



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

IV kadencja

Prezes Rady Ministrów

DSP - 140-56(2) /02

do drzewca m 521-A
521-X

Warszawa 4 lipca 2002 r.

Pan

Marek Borowski

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję **stanowisko Rządu** wobec poselskiego projektu ustawy:

- **o zmianie ustawy o działalności ubezpieczeniowej (druk nr 521).**

Jednocześnie informuję, iż Rada Ministrów upoważniła Ministra Finansów do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

**STANOWISKO RZĄDU WOBEC POSELSKIEGO PROJEKTU USTAWY O
ZMIANIE USTAWY O DZIAŁALNOŚCI UBEZPIECZENIOWEJ
(DRUK NR 521)**

Regulacje dotyczące działalności Komisji Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych zostały wprowadzone do ustawy o działalności ubezpieczeniowej ustawą z dnia 1 marca 2002 r. o zmianach w organizacji i funkcjonowaniu centralnych organów administracji rządowej i jednostek im podporządkowanych oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

W art. 82 ust. 6 ustawy o działalności ubezpieczeniowej, zostały zawarte przepisy dotyczące odwołania Przewodniczącego Komisji Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych.

Zgodnie z tym przepisem, Przewodniczący Komisji może być odwołany przez Prezesa Rady Ministrów przed upływem kadencji z następujących przyczyn:

- 1) złożenia rezygnacji,
- 2) niewypełniania obowiązków na skutek długotrwałej choroby trwającej ponad 6 miesięcy, stwierdzonej orzeczeniem lekarskim,
- 3) rażącego naruszenia interesów ubezpieczonych lub członków funduszy emerytalnych,
- 4) rażącego naruszenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej lub ustaw,
- 5) skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo.

W dniu 7 czerwca 2002 r. został skierowany do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej Rządowy projekt ustawy o nadzorze ubezpieczeniowym i emerytalnym oraz Rzeczniku Ubezpieczonych, wchodzący w skład tzw. pakietu ustaw, mającego na celu zreformowanie rynku ubezpieczeń gospodarczych w Polsce oraz dostosowanie polskiego prawa ubezpieczeniowego do przepisów unijnych dyrektyw z zakresu ubezpieczeń.

W art. 10 powyższego projektu ustawy znalazły się między innymi, uszczegółowione regulacje dotyczące możliwości odwołania Przewodniczącego Komisji Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych. Zgodnie z ust. 2 tego przepisu, Przewodniczący Komisji może być odwołany przez Prezesa Rady Ministrów przed upływem kadencji z następujących przyczyn:

- 1) złożenia rezygnacji,
- 2) niewypełniania obowiązków na skutek długotrwałej choroby trwającej ponad 6 miesięcy, stwierdzonej orzeczeniem lekarskim,
- 3) rażącego naruszenia interesów osób ubezpieczających, ubezpieczonych, uposażonych lub uprawnionych z umów ubezpieczenia, członków funduszy emerytalnych lub uczestników pracowniczych programów emerytalnych,
- 4) rażącego naruszenia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej lub ustaw,
- 5) skazania prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo.

Odnosząc się do poselskiego projektu zmiany ustawy o działalności ubezpieczeniowej, przewidującego wprowadzenie obligatoryjności odwołania Przewodniczącego Komisji w przypadku zaistnienia ww. sytuacji, należy wskazać, że obecnie obowiązujące przepisy regulujące działalność innych centralnych organów

administracji rządowej, a także działalność Narodowego Banku Polskiego, nie przewidują obligatoryjności przy odwoływaniu podmiotów kierujących wspomnianymi instytucjami.

Zarówno odwołanie Prezesa Narodowego Banku Polskiego, jak i Przewodniczącego Komisji Papierów Wartościowych i Giełd, a także Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest fakultatywne i może nastąpić w przypadku zaistnienia konkretnych przesłanek określonych w przepisach regulujących ich działalność.

W związku z powyższym, trudno jest doszukać się prawnych podstaw do wprowadzenia obligatoryjności jedynie do przepisów regulujących odwołanie Przewodniczącego Komisji Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych.

Utrzymanie w Rządowym projekcie ustawy fakultatywności, w przepisach regulujących odwołanie Przewodniczącego Komisji Nadzoru Ubezpieczeń i Funduszy Emerytalnych ma na celu wprowadzenie rozwiązań adekwatnych do funkcjonujących już na rynku innych instytucji finansowych. Uzasadnione jest to koniecznością zachowania jednolitości unormowań prawnych w obrębie wspomnianych instytucji finansowych.

Odnosnie propozycji wprowadzenia przepisu ust. 6a, zgodnie z którym: „Przewodniczący Komisji może być odwołany przez Prezesa Rady Ministrów przed upływem kadencji w razie wszczęcia postępowania karnego o przestępstwo popełnione umyślnie”, należy wskazać, że i ten zapis stanowiłby novum, w zakresie przepisów regulujących tą materię w instytucjach finansowych naszego rynku.

Ponadto, taki zapis byłby zbyt kazuistycznym uregulowaniem i mógłby stanowić pole do nadużyć, gdyż sam fakt wszczęcia postępowania karnego o przestępstwo popełnione umyślnie jeszcze nie przesądza o winie osoby oskarżonej.

Dodatkowo należy wskazać, iż w czasie prac nad ustawą wprowadzającą obowiązujący obecnie zapis, dotyczący odwołania Przewodniczącego Komisji, został wypracowany katalog przesłanek, po zaistnieniu których Przewodniczący Komisji może zostać odwołany, tak więc każda kolejna nowa przesłanka będzie stwarzała możliwość ingerencji (nie zawsze słusznej) w działalność Komisji, co z kolei, nie będzie pozytywnie wpływało na działalność nadzoru.

Z uwagi na fakt, iż został skierowany do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej rządowy projekt ustawy o nadzorze ubezpieczeniowym i emerytalnym oraz Rzeczniku Ubezpieczonych regulujący wspomniane kwestie, wnoszę o nie rozpatrywanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności ubezpieczeniowej. Propozycje zmian zawarte w tym projekcie będą mogły zostać rozpatrzone w ramach prac sejmowych nad rządowym projektem ustawy o nadzorze ubezpieczeniowym i emerytalnym oraz Rzeczniku Ubezpieczonych.

