



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IV kadencja

**Druk nr 1645**

Warszawa, dnia 22 maja 2003 r.

**Szanowny Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

Na podstawie art.118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy

**- o zmianie ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Marka Zagórskiego.

(-) Dorota Arciszewska –Mielewczyk, (-)Dariusz Jacek Bachalski, (-)Artur Balazs, (-)Zbigniew Chlebowski, (-)Zbigniew Chrzanowski, (-)Grzegorz Dolniak, (-)Waldy Dzikowski, (-)Stanisław Gorczyca, (-)Piotr Mateja, (-) Ireneusz Niewiarowski, (-)Krzysztof Oksiuta, (-)Grażyna Paturalska, (-) Kazimierz Plocke, (-)Marek Zagórski, (-)Krzysztof Zaremba, (-)Sanisław Żmijan.

**U S T A W A**  
**Z dnia .....2003 r.**

**O zmianie ustawy z dnia 26 lipca 1991 r o podatku dochodowym od osób fizycznych**

Art. 1. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 1991 r nr. 80 poz. 350 z późniejszymi zmianami) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 52 pkt 1) w miejsce „ w okresie od 1 stycznia 2001 r do 31 grudnia 2003 r dochody:” wprowadza się zapis: „ w okresie od 1 stycznia 2001 r do 31 grudnia 2006 r dochody:”

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2004 r.

**U Z A S A D N I E N I E**

Przedłużenie zwolnienia z opodatkowania zysków kapitałowych jest konieczne ze względu na potrzebę rozwoju rynku kapitałowego w Polsce. Rynek kapitałowy powinien być traktowany jako instytucja ustrojowa, jako jedno z kół zamachowych naszej gospodarki. Jego główna rola (pośrednictwo w zamianie oszczędności w inwestycje) w polskim systemie gospodarczym jest nie do przecenienia. W związku z silnymi wpływami i koncentracją kapitału zagranicznego w systemie bankowym, wspieranie wszelkich alternatywnych sposobów pozyskiwania kapitału i finansowania rozwoju gospodarczego, podyktowane są polską racją stanu. Stworzenie konkurencji w pozyskiwaniu oszczędności dla sektora bankowego powinno spowodować wzrost oprocentowania depozytów.

Za pośrednictwem rynku kapitałowego środki zgromadzone w Otwartych Funduszach Emerytalnych oraz w ramach tzw. III filaru są inwestowane w polskiej gospodarce. Załamanie na rynku kapitałowym zmniejszy strumień pozyskiwanych w ten sposób oszczędności.

Wprowadzenie podatku od zysku ze sprzedaży akcji na Węgrzech w latach 2000-2002 spowodowało spadek obrotów na budapesztańskiej giełdzie o 60%. Spadł także odsetek Węgrów posiadających akcje z 8% do niecałych 3%, a wpływy do budżetu wyniosły zaledwie kilka miliardów forintów. Po dwóch latach Węgrzy z tego podatku wycofali się. Także wprowadzenie w Polsce podatku od obrotu giełdowego w 1995 roku zaowocowało pozyskaniem przez

budżet Państwa bardzo niskich dochodów. Biorąc pod uwagę, fakt, iż udział krajowych inwestorów indywidualnych w obrotach giełdy maleje (z 50% w 2000 roku do 27% w 2002) oraz to, że liczbę aktywnych rachunków inwestycyjnych szacuje się na kilkanaście tysięcy, prognozowane przychody z podatku od zysków ze sprzedaży akcji okażą się niewspółmiernie niskie w stosunku do kosztów.

Wprowadzenie podatku przyczyni się do pogłębienia kryzysu na polskim rynku kapitałowym, co jest szczególnie niebezpieczne w kontekście planowanych prywatyzacji oraz pozyskiwania przez Ministerstwo Finansów środków na inwestycje infrastrukturalne (m.in. budowy autostrad).

Przykłady Węgier, Grecji, Holandii, Belgii, które zdecydowały się na zerową stawkę podatkową od zysków osiągniętych ze sprzedaży akcji na giełdzie, wskazują na stosowanie praktyk wspierających rozwój rodzimego rynku kapitałowego. Jednocześnie brak jednolitej polityki podatkowej w krajach Unii Europejskiej przy zastosowaniu zerowej stawki podatku w Polsce, pomoże przyciągnąć kapitał zagraniczny.

Kolejnym argumentem za przedłużeniem zwolnienia jest zbyt krótki okres pozostały do stworzenia prostego i skutecznego mechanizmu pobierania podatku giełdowego. Zgodnie z wypowiedziami przedstawicieli Ministerstwa Finansów, jasne kryterium pobierania tego podatku miały być znane 1,5 roku przed ich wprowadzeniem, co pozwoliłoby na przygotowanie odpowiednich instytucji oraz inwestorów.

Przedłużenie zwolnienia do 2006 roku pozwoli na wzmocnienie roli rynku kapitałowego w polskiej gospodarce, pozyskanie za jego pośrednictwem środków z prywatyzacji oraz na inwestycje infrastrukturalne oraz przygotowanie odpowiedniego systemu pobierania podatku w następnych latach.

Przyjęcie tej zmiany wcześniej, w pierwszej połowie roku, będzie sygnałem dla inwestorów giełdowych o akceptacji tego kierunku przez Rząd i Parlament co powstrzyma odpływ kapitału z polskiej giełdy a nawet może spowodować trend odwrotny i ożywić naszą giełdę a przez to i gospodarkę.

Brak sygnału w pierwszej połowie bieżącego roku o podjęciu działań celem przedłużenia zwolnienia z tego podatku na następne trzy lata spowoduje jeszcze w tym roku następną falę masowego odejścia drobnych inwestorów z rynku kapitałowego. Ten odwrót będzie można zaobserwować już w drugiej połowie tego roku, jeżeli nie otrzymają oni jasnych sygnałów od Parlamentu, że zwolnienie zostanie przedłużone.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej, ponieważ zgodne były wcześniejsze zmiany tego zakresu w tej ustawie.

Ustawa nie spowoduje dodatkowych obciążeń oraz zmniejszenia wpływów dla budżetu z uwagi na fakt, że takie zwolnienie obowiązuje dotychczas.



Warszawa, 28 maja 2003 r.

Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia o zgodności przedstawionego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398) sporządza się następującą opinię:

#### **1. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony poselski projekt ustawy przewiduje w **art. 1** wprowadzenie w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 14, poz. 176 ze zmianami) zmiany w **art. 52 pkt 1** polegającej na przedłużeniu okresu zwolnienia od podatku dochodowego dochodów:

- z odpłatnego zbycia niektórych obligacji Skarbu Państwa i obligacji wyemitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego,
- z odpłatnego zbycia określonych papierów wartościowych, które są dopuszczone do publicznego obrotu papierami wartościowymi,
- uzyskanych z realizacji praw wynikających z papierów wartościowych, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o publicznym obrocie papierami wartościowymi (Dz. U. Nr 118, poz. 754 ze zmianami).

Zwolnienie dotyczyć ma okresu od dnia 1 stycznia 2001 r. do dnia 31 grudnia 2006 r., czyli wynosić będzie sześć (zamiast obecnych trzech) lat.

Zgodnie z **art. 2** projektu, proponowana nowelizacja ustawy ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2004 r.

## **2. Stan prawa wspólnotowego materii objętej projektem ustawy**

Kwestie stanowiące przedmiot projektowanej nowelizacji ustawy nie są regulowane prawem wspólnotowym.

## **3. Układ Europejski**

Żadne z postanowień Układu Europejskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską z jednej strony a Wspólnotami i ich państwami członkowskimi z drugiej strony nie dotyczy materii projektu.

## **4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego**

Prawo wspólnotowe i Układ Europejski nie regulują zagadnienia, o którym mowa w projekcie.

## **5. Konkluzje**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych nie jest objęty zakresem prawa wspólnotowego i obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Europejskiego.

*Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*

*Włodzisław Stasiakiewicz*