



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IV kadencja  
Przes Rady Ministrów  
RM 10-139-03

**Druk nr 1990**

Warszawa, 12 września 2003 r.

Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz o zmianie innych ustaw wraz z projektami podstawowych aktów wykonawczych,**

co do którego Rada Ministrów zadeklarowała, że ma na celu dostosowanie polskiego ustawodawstwa do prawa Unii Europejskiej.

Jednocześnie zgodnie z wymogami art. 34 ust. 5 regulaminu Sejmu, przekazuję, przetłumaczone na język polski teksty przepisów Unii Europejskiej, do których ma być dostosowane prawo polskie.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz o zmianie innych ustaw<sup>1)</sup>

Art. 1. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 44, z późn. zm.<sup>2)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) artykuły rolno-spożywcze – produkty rolne, runo leśne, dziczyznę, organizmy morskie i słodkowodne w postaci surowców, półproduktów oraz wyrobów gotowych otrzymywanych z tych surowców i półproduktów, w tym środki spożywcze,”

b) dodaje się pkt 6-9 w brzmieniu:

„6) artykuł rolno-spożywczy w opakowaniu jednostkowym – artykuł rolno-spożywczy przeznaczony do obrotu, umieszczony, przed wprowadzeniem go do obrotu, w opakowaniu uniemożliwiającym zamianę zawartości bez otwierania lub zmiany opakowania, bez względu na to czy opakowanie obejmuje cały artykuł rolno-spożywczy czy jego część,

- 7) partia produkcyjna – określoną ilość artykułu rolno-spożywczego wyprodukowanego, przetworzonego lub zapakowanego w praktycznie takich samych warunkach,
- 8) próbka – część partii produkcyjnej pobraną jednorazowo, w sposób losowy, do kontroli lub oceny w zakresie jakości handlowej artykułu rolno-spożywczego,
- 9) producent – osobę fizyczną, prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która:
  - a) produkuje lub paczkuje artykuły rolno-spożywcze lub
  - b) wprowadza artykuły rolno-spożywcze do obrotu, jeżeli działalność ta jest zarejestrowana na terytorium któregoś z państw członkowskich Unii Europejskiej.”;

2) w art. 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli zostały zadeklarowane przez producenta.”;

3) w art. 6 dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Oznakowanie obejmuje wszelkie informacje, w postaci wyrazów, opisu, znaku towarowego, firmy, elementów graficznych lub symboli, odnoszące się do artykułów rolno-spożywczych, umieszczone na opakowaniu, dokumencie, ulotce, etykiecie, obwolucie albo zawieszce, towarzyszącym lub dotyczącym danego artykułu rolno-spożywczego.

5 Oznakowanie artykułu rolno-spożywczego nie może w szczególności wprowadzać w błąd konsumenta co do tożsamości artykułu rolno-spożywczego, w tym jego rodzaju,

właściwości, składu, ilości, trwałości, pochodzenia oraz sposobu produkcji lub sugerować, że artykuł ten posiada specjalne właściwości, jeżeli ich nie posiada lub gdy inne podobne artykuły rolno-spożywcze posiadają takie właściwości.”;

4) art. 7 otrzymuje brzmienie:

„Art. 7. 1. Środki spożywcze w opakowaniach jednostkowych i zbiorczych, przeznaczone bezpośrednio dla konsumenta znakuje się przez zamieszczenie na tych środkach informacji zawierającej:

- 1) nazwę środka spożywczego,
- 2) dane identyfikujące producenta, w tym firmę lub nazwę ze wskazaniem formy prawnej, a w przypadku osoby fizycznej imię i nazwisko oraz nazwę, pod którą osoba ta wykonuje działalność oraz jej adres,
- 3) inne informacje niezbędne do identyfikacji środka spożywczego, istotne z punktu widzenia konsumenta.

2. Nazwa środka spożywczego ma precyzyjnie informować konsumenta o rodzaju środka spożywczego, umożliwiać odróżnienie go od podobnych środków spożywczych. Nazwie powinny towarzyszyć informacje dotyczące postaci środka spożywczego lub procesów technologicznych stosowanych w produkcji, w szczególności takich, jak: sproszkowany, liofilizowany, głęboko mrożony, zagęszczony, wędzony – w przypadku gdy brak tej informacji może wprowadzić konsumenta w błąd.

Przepisów ust. 1 nie stosuje się w przypadku środków spożywczych w opakowaniach zbiorczych przeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta, jeżeli treść oznakowania na opakowaniu jednostkowym umieszczonym w tym opakowaniu zbiorczym jest widoczna dla konsumenta.

4. Przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się do środków spożywczych w opakowaniach jednostkowych przeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta, których największa powierzchnia nie przekracza 10 cm<sup>2</sup>.
5. Artykuły rolno-spożywcze, inne niż środki spożywcze w opakowaniach jednostkowych i zbiorczych przeznaczonych bezpośrednio dla konsumenta, znakuje się przez zamieszczenie informacji zawierającej nazwę artykułu oraz inne istotne z punktu widzenia konsumenta informacje niezbędne do identyfikacji tego artykułu.
6. Informacje, o których mowa w ust. 5, w przypadku artykułów rolno-spożywczych:
  - 1) w opakowaniach jednostkowych - umieszcza się na opakowaniu albo na etykiecie, obwolucie lub zawieszce trwale przymocowanej do opakowania,
  - 2) nieopakowanych albo w opakowaniach zbiorczych – umieszcza się w dokumentach przewozowych lub podaje na wywieszkach w miejscu sprzedaży.

7. W przypadku miodu piekarniczego (przemysłowego) przeznaczonego do dalszego przetwarzania, oznakowanie opakowania zbiorczego zawiera dodatkowo wyrazy: „miód wyłącznie do dalszego przerobu”;

5) po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu:

„Art. 7a. 1. Artykuły rolno-spożywcze wprowadzane do obrotu mogą być ponadto oznakowane widocznym, czytelnym i nieusuwalnym kodem identyfikacyjnym partii produkcyjnej, umożliwiającym identyfikację artykułu rolno-spożywczego z danej partii produkcyjnej.

2. Kod identyfikacyjny, o którym mowa w ust. 1, jest nadawany przez producenta.”;

6) uchyla się art. 8;

7) w art. 10:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku konieczności wykonania badań laboratoryjnych artykuły, o których mowa w ust. 1, mogą być:

1) składowane w miejscu i na warunkach określonych przez organ Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, do czasu uzyskania wyników badań pobranych przez ten organ próbek albo

2) skierowane do miejsca przeznaczenia i poddane badaniom laboratoryjnym przez właściwy miejscowo organ Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku wydania przez organ Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych decyzji o zakazie wprowadzenia artykułów rolno-spożywczych do obrotu, o której mowa w art. 30 ust. 1, organ celny cofa towar za granicę, nadając mu przeznaczenie celne – powrotny wywóz lub nakazuje jego zniszczenie, jeżeli obowiązujące w tym zakresie przepisy Unii Europejskiej nie stanowią inaczej<sup>3)</sup>.”;

8) art. 11 otrzymuje brzmienie :

„ Art. 11. Artykuły rolno-spożywcze przeznaczone do wywozu za granicę mogą nie spełniać wymagań w zakresie jakości handlowej określonych w ustawie, jeżeli artykuły te spełniają wymagania odbiorcy.”;

9) w art. 12:

a) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) określenie przedmiotu działalności gospodarczej ze wskazaniem informacji o działalności eksportowej,”

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 3, dołącza się aktualny odpis z Krajowego Rejestru Sądowego lub zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej.”;

10) w art. 13:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wniosek o przyznanie znaku jakości producent artykułu rolno-spożywczego składa do ministra właściwego do spraw rynków rolnych.”,

b) dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Minister właściwy do spraw rynków rolnych jest organem właściwym w sprawie przyjmowania wniosków o rejestrację świadectw dla artykułów rolno-spożywczych o szczególnym charakterze, w rozumieniu przepisów Unii Europejskiej obowiązujących w tym zakresie.<sup>4)</sup>”

6. Sposób oraz tryb rejestracji świadectw dla artykułów rolno-spożywczych o szczególnym charakterze określają przepisy Unii Europejskiej.<sup>4)</sup>”;

11) w art. 15:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie :

„3) może określić szczegółowe wymagania w zakresie składowania lub transportu niektórych artykułów rolno-spożywczych,”,

b) dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:

„4) określi szczegółowy zakres i sposób znakowania niektórych grup i rodzajów artykułów rolno-spożywczych kodem identyfikacyjnym partii produkcyjnej,

5) może określić warunki dotyczące sposobu żywienia lub chowu zwierząt mające wpływ na jakość handlową artykułów rolno-spożywczych otrzymywanych z tych zwierząt.”;

12) po art. 15 dodaje się art. 15a w brzmieniu:

„Art. 15a. 1. Wprowadzane do obrotu tusze wieprzowe oraz tusze wołowe poddaje się klasyfikacji niezwłocznie po uboju i oznacza się znakiem klasy jakości handlowej ustalonej dla danej tuszy.



2. Wprowadzane do obrotu tusze innych zwierząt mogą być klasyfikowane i oznaczane znakiem klasy jakości handlowej.
3. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do:
  - 1) tusz pochodzących ze świń użytych do rozrodu,
  - 2) tusz wieprzowych pochodzących z rzeźni, w których:
    - a) przeprowadza się ubój nie więcej niż 200 świń tygodniowo średniorocznie lub
    - b) dokonuje się uboju i rozbioru świń urodzonych i tuczonych w tuczarniach tych rzeźni,
  - 3) tusz wołowych pochodzących z rzeźni, w których:
    - a) przeprowadza się ubój nie więcej niż 75 sztuk bydła dorosłego tygodniowo średniorocznie lub
    - b) dokonuje się uboju na podstawie umowy z właścicielem niewielkich ilości zwierząt.
4. Minister właściwy do spraw rynków rolnych, w drodze rozporządzenia:
  - 1) określi szczegółowy sposób oznaczania klasy jakości handlowej tusz wieprzowych oraz tusz wołowych,
  - 2) może określić rodzaje tusz innych zwierząt oznaczanych znakiem klasy jakości handlowej oraz sposób ich oznaczania tym znakiem

– mając na względzie zastosowanie do tych czynności odpowiednich urzędzeń oraz określenie warunków klasyfikacji umożliwiającej jednolitą rejestrację cen rynkowych oraz zapewnienie odpowiedniej zapłaty producentom.”;

13) w art. 17:

a) w ust. 1:

– w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy, w tym kontrola graniczna tych artykułów,”

– po pkt 2 dodaje się pkt 2a i 2b w brzmieniu:

„2a) nadzór i kontrola artykułów rolno-spożywczych posiadających zarejestrowane, na podstawie odrębnych przepisów, chronione oznaczenia geograficzne, oznaczenia pochodzenia albo świadectwa dla artykułów rolno-spożywczych o szczególnym charakterze oraz współpraca z jednostkami sprawującymi taki nadzór lub kontrolę w innych państwach,

2b) kontrola surowców oraz czynności lub procesów technologicznych stosowanych przy wytwarzaniu wyrobów winiarskich uzyskanych z winogron, w szczególności kontrola rejestrów produkcyjnych prowadzonych przez producentów oraz sprawowanie nadzoru nad dokumentami towarzyszącymi transportowi winogron oraz win, a także soków i moszczy z winogron,”

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) współpraca z właściwymi organami administracji rządowej w województwie, organami innych inspekcji, urzędami celnymi, Policją, jednostkami samorządu terytorialnego oraz państwowymi jednostkami organizacyjnymi realizującymi politykę rolną państwa,”

– po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) współpraca z jednostkami organizacyjnymi pełniącymi funkcję agencji płatniczych w zakresie realizacji Wspólnej Polityki Rolnej,”

– pkt 6-8 otrzymują brzmienie:

„6) prowadzenie szkoleń w zakresie przepisów i wymagań dotyczących jakości handlowej lub ustalania klas jakości handlowej oraz metod i badań artykułów rolno-spożywczych,

7) współpraca z urzędowymi jednostkami kontrolnymi w innych państwach w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w tym wymienianie informacji lub próbek artykułów rolno-spożywczych,

8) wykonywanie innych zadań określonych w przepisach odrębnych.”

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w produkcji może dotyczyć również sposobu i warunków żywienia i chowu zwierząt, jeżeli informacja w tym zakresie została zadeklarowana przy wprowadzaniu artykułu rolno-spożywczego do obrotu.

2b. Minister właściwy do spraw rynków rolnych może, w drodze rozporządzenia, określić szczegółowy

sposób kontroli oraz wzory dokumentów stwierdzających jakość handlową niektórych artykułów rolno-spożywczych lub ich grup, biorąc pod uwagę dostosowanie sposobu dokonywania kontroli do wymagań swobodnego przepływu towarów.”,

c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Minister właściwy do spraw rynków rolnych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych oraz ministrem właściwym do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, wykaz przejść granicznych, na których jest dokonywana kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy, mając na względzie zabezpieczenie wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych spełniających wymagania w zakresie jakości handlowej oraz uwzględniając możliwości organizacyjne i techniczne Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.”;

14) w art. 20:

a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw rynków rolnych nadaje, w drodze zarządzenia, statut Głównemu Inspektoratowi. Statut określa w szczególności organizację Głównego Inspektoratu, rodzaje poszczególnych komórek organizacyjnych, zakres zadań oraz wzór znaku Inspekcji.”,

b) dodaje się ust. 7 i 8 w brzmieniu:

„7. Pracownicy Inspekcji, dokonujący kontroli granicznej artykułów rolno-spożywczych na granicy państwa, są obowiązani do noszenia munduru.

8. Minister właściwy do spraw rynków rolnych określi, w drodze rozporządzenia, wzory i kolor munduru pracowników Inspekcji oraz wzór odznaki Inspekcji, mając na względzie odróżnienie pracowników Inspekcji od innych służb kontroli.”;

15) w art. 23 w ust. 1 :

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) artykuły rolno-spożywcze spełniają wymagania w zakresie jakości handlowej określone w przepisach o jakości handlowej oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli zostały zadeklarowane przez producenta.”,

b) dodaje się pkt 3 w brzmieniu :

„3) ilość i jakość składowanego artykułu rolno-spożywczego jest zgodna z ustalonymi warunkami składowania.”;

16) w art. 28:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Z przebiegu kontroli sporządza się protokół, jeżeli przepisy Unii Europejskiej obowiązujące w tym zakresie nie stanowią inaczej.<sup>3)</sup>”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Z wykonywanych w toku kontroli czynności, w tym z zabezpieczenia artykułów rolno-spożywczych, dokumentów lub innych przedmiotów, dokonywania oględzin, pobierania próbek lub przeprowadzania innych dowodów sporządza się odrębne protokoły, chyba że w toku czynności kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości.”,

c) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. O sporządzeniu odrębnych protokołów z wykonania poszczególnych czynności, o których mowa w ust. 6, należy uczynić wzmiankę w protokole kontroli. W razie niestwierdzenia nieprawidłowości powyższe czynności kontrolne dokumentuje się w protokole kontroli.”;

17) w art. 30 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Po przeprowadzeniu kontroli, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, wojewódzki inspektor przekazuje kontrolowanej jednostce informację pokontrolną zawierającą zwięzły opis ustaleń i wnioski pokontrolne.”;

18) w art. 31:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie :

„2. Ocena polega na sprawdzeniu, czy artykuły rolno-spożywcze spełniają wymagania w zakresie jakości handlowej określone w przepisach o jakości handlowej oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli zostały zadeklarowane przez producenta.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Za dokonanie czynności związanych z oceną, za przeprowadzenie badań laboratoryjnych i wydanie świadectwa jakości handlowej pobiera się opłaty. W przypadku artykułów rolno-spożywczych przewożonych jednym środkiem transportu, w jednej ładowni lub w jednym kontenerze, opłatę pobiera się za jedno świadectwo jakości handlowej.”,

c) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:

„5a. Świadectwo jakości handlowej może być wydane podmiotowi, który nie złożył wniosku o dokonanie

oceny, jeżeli przedsiębiorca składający wniosek, o którym mowa w ust. 1, wyraził na to zgodę.”,

d) w ust. 8 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych stawki opłat za dojazd do miejsca oceny, czynności związane z dokonaniem oceny, badania laboratoryjne i wydawanie świadectw jakości handlowej oraz sposób i termin wnoszenia tych opłat, mając na względzie czynności związane z dokonaniem oceny, rzeczywiste koszty ponoszone w związku z dokonywaniem oceny, przeprowadzaniem badań i wydawaniem świadectw jakości handlowej.”;

19) art. 33 otrzymuje brzmienie:

„Art. 33. 1. Do kontroli, oceny lub ustalania klas jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych mogą być stosowane urządzenia, które uzyskały pozytywną opinię właściwej jednostki, a pomiar dokonany przy pomocy tych urządzeń zapewnia otrzymanie obiektywnych i wiarygodnych wyników w zakresie wymagań jakości handlowej.

2. Minister właściwy do spraw rynków rolnych może określić, w drodze rozporządzenia, metody oceny, dopuszczalne tolerancje błędów oraz jednostki właściwe do wydawania opinii o urządzeniach, o których mowa w ust. 1, mając na względzie potencjał badawczy i zakres działania tych jednostek.”;

20) w art. 34:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) może określić metody analiz lub inne czynności związane z dokonywaniem kontroli lub oceny niektórych artykułów rolno-spożywczych,”

b) dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) może określić szczegółowe warunki ustalania klas jakości handlowej niektórych artykułów rolno-spożywczych.”;

21) w art. 35 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Pobieranie próbek, ustalanie klas jakości handlowej lub sposobu produkcji określonych artykułów rolno-spożywczych na zlecenie zainteresowanych przedsiębiorców mogą, poza pracownikami Inspekcji, przeprowadzać tylko osoby wpisane do rejestru rzeczoznawców, zwane dalej „rzeczoznawcami”.

2. Warunkiem wpisu do rejestru rzeczoznawców jest posiadanie wiedzy praktycznej i teoretycznej z zakresu zasad klasyfikacji, sposobu produkcji lub pobierania próbek danego rodzaju artykułów rolno-spożywczych, potwierdzone zdaniem, co 3 lata, egzaminu przed komisją kwalifikacyjną powołaną przez Głównego Inspektora.”;

22) w art. 36 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu :

„1a. Dopuszcza się sporządzanie protokołów w postaci wydruku komputerowego, jeżeli taki wydruk zawiera wszystkie dane określone we wzorze protokołu.”;

23) w art. 39:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przedsiębiorcy, u których organy Inspekcji przeprowadziły kontrolę, w tym pobrały próbki, są obowiązani wnieść opłaty za przeprowadzenie czynności związanych z dokonaniem kontroli oraz przeprowadzeniem badań



laboratoryjnych tych próbek, jeżeli w wyniku tej kontroli stwierdzono, że artykuły rolno-spożywcze nie odpowiadają wymaganiom w zakresie jakości handlowej wynikającym z przepisów o jakości handlowej lub wymaganiom dodatkowym zadeklarowanym przez producenta.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw rynków rolnych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, stawki opłat, o których mowa w ust. 1, mając na względzie koszty pobrania próbek, koszty dojazdu osób pobierających próbki, a także koszty przeprowadzonych badań laboratoryjnych i innych czynności związanych z dokonaniem kontroli.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej (Dz. U. Nr 78, poz. 461, z późn. zm.<sup>5)</sup>) w art.17 ust.1 otrzymuje brzmienie :

„1. Organami zobowiązanymi do stałego utrzymywania przejść granicznych w stanie umożliwiającym przeprowadzanie skutecznej kontroli granicznej, celnej, sanitarnej, weterynaryjnej, fitosanitarnej, chemicznej, radiometrycznej oraz jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych są:

- 1) ministrowie właściwi do spraw gospodarki morskiej i transportu – w odniesieniu do przejść granicznych kolejowych, lotniczych i morskich,
- 2) minister właściwy do spraw środowiska – w odniesieniu do rzecznych przejść granicznych oraz punktów nocnego postoju na rzekach granicznych,

- 3) właściwy wojewoda – w odniesieniu do drogowych przejść granicznych, przejść granicznych przeznaczonych wyłącznie dla małego ruchu granicznego, punktów uproszczonych przekraczania granicy państwowej, przejść turystycznych, przejść granicznych na szlakach turystycznych przecinających granicę państwową oraz miejsc przekraczania granicy na szlakach turystycznych.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2001 r. Nr 4, poz. 25, z późn. zm. <sup>6)</sup>) w art. 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Kontrola, o której mowa w ust. 1 pkt 2, nie obejmuje kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych u producentów oraz kontroli jakości zdrowotnej środków spożywczych określonych w przepisach odrębnych. ”.

Art. 4. W ustawie z dnia 16 marca 2001 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz.U. Nr 38, poz. 452) w art. 26 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Kontrolę graniczną produktów rolnictwa ekologicznego wprowadzanych do obrotu, o których mowa w art. 24 ust. 3 i 5 oraz w art. 25 ust. 2, wykonuje Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.”.

Art. 5. Ilekroć w przepisach odrębnych jest mowa o:

- 1) Inspekcji Skupu i Przetwórstwa Artykułów Rolnych – należy przez to rozumieć Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;
- 2) Głównym Inspektorze Inspekcji Skupu i Przetwórstwa Artykułów Rolnych – należy przez to rozumieć Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;
- 3) wojewódzkim inspektorze skupu i przetwórstwa artykułów rolnych – należy przez to rozumieć wojewódzkiego inspektora jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych;

- 4) Głównym Inspektoracie Inspekcji Skupu i Przetwórstwa Artykułów Rolnych – należy przez to rozumieć Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;
- 5) wojewódzkim inspektoracie skupu i przetwórstwa artykułów rolnych – należy przez to rozumieć wojewódzki inspektorat jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Art. 6. Do dnia uzyskania przez Rzeczpospolitą Polską członkostwa w Unii Europejskiej, przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną, prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która produkuje lub paczkuje, lub wprowadza do obrotu w kraju artykuły rolno-spożywcze.

Art. 7. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 15 pkt 3, art. 20 ust. 6, art. 31 ust. 8 pkt 2, art. 33 ust. 2, art. 39 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych na podstawie art. 15 pkt 3, art. 20 ust. 6, art. 31 ust. 8 pkt 2, art. 33 ust. 2, art. 39 ust. 3, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 8. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2004 r., z wyjątkiem art. 3 pkt 9 i art. 13 ust. 5 i 6, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, które wchodzi w życie z dniem uzyskania przez Rzeczpospolitą Polską członkostwa w Unii Europejskiej.

- 
- <sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy : ustawę z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej, ustawę z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej oraz ustawę z dnia 16 marca 2001 r. o rolnictwie ekologicznym.
  - <sup>2)</sup> Zmiany niniejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1802 oraz z 2002 r. Nr 135, poz. 1145 i Nr 166, poz. 1360.
  - <sup>3)</sup> Rozporządzenie Komisji (EU) Nr 1148/2001 z dnia 12 czerwca 2001 r. w sprawie kontroli zgodności z normami handlowymi obowiązującymi dla świeżych owoców i warzyw (OJ L 156, 13/06/2001, P. 0009-0022)
  - <sup>4)</sup> Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 2082/92 z dnia 14 lipca 1992 r. w sprawie świadectw o szczególnym charakterze dla produktów rolnych i środków spożywczych (OJ L 208 , 24/07/1992 P. 0009 – 0014).
  - <sup>5)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 1997 r. Nr 6, poz. 31 i Nr 43, poz. 271, z 2000r. Nr 12, poz. 136 i Nr 120, poz. 1268 oraz z 2001 r. Nr 45, poz. 498.

- <sup>6)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2001 r. Nr 110, poz. 1189 oraz z 2002 r. Nr 135, poz. 1145 i Nr 166, poz. 1360.

23/08/em

## UZASADNIENIE

Nowelizacja ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 44 i Nr 154, poz. 1802 oraz z 2002 r. Nr 135, poz. 1145 i Nr 166, poz. 1360) jest podyktowana koniecznością szczegółowego dostosowywania przepisów krajowych do wymagań Unii Europejskiej oraz umożliwienia lepszego funkcjonowania Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

W projekcie ustawy o zmianie ustawy :

- 1) uporządkowano definicję „artykułów rolno-spożywczych” uwzględniając, że środki spożywcze, czyli produkty przeznaczone do spożycia przez konsumenta, obejmują również runo leśne, dziczyznę i organizmy wodne; związane jest to z nadzorem jaki będzie prowadziła Inspekcja w odniesieniu do chronionych oznaczeń geograficznych, oznaczeń pochodzenia oraz produktów o specyficznym charakterze. Wymagania rozporządzeń 2081/92 i 2082/92 określające procedury dla tych produktów nie dotyczą wymagań sanitarnych, ani weterynaryjnych (te wymagania muszą być spełnione sine qua non), ale specyficznych właściwości jakości handlowej, która zachęca konsumenta oryginalnością oferty (np. oscypek). Innym przykładem nadzoru Inspekcji jest kontrola rzetelności producentów deklarujących na opakowaniach tuszek gęsich, że jest to „gęś owsiana”. W tym zakresie również Inspekcja Weterynaryjna wskazała IJHARS jako właściwą do prowadzenia kontroli;
- 2) wprowadzono definicję partii produkcyjnej zgodnie z dyrektywą 89/396 Rady UE z dnia 14 czerwca 1989 r. w sprawie wskazówek lub oznakowań identyfikacyjnych partii towarów, do których należy dany środek spożywczy oraz definicję artykułu rolno-spożywczego w opakowaniu jednostkowym (dostosowanie do definicji zawartych w dyrektywie 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw

Państw Członkowskich odnoszących się do etykietowania, prezentacji i reklamy środków spożywczych) ;

- 3) wprowadzono wymóg zawarty w dyrektywie 2000/13 dotyczący podawania danych identyfikujących producenta lub paczkującego, lub wprowadzającego do obrotu. Przeniesienie tego wymagania z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie znakowania środków spożywczych i dozwolonych substancji dodatkowych (Dz.U. Nr 220, poz. 1856) w sposób jednoznaczny umożliwi wyodrębnienie dla środków spożywczych wymagań w tym zakresie, w odróżnieniu od innych ustaw regulujących w sposób ogólny wymagania identyfikacji dla wszystkich grup produktów (ustawa o towarach paczkowanych, ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów, ustawa – Prawo działalności gospodarczej, itp.); dodano również wymóg podawania informacji o przeznaczeniu miodu piekarniczego do przerobu przemysłowego – zgodnie z dyrektywą Rady 2001/110/EEC dotyczącą miodu;
- 4) wprowadzono przepisy dyrektywy 89/396 Rady UE z dnia 14 czerwca 1989 r. w sprawie wskazówek lub oznakowań identyfikacyjnych partii towarów, do których należy dany środek spożywczy. Dotychczas wymagania odnoszące się do identyfikacji partii produkcyjnej były wskazane w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie znakowania środków spożywczych i dozwolonych substancji dodatkowych. Wymagania te odnoszące się tylko do środków spożywczych przeznaczonych dla konsumenta nie obejmowały wszystkich wytycznych zawartych w tej dyrektywie, a odnoszących się do wcześniejszych etapów obrotu;
- 5) wprowadzono zmianę brzmienia art. 4 ust 1 ustawy uwzględniając sytuację, że nie w każdym przypadku dla artykułu rolno-spożywczego są określone wymagania w zakresie jakości handlowej, a wtedy konieczne jest odnoszenie się do deklaracji producenta;
- 6) propozycja zmiany przepisów w art. 10 uwzględnia złożoną sytuację kontroli granicznej. Zgodnie z Międzynarodową Konwencją w sprawie harmonizacji kontroli towarów na granicy, sporządzoną w Genewie dnia 21 października 1982 r. (Dz. U. z 1999 r. Nr 103, poz. 1190) na granicy konieczne jest

zminimalizowanie obciążenia importerów, zwłaszcza w odniesieniu do towarów łatwo psujących się. Stąd też proponowany przepis uwzględnia sytuację, gdy kontrola zostanie przeniesiona z granicy, gdzie nie jest możliwe oczekiwanie na decyzję organu Inspekcji, do miejsca docelowego;

- 7) wprowadzono zmianę przepisu art. 10 ust. 2 ustawy dodając przepis odnoszący się do „odrębnych przepisów”, który jest związany z koniecznością przestrzegania wymagań UE określonych na przykład w rozporządzeniu Komisji Nr 1148/2001 z dnia 12 czerwca 2001 r. w sprawie kontroli zgodności z normami handlowymi obowiązującymi dla świeżych owoców i warzyw;
- 8) proponuje się wykreślenie ust. 1 i 2 art. 11 ustawy, z uwagi na to, że nałożony obowiązek zgłoszenia zamiaru wywozu jest rodzajem bariery w eksporcie. Jak sama nazwa mówi zamiar wywozu nie jest równoznaczny z rzeczywistym wywiezieniem towaru. Istniejący przepis nie pozwala na uzyskanie wiarygodnych informacji odnośnie wielkości eksportu czy jego kierunków. Jednocześnie proponuje się uzupełnienie art. 12 ust 3 pkt 2 ustawy o przepis „ze wskazaniem działalności eksportowej”. Znosząc obowiązek zgłaszania zamiaru wywozu i uzyskiwania potwierdzenia zamiaru wywozu, dzięki temu przepisowi Inspekcja będzie uzyskiwać informacje odnośnie firm prowadzących działalność eksportową. Nie będzie to utrudnieniem, gdyż obowiązek zgłaszania prowadzenia czy podjęcia działalności gospodarczej istnieje cały czas.

Odnośnie ust. 3 art. 11 należy wziąć pod uwagę, że umowę zawierają dostawca i odbiorca artykułu rolno-spożywczego. Stąd też dostawca musi spełniać wymagania, które w umowie zostaną określone przez odbiorcę towaru, a niekoniecznie muszą wymagania te pokrywać się z wymaganiami w kraju odbiorcy, zwłaszcza, że takich wymagań może nie być w ogóle. Stąd proponowana zmiana redakcji tego przepisu;

- 9) wprowadzono zmianę obecnego przepisu art. 13 ust. 4 ustawy, przyjmując, że producent może występować z wnioskiem o nadanie znaku bezpośrednio do ministra właściwego do spraw rynków rolnych, bez dodatkowego pośrednictwa Głównego Inspektora. W art. 13 dodano przepisy wskazujące ministra właściwego do spraw rynków rolnych jako organ właściwy do przeprowadzania

na szczeblu krajowym procedury określonej w Rozporządzeniu UE 2082/92 w sprawie świadectw o szczególnym charakterze dla produktów rolnych i środków spożywczych;

- 10) zmieniono przepis art. 15 pkt 3 obowiązującej ustawy upoważniającej ministra właściwego do spraw rynków rolnych do określenia szczegółowych wymagań w zakresie składowania lub transportu, ograniczając go do niektórych artykułów rolno-spożywczych. Zgodnie z *aquis communitare* nie ma na poziomie UE wymagań w tym zakresie odnoszących się do wszystkich artykułów rolno-spożywczych. Dyrektywne wymagania w tym zakresie odnoszą się do głęboko mrożonych artykułów rolno-spożywczych;
- 11) w art. 15 dodano upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rynków rolnych do określenia sposobu żywienia lub chowu zwierząt, który to sposób może mieć wpływ na jakość handlową. Uwzględniono w ten sposób możliwość wdrożenia na czas pozostający do akcesji wymagań określonych w przepisach UE, związanych w szczególności z normami marketingowymi dla drobiu i jaj (znakowanie musi uwzględniać informacje o pochodzeniu kury z chowu baterijnego, klatkowego lub wolno wybiegowego) oraz dla „gęsi owsianej”;
- 12) dodano art. 15a, który ma na celu stworzenie podstawy prawnej do uregulowania systemu ustalania klas jakości tusz zwierząt rzeźnych oraz rozliczania się z dostawcami zwierząt rzeźnych. W proponowanych przepisach wzięto pod uwagę m.in. wymagania określone w
  - Rozporządzeniu 3220/84 – ustanawiającym wspólnotową skalę klasyfikacji tusz wieprzowych,
  - Rozporządzeniu 2967/85 – ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania wspólnotowej skali klasyfikacji tusz wieprzowych:
  - Rozporządzeniu 1208/81 – ustanawiającym wspólnotową klasyfikację tusz wołowych;
- 13) uszczegółowiono przepisy art. 17 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy jednoznacznie wskazując, że kontrola artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy może odbywać się bezpośrednio na granicy. Przepis ten w połączeniu ze



zmianami ustawy z dnia 12 października 1990 r. o ochronie granicy państwowej (Dz.U. Nr 78, poz. 461 z późn. zm.) – zaproponowanymi w dalszej części projektu ustawy (art. 2), umożliwiłby jednoznaczne włączenie Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych do służb działających na granicy.

Uzasadniając powyższe propozycje należy stwierdzić, że na mocy przepisów ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 44, z późn. zm.) oraz delegacji ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. o środkach żywienia zwierząt (Dz. U. Nr 123, poz. 1350) Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych sprawuje nadzór nad jakością handlową artykułów rolno-spożywczych oraz środkami żywienia zwierząt w obrocie z zagranicą. Wprowadzane do obrotu artykuły powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej określone w przepisach o jakości handlowej oraz deklarowane przez producenta lub wprowadzającego do obrotu. W większości przypadków w punktach kontroli granicznej Inspekcja dysponuje dobrze wyszkoloną kadrą oraz pomieszczeniami wyposażonymi w podstawowy sprzęt do badań laboratoryjnych. Zadaniem Inspekcji jest kontrola towaru przed wprowadzeniem go na polski obszar celny, a tym samym ochrona polskiego konsumenta przed napływem towarów nie spełniających polskich wymagań z zakresu jakości handlowej. Pracownicy Inspekcji współdziałają ze Służbami Celnymi w celu potwierdzenia tożsamości towarów, a co za tym idzie właściwego naliczania cła. W celu dostosowania się do systemu kontroli funkcjonującego w Unii Europejskiej, IJHARS modernizuje laboratoria znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie granicy wschodniej. Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych posiada dwa akredytowane laboratoria w Gdyni i w Poznaniu ( w polskim i rosyjskim systemie akredytacyjnym), co dodatkowo wzmacnia pozycję laboratoriów granicznych;

- 14) dodano punkt 2a w art. 17 wskazujący na objęcie zakresem nadzoru i kontroli prowadzonym przez Inspekcję również artykułów rolno-spożywczych posiadających chronione oznaczenia geograficzne, oznaczenia pochodzenia oraz świadectwa szczególnego charakteru, które są regulowane w prawie UE odrębnymi rozporządzeniami 2081/92 oraz 2082/92 i 1493/99, 1576/89,

- 884/2001, Inspekcja będzie również prowadziła nadzór i kontrolę rynku pod kątem przestrzegania tych przepisów na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 15) wprowadzono przepisy dotyczące kontroli i nadzoru nad wyrobami winiarskimi, zgodnie z rozporządzeniami UE 1493/99, 1576/89, 884/2001;
  - 16) w przepisie art. 17 ust. 1 pkt 4 dodano przepis o współpracy organów Inspekcji z właściwymi organami administracji rządowej, państwowych jednostek organizacyjnych realizujących politykę rolną państwa;
  - 17) w przepisie art. 17 ust. 1 pkt 6 dodano przepis mający na celu stworzenie podstaw do teoretycznego i praktycznego prowadzenia szkoleń w zakresie ustalania klas jakości handlowej;
  - 18) w przepisie art. 17 ust. 1 pkt 7 dodano przepis o możliwości wymiany informacji i próbek, co jest konieczne w przypadku ochrony pochodzenia geograficznego win i napojów spirytusowych;
  - 19) zmieniono brzmienie obecnego pkt 8 w art. 17 ust. 1, jednocześnie w art. 5 porządkując zapisy w innych ustawach, w których wskazana była Inspekcja Skupu i Przetwórstwa Artykułów Rolnych;
  - 20) w art. 17 dodano ust. 2a i 2b. Pierwszy do zadań Inspekcji wpisuje kontrolę warunków żywienia i chowu zwierząt, jeżeli mają one wpływ na jakość handlową i zostanie taka informacja zadeklarowana przy wprowadzeniu artykułu rolno-spożywczego do obrotu (powyżej zostały wskazane wymagania UE w zakresie deklaracji w oznakowaniu jaj i tuszek drobiowych sposobu chowu oraz chowu tzw. „gęsi owsianej”). Drugi przepis pozwala na dostosowanie w okresie przedakcesyjnym sposobu prowadzenia kontroli do wymagań UE, czego przykładem może być rozporządzenie 1148/2001 w sprawie kontroli zgodności norm handlowych mających zastosowanie do świeżych owoców i warzyw, dla tych artykułów rolno-spożywczych są wystawiane odrębne świadectwa jakości. Podobna procedura przewidziana jest dla „gęsi owsianej”;
  - 22) zmiana w art. 20 ust. 6 ustawy, pozwala na określenie logo Inspekcji, co umożliwi jednoznaczne identyfikowanie produktów z tym logiem na rynku UE oraz w

eksportcie do krajów trzecich oraz świadectw wystawianych przez Inspekcję w wyniku oceny jakości handlowej;

- 23) wprowadzono propozycję (dodanie w art. 20 ust. 7 i 8) ujednoliconego umundurowania pracowników Inspekcji działających na granicy, co pozwoli na ich jednoznaczne odróżnienie się od innych służb kontroli i ułatwienie poruszania się pracowników Inspekcji w obrębie przejść granicznych;
- 24) w art. 23 w ust. 1 dodaje się nowy pkt 3, który umożliwi Inspekcji dokonywanie kontroli w odniesieniu do składowanych artykułów rolno-spożywczych. Takie uprawnienie dla Inspekcji jest konieczne z uwagi na ostatnie wydarzenia związane z przechowywaniem zbóż w elewatorach;
- 25) wprowadza się zmianę zapisu w art. 28 ust. 1 ustawy odnosząc się do „szczególnych przepisów”, co jest związane z propozycją przepisu wskazanego jako ust. 2b w art. 17;
- 26) wprowadza się nowe brzmienie art. 28 ust. 6 i dodaje ust. 6a. Proponowane zmiany mają na celu usprawnienie postępowania kontrolnego wykonywanego przez Inspekcję przez ograniczenie ilości i rodzaju wystawianej dokumentacji pokontrolnej. W przypadku braku nieprawidłowości niezasadnym jest wystawianie dodatkowych protokołów, których treść jest powieleniem informacji zawartych w protokole kontroli. Proponowane zmiany utrzymują pełną pisemną dokumentację czynności kontrolnych w razie stwierdzenia nieprawidłowości. Wyżej wymienione poprawki przyczynią się do podniesienia efektywności kontroli wskutek zmniejszenia czasu związanego z wypełnianiem dokumentacji pokontrolnej, co jest szczególnie istotne do zachowania płynności kontroli granicznej;
- 27) dodaje się nowy ust. 3 do art. 30 odnoszący się do dalszej procedury postępowania Inspekcji po kontroli dokonanej w zakresie transportu i składowania. Warunki składowania i transportu artykułów rolno-spożywczych są jednym z elementów kontroli, do realizacji której zobowiązana jest Inspekcja. Stanowią także ważny czynnik mający wpływ na ostateczną jakość handlową artykułów rolno-spożywczych. Powyższy przepis umożliwi Inspekcji

podejmowanie działań zmierzających do wyeliminowania nieprawidłowości w zakresie składowania i transportu, a tym samym negatywnego ich wpływu na jakość handlową artykułów rolno-spożywczych;

- 28) w zmianie przepisów art. 31 ust. 2 uwzględniono możliwość dodatkowej deklaracji w zakresie jakości handlowej wskazanej przez producenta również w przypadku gdy nie ma szczegółowych wymagań w zakresie jakości handlowej dla tych artykułów rolno-spożywczych i deklaracja taka również podlega ocenie jakości handlowej. Uwzględniono również sytuacje, gdy ocena jest dokonywana na wniosek jednego podmiotu (poprzez dodanie ust. 5b), a świadectwo otrzymuje inny podmiot. Taka sytuacja ma miejsce przy skupie prowadzonym przez Agencję Rynku Rolnego, na wniosek której Inspekcja dokonuje oceny tusz zwierząt rzeźnych, natomiast świadectwo jest potrzebne eksporterowi tych półtuszy;
- 29) zaproponowano (zmiana art. 31 ust. 5) obniżenie kosztów, jakimi są obciążeni eksporterzy drobni, którzy przewożą jednym środkiem transportu kilka, a czasami i kilkanaście różnych artykułów rolno-spożywczych. Przy stosunkowo małej masie towarowej przewożonych artykułów rolno-spożywczych pobieranie opłat za każde świadectwo powoduje obciążenie takiego eksportera niewspółmiernie wysokimi - w stosunku do uzyskiwanych przychodów – kosztami opłat za świadectwa. Propozycja zapisu wynika z obecnych doświadczeń Inspekcji;
- 30) zmieniono brzmienie art. 31 ust. 8 pkt 2 biorąc, pod uwagę, że dokonanie oceny może opierać się na ocenie sensorycznej, a nie wyłącznie na badaniach laboratoryjnych, podobnie zaproponowano zmianę zapisu w art. 34 pkt 2;
- 31) zmieniono brzmienie art. 33. Wprowadzenie tych zmian ma na celu ustalenie podstaw do wydawania obiektywnej opinii o urządzeniach. Dotychczas obowiązujący tekst artykułu nie stwarzał takiej możliwości oceny urządzeń. Celowe jest również stworzenie możliwości określenia minimalnej dokładności stosowanych urządzeń;
- 32) dodano pkt 3 w art. 34. Wprowadzenie tej zmiany ma na celu stworzenie podstawy prawnej do wydania rozporządzenia określającego warunki ustalania klasyfikacji tusz zwierząt rzeźnych. Obydwie wyżej wymienione propozycje zapisów uwzględniają wymagania określone w: Rozporządzeniu Komisji 2967/85

ustanawiającym wspólnotową skalę klasyfikacji tusz wieprzowych oraz Rozporządzeniu Komisji 2004/02 dotyczącym procedury oznaczania zawartości mięsa i tłuszczu w niektórych produktach z wieprzowiny;

- 33) art. 35 ustawy wprowadza zmianę porządkową oraz zmianę odnoszącą się do okresu obowiązywania kwalifikacji rzeczoznawczych z roku na trzy lata. Organizowanie corocznych egzaminów i szkoleń powodowałoby nadmierne obciążenie pracowników Inspekcji zadaniami związanymi z tą działalnością. Jednocześnie 3-letni okres wydaje się dostateczny dla przeprowadzania weryfikacji wiedzy i doświadczenia rzeczoznawców;
- 34) w art. 36 proponuje się dodanie nowego ust. 1a, który umożliwi stosowanie formy elektronicznej protokołu w miejsce wypisywania druku protokołu; zmiana ta ułatwi rzeczoznawcom pracę w skomputeryzowanych zakładach dokonujących uboju do kilkuset sztuk bydła dziennie;
- 35) zmieniono przepisy art. 39 ust. 1 i 3 biorąc pod uwagę, że w ramach przeprowadzanej kontroli może być dokonywana np. ocena sensoryczna artykułów rolno-spożywczych, a nie zawsze w ramach kontroli dokonuje się badań laboratoryjnych;
- 36) w art. 4 projektu ustawy zmieniającej zmienia się przepisy ustawy o rolnictwie ekologicznym wskazując na objęcie kontrolą graniczną prowadzoną przez Inspekcję produktów ekologicznych przywożonych z zagranicy;
- 37) w art. 5 projektu ustawy zmieniającej wprowadzono zmiany polegające na wskazaniu przepisów wymagających zmiany nazwy Inspekcji Skupu i Przetwórstwa Artykułów Rolnych na Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Przepis dotyczący utraty mocy ustawy z dnia 30 czerwca 1970 r. o Inspekcji Skupu i Przetwórstwa Artykułów Rolnych (Dz. U. z 2000 r. Nr 23, poz. 293, z późn. zm.) został zawarty w art. 48 pkt 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 44). Przepisy zawarte w przywołanym art. 5 projektu mają na celu uporządkowanie i jednoznaczne wskazanie, że we wszystkich przepisach prawnych zakres zadań nałożonych na organy Inspekcji Skupu i Przetwórstwa

Artykułów Rolnych przejmują odpowiednio organy Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych;

- 38) art. 3 zawiera zmianę w przepisach art. 3 ust. 2 ustawy o Inspekcji Handlowej, mającą na celu dostosowanie przepisów tej ustawy do przepisów ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w której określa się, że zadania w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w obrocie detalicznym wykonuje Inspekcja Handlowa;
- 39) przewiduje się wejście ustawy w życie z dniem 1 stycznia 2004 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 1 lit.c i art. 1 pkt 10 lit. b, które wchodzi w życie z dniem uzyskania przez Rzeczpospolitą Polską członkostwa w Unii Europejskiej.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

### 1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje ustawa

Ustawa oddziałuje na producentów rolnych, producentów środków spożywczych oraz innych uczestników obrotu, z uwzględnieniem importerów i eksporterów oraz na pracowników Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Wdrożenie ustawy będzie oddziaływać na poprawę warunków działalności eksporterów i importerów artykułów rolno-spożywczych. Drobni eksporterzy odniosą korzyści w związku z redukcją wydatków na opłaty za wystawienie świadectwa jakości handlowej. Likwidacja procedury zgłaszania zamiaru wywozu przyczyni się także do zmniejszenia obciążeń eksporterów i skrócenia czasu oczekiwania na wywóz. Umożliwienie importerom przewozu sprowadzanych produktów, które muszą być objęte badaniami laboratoryjnymi, do miejsca przeznaczenia i tam oczekiwanie na

decyzję organu Inspekcji jest istotne szczególnie dla importerów łatwo psujących się produktów.

## 2. Konsultacje

W ramach konsultacji społecznych projekt ustawy został umieszczony na stronie internetowej MRiRW oraz przesłany do konsultacji z zainteresowanymi organizacjami społeczno-zawodowymi, a w szczególności :

- 1) Radzie Gospodarki Żywnościowej;
- 2) Krajowemu Związkowi Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych;
- 3) Komisji Krajowej NSZZ "Solidarność";
- 4) Federacji Związków Producentów Rolnych;
- 5) Związkowi Zawodowemu Rolników "Ojczyzna";
- 6) Polskiej Federacji Producentów Żywności.

W wyniku konsultacji społecznych odpowiedzi przesłały : Rada Gospodarki Żywnościowej, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych, Polska Federacja Producentów Żywności, Krajowy Związek Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Związek Prywatnych Przetwórców Mleka.

W wyniku konsultacji zgłoszono następujące uwagi nie uwzględnione w projekcie :

- 1) wprowadzone zostały wymogi w zakresie znakowania, co powoduje konieczność dostosowania napisów na opakowaniach.

Opinia strony rządowej - zmiana dotycząca art. 3 pkt 6-8 nie wprowadza obowiązku stosowania opakowań uniemożliwiających zamianę zawartości bez zmiany opakowań, ale definiuje pojęcie opakowania jednostkowego, które funkcjonuje w prawie krajowym.

Podobnie zmiana art. 7 przenosi na poziom ustawy część wymagań, które do tej pory były regulowane rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie znakowania środków spożywczych i dozwolonych

substancji dodatkowych (Dz.U. Nr 220, poz. 1856). Żadna z tych propozycji nie wprowadza nowych uregulowań w stosunku do już funkcjonujących. Dodanie nowych zapisów w tekście projektu ustawy jest związane z koniecznością pełnej implementacji wymagań dyrektywy 2000/13 w sprawie etykietowania środków spożywczych oraz stworzenia możliwości odwoływania się do przepisów ustawy jako *lex specialis* w odniesieniu do znakowania środków spożywczych.

- 2) proponuje się dodanie definicji „masy netto”, ze szczególnym uwzględnieniem wyrobów cukierniczych trwałych.

Opinia strony rządowej – w ustawie o jakości handlowej nie występuje pojęcie masy netto, nie ma więc możliwości dodania tej definicji. Sprawy wskazywania masy netto dla takich wyrobów będzie określona w wytycznych GUM do ustawy o towarach paczkowanych.

- 3) proponuje się dodanie w art. 35 po słowach „rzeczoznawcami” „w tym także w jednostkach kontrolnych posiadających akredytację zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności”.

Opinia strony rządowej – ustawa o systemie oceny zgodności nie obejmuje artykułów rolno-spożywczych. Stąd też wydaje się właściwe pozostawienie zapisu w dotychczasowej formie, gdyż wprowadza to ujednoczenie systemu uzyskiwania kompetencji rzeczoznawczych.

- 4) proponuje się, aby przepisy art. 17 w zakresie kontroli na granicy gwarantowały dokonywanie tej kontroli wspólnie z kontrolą sanitarną i celną.

Opinia strony rządowej - zadanie odnoszące się do koordynacji działań kontrolnych zostało określone w art. 17 ust. 1 pkt 4 oraz w nowym ust. 4 (zostaną określone przejścia graniczne, przy czym będą wzięte pod uwagę również inne służby działające na poszczególnych przejściach granicznych).

- 5) proponuje się pozostawienie kontroli towarów sprowadzanych z zagranicy tylko na granicy, bez przenoszenia tej kontroli w głąb kraju.

Opinia strony rządowej – pozostawienie kontroli sprowadzanych artykułów rolno-spożywczych łatwo psujących się tylko na granicy było wielokrotnie sygnalizowane przez przedsiębiorców jako znaczne utrudnienie w obrocie towarowym. Jest to



szczególnie ważne w przypadku produktów łatwo psujących się, gdyż proponowany nowy zapis daje możliwość pobrania prób i przeprowadzenia analiz równoległe w czasie przejechania ładunku do miejsca docelowego. Pozostawianie takich produktów na granicy i oczekiwanie na wynik kontroli powoduje obniżenie ich jakości oraz utrudnia ruch graniczny. Rozwiązaniem jest dobre monitorowanie transportu produktu w głębi kraju.

- 6) pozostałe propozycje miały charakter redakcyjny oraz wskazywały na ograniczenie zapisów odnoszących się do znakowania w sposób nieusuwalny, z podaniem funkcji technologicznej oraz znakowania kodem partii produkcyjnej, co nie odpowiadało zapisom dyrektyw 2000/13 oraz 89/396.

### 3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego

- 1) dochód budżetu państwa z tytułu opłat za świadectwa jakości handlowej może ulec zmianie w związku z zapisem proponowanym w art. 1 pkt 18 lit. b. Nie jest możliwe natomiast oszacowanie tej zmiany, gdyż będzie zależec to od wielkości eksportu, jego struktury, ilości podmiotów dokonujących wywozu artykułów rolno-spożywczych za granicę, wymagań odbiorcy itp. czynników. Koszty umundurowania inspektorów działających na granicy będą ujęte w ramach wydatków zaplanowanych na działalność i utrzymanie Inspekcji.

- 2) przewiduje się, że koszty wprowadzenia umundurowania dla pracowników Inspekcji wyniosą łącznie ok. 244 000 zł. Koszty wprowadzenia umundurowania dla inspektorów pracujących na granicach państwa przedstawiają się następująco:

- umundurowanie męskie – 1 872 zł,
- umundurowanie damskie – 1 822 zł.

Średni koszt umundurowania 1847 x liczba inspektorów dokonujących kontroli granicznej 132 = ok. 243 804 zł. Sorty mundurowe są przyznawane raz na dwa lata, czyli roczny koszt umundurowania wynosi ok. 121 902 zł.

#### 4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Projekt ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych i innych ustaw nie wpłynie na rynek pracy. Propozycje zapisów ustawy mają charakter porządkowy. Zaproponowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek zatrudnienia. Zostaną zlikwidowane etaty Inspekcji na granicy zachodniej, co pozwoli na ewentualne uzupełnienie braków kadrowych na granicy wschodniej. Proponowane zmiany w strukturze organizacyjnej Inspekcji stworzą możliwości szybkiego przemieszczania pracowników do innych województw, w których zaistnieje konieczność zwiększenia obsady personalnej, bez konieczności dodatkowych uzgodnień.

Przyjęcie proponowanej zmiany pozwoli na oszczędniejsze, a jednocześnie efektywniejsze wykorzystanie kadry merytorycznej Inspekcji.

#### 5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Uchwalenie ustawy o zmianie ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, gdyż zmiany polegają na doprecyzowaniu i uszczegółowieniu przepisów już obowiązujących. Proponowana racjonalizacja pobierania opłat za przeprowadzenie oceny zróżnicowanych przesyłek zmniejszy obciążenie małych przedsiębiorców, co w efekcie poprawi ich konkurencyjność. Wykreślenie przepisu wprowadzającego obowiązek zgłaszania zamiaru eksportu artykułów rolno-spożywczych również wpłynie na konkurencyjność przedsiębiorstw, skracając procedury związane z wywozem artykułów rolno-spożywczych za granicę.

#### 6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Uchwalenie ustawy o zmianie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

Projekt uzyskał rekomendację Rady Legislacyjnej do dalszych etapów procedury legislacyjnej.

## UZASADNIENIE DOSTOSOWAWCZEGO CHARAKTERU PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW ROLNO- SPOŻYWCZYCH

Celem projektowanej ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych jest dostosowanie polskiego ustawodawstwa do prawa Unii Europejskiej w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, a także wzmocnienie instytucjonalne Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. W związku z tym projekt wprowadza szereg nowych rozwiązań prawnych, a także wprowadza zmiany w obowiązujących przepisach, wynikające z przepisów wspólnotowych. Dostosowania prawne dotyczą również kompetencji Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych - projekt wprowadza przepisy rozszerzające kompetencje kontrolne Inspekcji, a także przepisy dotyczące sposobu przeprowadzania kontroli. Wprowadzone w projekcie ustawy zmiany przepisów określających organizację Inspekcji służą jej przygotowaniu do zadań jakie wynikają ze stosowania wymogów Unii Europejskiej dotyczących kontroli jakości artykułów rolno-spożywczych.

Projekt ustawy dostosowuje obowiązujące przepisy do wymogów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2000/13/WE z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do etykietowania, prezentacji i reklamy środków spożywczych oraz Dyrektywy Rady Nr 89/396/EWG z dnia 14 czerwca 1989 r. w sprawie wskazówek lub oznakowań identyfikacyjnych partii towarów, do których należy dany środek spożywczy. Wprowadzone zostały zmiany obowiązujących definicji, bądź wprowadzono nowe definicje, zgodne z definicjami określonymi w przepisach wspólnotowych. Ponadto projekt zmienia niektóre ogólne przepisy określające obowiązki przy wprowadzaniu artykułów rolno-spożywczych do obrotu. Wprowadzono także zmiany przepisów przedmiotowej ustawy dotyczących oznakowania (zgodnie z Dyrektywą Rady Nr 2001/110/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. odnoszącą się do miodu), badań laboratoryjnych, wywozu poza obszar celny, a także wymogów przy podejmowaniu działalności gospodarczej. Odnośnie problematyki uregulowanej w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1148/2001 z dnia 12 czerwca 2001 r. w sprawie kontroli zgodności norm handlowych mających zastosowanie do świeżych owoców i warzyw, projekt ustawy wprowadza niezbędne zmiany mające na celu dostosowanie sposobu przeprowadzania kontroli do wymogów wspólnotowych.

Projekt ustawy wskazuje Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych jako organ właściwy w zakresie kontroli i nadzoru nad artykułami rolno-spożywczymi

posiadającymi chronione oznaczenia geograficzne, oznaczenia pochodzenia oraz świadectwa o szczególnym charakterze, biorąc pod uwagę przepisy Rozporządzenia Rady (EWG) 2081/92 z dnia 14 lipca 1992 r. w sprawie ochrony oznaczeń geograficznych i nazw pochodzenia produktów rolnych i środków spożywczych, Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 2082/92 z dnia 14 lipca 1992 r. w sprawie świadectw o szczególnym charakterze dla produktów rolnych i środków spożywczych oraz Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1576/89 z dnia 29 maja 1989 r. ustanawiającego ogólne zasady definicji, opisu i prezentacji napojów spirytusowych.

Projektowana nowelizacja wprowadza przepisy określające nadzór i kontrolę nad wyrobami winiarskimi, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Rady (WE) Nr 1493/1999 z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie wspólnej organizacji rynku wina oraz Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 884/2001 z dnia 24 kwietnia 2001 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania dotyczące dokumentów towarzyszących przewozowi produktów winiarskich oraz rejestrów prowadzonych w sektorze wina.

Należy uznać, że przedłożony projekt ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych ma charakter dostosowujący prawo polskie do prawa Unii Europejskiej, a zatem winien być przedmiotem postępowania określonego w Rozdziale 1c Działu II Regulaminu Sejmu.



**URZĄD  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

**MINISTER**

*Prof. dr hab. Danuta Hübner*

Min. DH- 2465/03/DPE/dk

Warszawa, 25.08.2003 r.

**Pan  
Aleksander Proksa  
Sekretarz Rady Ministrów**

**Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (DZ. U. Nr 106 poz. 494), przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.**

W związku z przedstawionym projektem ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (pismo nr RM-10-139-03), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Celem projektowanej ustawy jest dostosowanie polskiego ustawodawstwa do prawa Unii Europejskiej w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, a także wzmocnienie instytucjonalne Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. W związku z tym projekt wprowadza szereg nowych rozwiązań prawnych, a także wprowadza zmiany w obowiązujących przepisach, wynikające z przepisów wspólnotowych. Dostosowania prawne dotyczą również kompetencji Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Projekt wprowadza przepisy rozszerzające kompetencje kontrolne Inspekcji, a także przepisy dotyczące sposobu przeprowadzania kontroli. Wprowadzone w projekcie ustawy zmiany przepisów określających organizację Inspekcji służą jej przygotowaniu do zadań jakie wynikają ze stosowania wymogów Unii Europejskiej dotyczących kontroli jakości artykułów rolno-spożywczych.

- II. Projekt dostosowuje obowiązujące przepisy do wymogów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2000/13/WE z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do etykietowania, prezentacji i reklamy środków spożywczych oraz Dyrektywy Rady Nr 89/396/EWG z dnia 14 czerwca 1989 r. w sprawie wskazówek lub oznakowań identyfikacyjnych partii towarów, do których należy dany środek spożywczy. Projekt wprowadza zmiany obowiązujących definicji, bądź wprowadza nowe definicje, zgodne z definicjami określonymi w przepisach wspólnotowych. Ponadto projekt zmienia niektóre ogólne przepisy określające obowiązki przy wprowadzaniu artykułów rolno-spożywczych do obrotu. Wprowadzono ponadto zmiany przepisów przedmiotowej ustawy dotyczących oznakowania (zgodnie z Dyrektywą Rady Nr 2001/110/WE z dnia 20 grudnia 2001 r. odnosząca się do miodu), badań laboratoryjnych, wywozu poza obszar celny, a także wymogów przy podejmowaniu działalności gospodarczej.
- III. Odnośnie problematyki uregulowanej w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1148/2001 z dnia 12 czerwca 2001 r. w sprawie kontroli zgodności norm handlowych mających zastosowanie do świeżych owoców i warzyw, projekt ustawy wprowadza niezbędne zmiany mające na celu dostosowanie sposobu przeprowadzania kontroli do wymogów wspólnotowych.
- IV. Projekt ustawy wskazuje Inspekcję jako organ właściwy w zakresie kontroli i nadzoru nad artykułami rolno-spożywczymi posiadającymi chronione oznaczenia geograficzne, oznaczenia pochodzenia oraz świadectwa o szczególnym charakterze, biorąc pod uwagę przepisy Rozporządzenia Rady (EWG) 2081/92 z dnia 14 lipca 1992 r. w sprawie ochrony oznaczeń geograficznych i nazw pochodzenia produktów rolnych i środków spożywczych, Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 2082/92 z dnia 14 lipca 1992 r. w sprawie świadectw o szczególnym charakterze dla produktów rolnych i środków spożywczych oraz Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1576/89 z dnia 29 maja 1989 r. ustanawiającego ogólne zasady definicji, opisu i prezentacji napojów spirytusowych.
- V. Projektowana nowelizacja wprowadza przepisy określające nadzór i kontrolę nad wyrobami winiarskimi, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Rady (WE) Nr 1493/1999 z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie wspólnej organizacji rynku wina oraz Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 884/2001 z dnia 24 kwietnia 2001 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania dotyczące dokumentów

towarzyszących przewozowi produktów winiarskich oraz rejestrów prowadzonych w sektorze wina.

VI. Ponadto projekt ma na celu stworzenie podstaw prawnych do wdrożenia jeszcze w okresie przedakcesyjnym zasad stosowania norm handlowych i klasyfikacji artykułów rolno-spożywczych określonych w następujących rozporządzeniach wspólnotowych:

- Rozporządzenie Komisji (EWG) Nr 1274/91 z dnia 15 maja 1991 r. wprowadzające szczegółowe zasady wykonywania Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1907/90 z dnia 26 czerwca 1990 r. w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do jaj,
- Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 3220/84 z dnia 13 listopada 1984 r. ustanawiające wspólnotową skalę klasyfikacji tusz wieprzowych,
- Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 1208/81 z dnia 28 kwietnia 1981 r. ustanawiające wspólnotową skalę klasyfikacji tusz wołowych,
- Rozporządzenie Komisji (EWG) Nr 344/91 z dnia 13 lutego 1991 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1186/90 z dnia 7 maja 1990 r. rozszerzającego zakres wspólnotowej skali klasyfikacji tusz wołowych,
- Rozporządzenie Komisji (WE) Nr 1993/95 z dnia 16 sierpnia 1995 r. zmieniające rozporządzenie (EWG) Nr 344/91 ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1186/90 rozszerzającego zakres wspólnotowej skali klasyfikacji tusz wołowych,
- Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 2137/92 z dnia 23 lipca 1992 r. dotyczące wspólnotowej skali stosowanej przy klasyfikacji tusz owczych i określaniu wspólnotowych norm jakości świeżych lub schłodzonych tusz owczych oraz przedłużające stosowanie rozporządzenia Rady (EWG) 338/91,
- Rozporządzenie Komisji (EWG) Nr 2967/85 z dnia 24 października 1985 r. ustanawiające szczegółowe zasady stosowania wspólnotowej skali klasyfikacji tusz wieprzowych,
- Rozporządzenie Komisji (WE) Nr 3127/94 z dnia 20 grudnia 1994 r. zmieniające rozporządzenie (WE) Nr 2967/85 ustanawiające szczegółowe zasady stosowania wspólnotowej skali klasyfikacji tusz wieprzowych,
- Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 1906/90 z dnia 26 czerwca 1990 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do drobiu,

- Rozporządzenie Komisji (EWG) Nr 1538/91 z dnia 5 czerwca 1991 r. wprowadzające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1906/90 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do drobiu.

Powyższe rozporządzenia regulują szczegółowe kwestie objęte szeroko pojętym rynkiem mięsa (m.in. ustalanie klas jakości tusz zwierząt rzeźnych, rozliczanie się z dostawcami zwierząt rzeźnych).

Należy jednak mieć na uwadze, że stworzenie ostatecznych ram prawnych służących bezpośredniemu stosowaniu po dniu akcesji powyższych rozporządzeń wymagać będzie odrębnej regulacji obejmującej rynki mięsa, która pozwoli na płynne przejście z chwilą członkostwa, wspólnotowego dorobku prawnego w tym zakresie.

**VII. W konkluzji stwierdzam, iż projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.**

Z poważaniem,

Z up. Sekretarza Komitetu  
Integracji Europejskiej  
PODSEKRETARZ STANU  
*Jarostaw Pietras*

Do uprzejmej wiadomości:  
Pan Wojciech Olejniczak  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi



**ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2003 r.

**w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu znakowania niektórych grup i rodzajów artykułów rolno-spożywczych kodem identyfikacyjnym partii produkcyjnej**

Na podstawie art. 15 pkt 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 44 z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

1. Środki spożywcze w opakowaniach jednostkowych znakuje się kodem identyfikacyjnym partii produkcyjnej na opakowaniu albo etykiecie.
2. W przypadku pozostałych artykułów rolno-spożywczych, innych niż wymienione w ust. 1, kod identyfikacyjny partii produkcyjnej umieszcza się na opakowaniu albo pojemniku lub podaje w odpowiednich dokumentach handlowych.
3. W przypadku pojedynczych porcji lodów kod identyfikacyjny partii produkcyjnej podaje się wyłącznie w oznakowaniu opakowania zbiorczego.
4. Jeżeli nie jest możliwe jednoznaczne odróżnienie kodu identyfikacyjnego od innych informacji zawartych w oznakowaniu należy poprzedzić go literą "L".

**§ 2. Znakowanie kodem identyfikacyjnym nie jest wymagane w przypadku :**

- 1) produktów rolnych w stanie surowym transportowanych bezpośrednio z gospodarstwa rolnego, w którym zostały wyprodukowane :
  - a) przeznaczonych do sprzedaży albo dostarczenia do miejsc tymczasowego składowania, przygotowania albo pakowania,
  - b) przewożonych do grup producentów rolnych,
  - c) zebranych i zgromadzonych w celu dalszego natychmiastowego przygotowania lub przetworzenia;
- 2) środków spożywczych przeznaczonych dla konsumenta bez opakowania lub pakowanych na życzenie w miejscu sprzedaży albo pakowanych w celu niezwłocznej sprzedaży;
- 3) środków spożywczych w opakowaniach lub pojemnikach, których największa powierzchnia jest mniejsza niż 10 cm<sup>2</sup> ;
- 4) środków spożywczych, których oznakowanie zawiera datę minimalnej trwałości albo termin przydatności do spożycia, określone z podaniem co najmniej dnia i miesiąca, jeżeli określenie to wystarcza do identyfikacji partii produkcyjnej.

**§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.**

MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rynki rolne na podstawie § 1 ust.2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz.U. Nr 32, poz. 305).

<sup>2)</sup> Zmiany niniejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1802, z 2002 r. Nr 135, poz. 1145 i Nr 166, poz. 1360 oraz z 2003 r. Nr ..... , poz. .....

## UZASADNIENIE

Dostosowanie obowiązujących w Polsce przepisów prawnych do przepisów obowiązujących w Unii Europejskiej w zakresie znakowania niektórych środków spożywczych, dla których w przepisach UE wymaga się określenia szczegółowych wymagań odnoszących się do znakowania partii produkcyjnej kodem identyfikacyjnym. W UE przepisy takie zostały podane w dyrektywie 89/396 Rady UE z dnia 14 czerwca 1989 r. w sprawie oznaczania i identyfikacji partii produkcyjnej artykułów spożywczych. Dotychczas przepisy odnoszące się do znakowania kodem identyfikacyjnym partii produkcyjnej były określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie znakowania środków spożywczych i dozwolonych substancji dodatkowych. Jednakże w stosunku do wymagań dyrektywnych ww. rozporządzenie regulowało tylko znakowanie kodem identyfikacyjnym partii produkcyjnej w odniesieniu do środków spożywczych przeznaczonych dla konsumenta, podczas gdy wymagania dyrektywy obejmują wszystkie artykuły rolno-spożywcze.

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na:

- 1) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego,
- 2) rynek pracy,
- 3) konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki,
- 4) sytuację i rozwój regionalny.

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z zainteresowanymi organizacjami społeczno-zawodowymi, a w szczególności z :

- Polską Federacją Producentów Żywności,
- Radą Gospodarki Żywnościowej,
- Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- Komisją Krajową NSZZ "Solidarność";
- Federacją Związków Producentów Rolnych;
- Związkiem Zawodowym Rolników "Ojczyzna".

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opracowano w:  
Departamencie Przetwórstwa  
i Rynków Rolnych

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

**ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2003 r.

**w sprawie wykazu przejść granicznych, na których jest dokonywana kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy**

Na podstawie art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 44 z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Ustala się wykaz przejść granicznych, na których jest dokonywana kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych sprowadzanych z zagranicy stanowiący załącznik do rozporządzenia.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI

W porozumieniu

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI

MINISTER GOSPODARKI, PRACY  
I POLITYKI SPOŁECZNEJ

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - Rynki Rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 32, poz. 305).

<sup>2)</sup> Zmiany niniejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1802, z 2002 r. Nr 135, poz. 1145 i Nr 166, poz. 1360 oraz z 2003 r. Nr ....., poz. .....

Załącznik do rozporządzenia  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
z dnia ..... 2003 r. (poz. )

**WYKAZ PRZEJŚĆ GRANICZNYCH, NA KTÓRYCH JEST DOKONYWANA  
KONTROLA JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW  
ROLNO-SPOŻYWCZYWCZYCH SPROWADZANYCH Z ZAGRANICY**

Nazwa przejścia granicznego	Kategoria punktu granicznego <sup>1)</sup>	Nazwa punktu kontroli granicznej	Rodzaj kontrolowanych produktów <sup>2)</sup>
1	2	3	4
Barwinek	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Bezledy	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Bobrowniki	R		HC-NT NHC-NT
Braniewo	F		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Budzisko	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Chyżne	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Cieszyn-Boguszowice	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)

1	2	3	4
Dorohusk	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Gronowo	R		HC-NT NHC-NT
Gdańsk	P	Gdynia	HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT
Gdańsk-Rębiechowo	A	Gdynia	HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-T(CH)
Gdynia	P		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Hrebenne	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Jędrzychowice	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Kołbaskowo	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Kołobrzeg	P		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)

1	2	3	4
Korczoza	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Kraków-Balice	A		HC-NT NHC-NT
Kudowa-Słone	R		HC-NT NHC-NT
Kukuryki	R	Koroszczyń	HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Kunowice	F	Rzepin	HC-NT NHC-NT
Kuźnica Białostocka	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Medyka	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Międzylesie	F	Kudowa-Słone	NHC-NT
Olszyna	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)

1	2	3	4
Poznań-Ławica	A		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Przemysł	F	Medyka	HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Rzeszów-Jasionka	A		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Szczecin	P		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Świecko	R		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Świnoujście	P		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Terespol	F	Koroszczyn	HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)
Warszawa-Okęcie	A		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)



1	2	3	4
Zebrzydowice	F		HC-NT HC-T(CH) HC-T(FR) NHC-NT NHC-T(CH) NHC-T(FR)

**Objaśnienia:**

<sup>1)</sup> Poszczególne litery w kolumnie oznaczają:

- A - punkt kontroli granicznej na lotnisku,
- F - punkt kontroli granicznej na przejściu kolejowym,
- P - punkt kontroli granicznej na przejściu morskim,
- R - punkt kontroli granicznej na przejściu drogowym.

<sup>2)</sup> Przez poszczególne oznaczenia literowe w kolumnie należy rozumieć:

- HC – artykuły rolno-spożywcze przeznaczone do spożycia przez ludzi,
- NHC – artykuły rolno-spożywcze nieprzeznaczone do spożycia przez ludzi,
- NT - artykuły rolno-spożywcze niewymagające przechowywania w obniżonej temperaturze,
- T - artykuły rolno-spożywcze wymagające przechowywania w obniżonej temperaturze,
- (FR) - artykuły rolno-spożywcze wymagające przechowywania w temperaturze mrożenia,
- (CH) - artykuły rolno-spożywcze wymagające przechowywania w temperaturze chłodzenia.

## U Z A S A D N I E N I E

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 17 ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 44, Nr 154, poz. 1802, z 2002 r. Nr 135, poz. 1145, Nr 166, poz. 1360 oraz z 2003 r. Nr ... poz .....).

Projekt określa wykaz przejść granicznych, na których będzie dokonywana graniczna kontrola jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz kategorie tych przejść w zależności od rodzaju przejścia granicznego. Uwzględniono również rodzaje artykułów rolno-spożywczych w zależności od ich przeznaczenia i sposobu ich przechowywania.

Miejsca granicznej kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych są zgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 19 kwietnia 2002 r. w sprawie utworzenia izb celnych i urzędów celnych oraz określenia ich siedzib (Dz. U. Nr 43, poz. 392), jak również rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 19 kwietnia 2002 r. w sprawie właściwości miejscowej organów celnych (Dz. U. Nr 43, poz. 391).

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z rynkiem pracy, konkurencyjnością gospodarki czy sytuacją i rozwojem regionów. W związku z tym nie jest konieczne przygotowywanie pogłębionej analizy oceny skutków regulacji.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.

W ramach uzgodnień międzyresortowych projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji z zainteresowanymi organizacjami społeczno-zawodowymi, a w szczególności :

- Krajowemu Związkowi Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych,
- Komisji Krajowej NSZZ "Solidarność",
- Federacji Związków Producentów Rolnych,
- Związkowi Zawodowemu Rolników "Ojczyzna",
- Polskiej Federacji Producentów Żywności.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opracowano:  
w Departamencie Przetwórstwa  
i Rynków Rolnych

Za zgodność pod względem prawnym i redakcyjnym:

**ZARZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2003 r.

**w sprawie nadania statutu Głównemu Inspektoratowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych**

Na podstawie art. 20 ust. 6 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz U. z 2001 r. Nr 5, poz 44 z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Nadaje się statut Głównemu Inspektoratowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, stanowiący załącznik nr 1 do zarządzenia.

**§ 2.** Nadaje się wzór znaku Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, stanowiący załącznik nr 2 do zarządzenia.

**§ 3.** Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rynki rolne na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 32, poz. 305).

<sup>2)</sup>Zmiany niniejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1802, z 2002 r. Nr 135, poz. 1145 i Nr 166, poz. 1360 oraz z 2003 r. Nr ..., poz. ...

Załączniki do zarządzenia  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
z dnia .....2003 r. (poz. )

**Załącznik nr 1**

**STATUT  
GŁÓWNEGO INSPEKTORATU JAKOŚCI HANDLOWEJ  
ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH**

§ 1. Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej "Głównym Inspektoratem", działa na podstawie ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz niniejszego statutu.

§ 2. Głównym Inspektoratem kieruje Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwany dalej "Głównym Inspektorem", przy pomocy zastępców Głównego Inspektora, dyrektora generalnego oraz kierowników komórek organizacyjnych, wymienionych w § 5.

§ 3. Główny Inspektor koordynuje i nadzoruje działalność wojewódzkich inspektoratów Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

§ 4. Główny Inspektor może tworzyć komisje lub zespoły jako organy opiniodawczo-doradcze, o charakterze stałym lub doraźnym, określając cel ich powołania, nazwę, skład osobowy, zakres zadań i tryb działania, w tym sposób finansowania ich działalności.

§ 5. W skład Głównego Inspektoratu wchodzi:

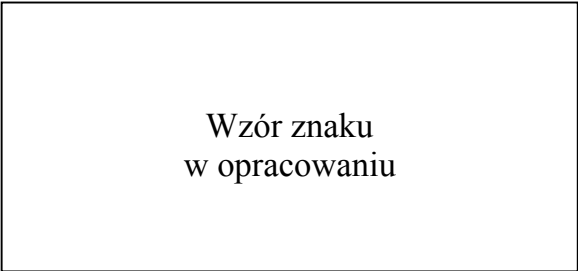
- 1) Wydział Kontroli Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych Pochodzenia Roślinnego;
- 2) Wydział Kontroli Jakości Handlowej Artykułów Pochodzenia Zwierzęcego;
- 3) Wydział Koordynacji Badań Laboratoryjnych i Orzecznictwa;
- 4) Wydział Badań Rynkowych i Ewidencji;
- 5) Wydział Nadzoru w Rolnictwie Ekologicznym;
- 6) Wydział Współpracy z Zagranicą i Integracji Europejskiej;
- 7) Wydział Nadzoru;
- 8) Wydział Szkoleń;
- 9) Wydział do Spraw Prowadzenia Punktu Kontaktowego Kodeksu Żywnościowego FAO/WHO;
- 10) Biuro Dyrektora Generalnego;
- 11) Pełnomocnik Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych do Spraw Wdrażania i Nadzorowania Systemu Zarządzania Jakością (SZJ);
- 12) Stanowisko Pracy do Spraw Audytu Wewnętrznego;
- 13) Stanowisko Pracy do Spraw Ochrony Informacji Niejawnych;
- 14) Centralne Laboratorium.

§ 6. Główny Inspektor może tworzyć zespoły w ramach istniejących komórek organizacyjnych Głównego Inspektoratu.

§ 7. Szczegółowy zakres działania komórek organizacyjnych określa zarządzenie Głównego Inspektora w sprawie "Regulaminu organizacyjnego Głównego Inspektoratu".

**WZÓR ZNAKU INSPEKCJI JAKOŚCI HANDLOWEJ  
ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH**

Wzór znaku Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przedstawiony jest na załączonym rysunku. Wzór składa się z ..... liter na ..... tle. Dopuszcza się używanie znaku w kolorach czarno-białym.

**Wzór znaku Inspekcji**

Wzór znaku  
w opracowaniu

## U Z A S A D N I E N I E

Statut Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych określa w szczególności organizację Głównego Inspektoratu, rodzaje poszczególnych komórek organizacyjnych, ich zakres zadań. Jednocześnie wzór znaku zawarty w załączniku nr 2 do rozporządzenia pozwala na określenie znaku inspekcji, co umożliwi jednoznaczne identyfikowanie świadectw wystawianych przez Inspekcję w wyniku oceny jakości handlowej.

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na:

- 1) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego,
- 2) rynek pracy,
- 3) konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki,
- 4) sytuację i rozwój regionalny.

W ramach konsultacji społecznych projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z zainteresowanymi organizacjami społeczno-zawodowymi, a w szczególności z :

- Polską Federacją Producentów Żywności,
- Radą Gospodarki Żywnościowej,
- Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- Komisją Krajową NSZZ "Solidarność";
- Federacją Związków Producentów Rolnych;
- Związkiem Zawodowym Rolników "Ojczyzna".

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opracowano w:  
Departamencie Przetwórstwa  
i Rynków Rolnych

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

**ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia .....2003 r.

**w sprawie mundurów pracowników Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz wzoru odznaki tej Inspekcji**

Na podstawie art. 20 ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 44 z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa:

- 1) wzory i kolor mundurów pracowników Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwanych dalej „pracownikami”;
- 2) wzór odznaki Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwanej dalej „odznaką Inspekcji”.

**§ 2.1.** Mundur składa się z:

- 1) zimowej marynarki z gabardyny;
- 2) zimowych spodni (lub spódnicy dla kobiet) z gabardyny;
- 3) letniej marynarki z tropiku;
- 4) letnich spodni ( lub spódnicy dla kobiet ) z tropiku;
- 5) koszuli z długimi rękawami;
- 6) koszuli z krótkim rękawem;
- 7) zimowej czapli z nasznikami – ze stylizowanym wizerunkiem orła w kolorze srebrnym;
- 8) beretu ze stylizowanym wizerunkiem orła w kolorze srebrnym – dla mężczyzn;
- 9) furażerki ze stylizowanym wizerunkiem orła w kolorze srebrnym - dla kobiet;
- 10) swetra lub puloweru;
- 11) wiatrówki z gabardyny;
- 12) wiatrówki z tropiku;
- 13) zimowej kurtki nieprzemakalnej z podpinką;
- 14) kurtki;
- 15) letnich skarpet (rajstop dla kobiet );
- 16) zimowych skarpet ( rajstop dla kobiet );
- 17) szalika;
- 18) zimowych rękawiczek skórzanych ocieplanych;
- 19) krawata;
- 20) paska skózanego do spodni (spódnicy);
- 21) letnich pantofli skórzanych;
- 22) zimowych trzewików skórzanych ocieplonych.

**2**Wzory składników munduru, o których mowa w ust.1 pkt 1-14, oraz orła określa załącznik nr 1 do rozporządzenia.

**3.** Składniki munduru, o których mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1 - 4, 7; 9 –12 - są koloru grafitowego;
- 2) pkt 8, 13 i 14 oraz 17 – 22 - są koloru czarnego;
- 3) pkt 5 i 6 – są koloru białego;
- 4) skarpety - są koloru czarnego;
- 5) rajstopy – są koloru beżowego.

**§ 3.1.** Odznaka Inspekcji wykonana jest z tkaniny o kolorze beżowym, w kształcie koła o średnicy 8 cm, z napisem w otoku „INSPEKCJA JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH”, w środku ze znakiem Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych; napisy oraz znak Inspekcji haftowane są nicią o kolorze grafitowym.

**2.** Wzór odznaki, o której mowa w ust. 1, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

**§ 3.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rynki rolne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 32, poz. 305).

<sup>2)</sup> Zmiany niniejszej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1802, z 2002 r. Nr 135, poz. 1145 i Nr 166, poz. 1360 oraz z 2003 r. Nr ..... , poz. .....



Załączniki do rozporządzenia  
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
z dnia .....2003 r. (poz. )

**Załącznik nr 1**

**WZORY SKŁADNIKÓW UMUNDUROWANIA PRACOWNIKÓW INSPEKCJI  
JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH**

*Wzory w projektowaniu.*

**Załącznik nr 2**

**WZÓR ODZNAKI INSPEKCJI JAKOŚCI HANDLOWEJ ARTYKUŁÓW ROLNO-  
SPOŻYWCZYCH**

*Wzór w projektowaniu.*

## U Z A S A D N I E N I E

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 20 ust. 8 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 44, Nr 154, poz. 1802, z 2002 r. Nr 135, poz. 1145, Nr 166, poz. 1360 oraz z 2003 r. Nr ... poz .....).

Projekt określa:

- 1) wzory i kolor umundurowania pracowników Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych,
- 2) wzór odznaki Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

Ustawa z dnia ..... o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. Nr ..... ) wprowadziła obowiązek noszenia munduru i odznaki Inspekcji przez pracowników Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych wykonujących czynności służbowe w miejscach odpraw celnych.

Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych powstała 1 stycznia 2003 r. i do tej pory sprawy związane z ustanowieniem munduru pracowników Inspekcji nie były uregulowane.

Umundurowanie przysługuje 132 pracownikom Inspekcji zatrudnionym na merytorycznych stanowiskach w oddziałach granicznych.

Przewiduje się, że koszty wprowadzenia umundurowania wyniosą łącznie ok. 244000 zł. Przewidywany koszt munduru damskiego – 1822 zł, munduru męskiego – 1872 zł. Średni przewidywany koszt umundurowania pracownika wynosi 1847 zł, co przy uwzględnieniu 132 pracowników Inspekcji wykonujących swe obowiązki na granicy państwowej daje 243.804 zł.

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z rynkiem pracy, konkurencyjnością gospodarki czy sytuacją i rozwojem regionów. W związku z tym nie jest konieczne przygotowywanie pogłębionej analizy oceny skutków regulacji.

W ramach uzgodnień międzyresortowych projekt rozporządzenia zostanie przesłany do konsultacji z zainteresowanymi organizacjami społeczno-zawodowymi, a w szczególności :

- Krajowemu Związkowi Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- Komisji Krajowej NSZZ “Solidarność”;

- Federacji Związków Producentów Rolnych;
- Związkowi Zawodowemu Rolników "Ojczyzna";
- Polskiej Federacji Producentów Żywności.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opracowano:  
w Departamencie Przetwórstwa  
i Rynków Rolnych

Za zgodność pod względem prawnym i redakcyjnym