



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IV kadencja

**Druk nr 2280**  
Warszawa, 3 grudnia 2003 r.

Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- zmieniający ustawę o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Stanisława Steca.

(-) Aleksander Czuż; (-) Jakub Derech-Krzycki; (-) Anna Filek; (-) Anna Górna-Kubacka; (-) Mieczysław Jedoń; (-) Wiesław Jędrusik; (-) Wiesław Kaczmarek; (-) Jacek Kowalik; (-) Ryszard Maraszek; (-) Aldona Michalak; (-) Władysław Rak; (-) Elżbieta Romero; (-) Andrzej Skrzyński; (-) Stanisław Stec; (-) Benedykt Suchecki; (-) Renata Szynalska; (-) Edward Wojtalik; (-) Grzegorz Woźny.

**USTAWA**  
**z dnia ..... 2003 r.**

**zmieniająca ustawę o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz  
niektórych innych ustaw**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 12 listopada 2003 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 202, poz. 1956) w art. 1 w pkt. 16 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) w ust. 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Dochodem z odpłatnego zbycia składników majątku, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1, wykorzystywanych na potrzeby działalności gospodarczej lub działów specjalnych produkcji rolnej, jest przychód z odpłatnego zbycia składników majątku, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 1 lit b), a w pozostałych przypadkach dochodem lub stratą jest różnica między przychodem z odpłatnego zbycia a:

- 1) wartością początkową wykazaną w ewidencji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, z zastrzeżeniem pkt 2, powiększona o sumę odpisów amortyzacyjnych, o których mowa w art. 22h ust. 1 pkt 1, dokonanych od tych środków i wartości lub
- 2) wartością wynikającą z dokumentu stwierdzającego nabycie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu użytkowego lub udziału w takim prawie, którego wartość początkową dla celów dokonywania odpisów amortyzacyjnych ustalono zgodnie z art. 22g ust. 10, powiększona o sumę odpisów amortyzacyjnych, o których mowa w art. 22h ust. 1 pkt 1, dokonanych od tego prawa lub udziału w takim prawie." ,".

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Projekt ustawy przewiduje sprostowanie oczywistej omyłki jaka zaistniała w ustawie z dnia 12 listopada 2003 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 202, poz. 1956). Zmiana zaproponowana w projekcie ustawy polega na dwukrotnym zastąpieniu w treści art. 1 pkt 16 lit. a) powołanej ustawy, dotyczącym art. 24 ust. 2 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, wyrazu „powiększoną” wyrazem „powiększona”. Tę oczywistą omyłkę należy sprostować, ponieważ jej pozostawienie powoduje niespójność w całym systemie podatkowym.

Z art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych wynika, że przy ustalaniu dochodu z odpłatnego zbycia środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, z wyjątkiem gruntów i prawa wieczystego użytkowania gruntów, kosztem uzyskania przychodu są wydatki na ich nabycie lub wytworzenie, zaktualizowane zgodnie z odrębnymi przepisami, pomniejszone o sumę odpisów amortyzacyjnych. Z przepisu tego jednoznacznie wynika, że przy określaniu dochodu ze zbycia danego środka trwałego, jego wartość początkowa pomniejszona jest o odpisy amortyzacyjne.

Podobne regulacje zawiera ustawa o podatku dochodowym od osób prawnych (art. 16 ust. 1 pkt 1).

Natomiast treść art. 24 ust. 2 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w brzmieniu nadanym przez ustawę z dnia 12 listopada 2003 r. - opierając się na gramatycznym brzmieniu przepisu - byłaby sprzeczna z w/w art. 23 ust. 1 pkt 1, gdyż w myśl tej regulacji przy ustaleniu tego samego dochodu z odpłatnego zbycia środka trwałego wartość początkową tego środka powiększa się o dokonane odpisy amortyzacyjne.

W związku z powyższym w celu zachowania spójności systemu oraz uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, proponuje się przyjęcie powyższej ustawy. Koniecznym jest bowiem uwzględnienie faktu, iż w trakcie procesu legislacyjnego - wskutek oczywistej omyłki - wypaczeniu uległ zamysł projektodawcy przepisu. Ostateczna wersja gramatyczna przepisu art. 24 nie odpowiada bowiem ani treści przedłożenia rządowego, ani intencjom ustawodawcy, ani też nie pozostawałaby w logicznej spójności z art. 23 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Projektowana ustawa powinna wejść w życie z dniem ogłoszenia.

Przedmiot projektowanej ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.