



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IV kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-188-03

**Druk nr 2246**  
Warszawa, 21 listopada 2003 r.

Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

## **- o zmianie ustawy o służbie cywilnej.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Prezes Rady Ministrów.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

**U S T A W A**

**z dnia**

**o zmianie ustawy o służbie cywilnej**

Art. 1. W ustawie z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 1999 r. Nr 49, poz. 483, Nr 70, poz. 778 i Nr 110, poz. 1255, z 2001 r. Nr 102, poz. 1116, Nr 111, poz. 1194, Nr 128, poz. 1403 i Nr 154, poz. 1800 oraz z 2002 r. Nr 150, poz. 1237, Nr 153, poz. 1271, Nr 238, poz. 1025 i Nr 240, poz. 2052) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 117 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rzecznika dyscyplinarnego urzędu powołuje dyrektor generalny urzędu spośród podległych mu członków korpusu służby cywilnej, a dla spraw dyscyplinarnych Głównego Inspektora Audytu Wewnętrznego i dyrektora generalnego urzędu – Szef Służby Cywilnej.”;

2) w art. 118 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Obwiniony ma prawo korzystania z pomocy wybranego przez siebie obrońcy, z zastrzeżeniem przepisów o ochronie tajemnicy ustawowo chronionej. W przypadku gdy rzecznik dyscyplinarny wniósł o orzeczenie kary wydalenia ze służby cywilnej albo kary wydalenia z pracy w urzędzie, a obwiniony nie ma obrońcy z wyboru, przewodniczący składu orzekającego wyznacza obrońcę spośród członków korpusu służby cywilnej.”;

3) w art. 137:

a) w ust. 1 wyrazy „do dnia 31 grudnia 2003 r.” zastępuje się wyrazami „do dnia 31 grudnia 2008 r.”,

- b) w ust. 2 wyrazy „Z dniem 1 stycznia 2004 r.” zastępuje się wyrazami „Z dniem 1 stycznia 2009 r.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2003 r.

## U Z A S A D N I E N I E

Przedstawiony projekt zmiany ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 1999 r. Nr 49, poz. 483, z późn. zm.) wprowadza możliwość wykonywania funkcji rzecznika dyscyplinarnego urzędu oraz obrońcy także przez pracowników służby cywilnej (art. 1 pkt 1 i 2 projektu).

W dotychczasowym stanie prawnym, w myśl przepisu art. 117 ust. 1 ustawy, rzecznik dyscyplinarny urzędu powoływany jest spośród urzędników służby cywilnej zatrudnionych w tym urzędzie. W okresie przejściowym, obejmującym okres 2 lat od dnia wejścia w życie ustawy, dopuszczalne było wykonywanie funkcji rzecznika przez pracownika służby cywilnej (art. 147 ust. 2 ustawy). Ustawą z dnia 24 lipca 2002 r. o zmianie ustawy o służbie cywilnej (Dz. U. Nr 150, poz. 1237) ponownie wprowadzono taką możliwość na okres od 1 października 2002 r. do 31 grudnia 2003 r. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że funkcje te wykonywane są zarówno przez urzędników służby cywilnej, jak i pracowników służby cywilnej na odpowiednim poziomie. W związku z tym uzasadniona jest zmiana ustawy pozwalająca na powoływanie rzecznika dyscyplinarnego także spośród pracowników służby cywilnej, a nie wyłącznie spośród urzędników służby cywilnej. W art. 118 ust. 2 proponuje się, podobnie jak w przypadku rzeczników dyscyplinarnych urzędów, wprowadzenie możliwości wyznaczania obrońcy, także spośród pracowników służby cywilnej. Ponadto proponuje się wprowadzenie obowiązku wyznaczania obrońcy z urzędu (przez przewodniczącego składu orzekającego), także w przypadku wniesienia przez rzecznika dyscyplinarnego o orzeczenie kary wydalenia z pracy w urzędzie, orzekanej w stosunku do pracowników służby cywilnej. W dotychczasowym stanie prawnym obowiązek wyznaczenia obrońcy występował jedynie w sytuacji wnioskowania o orzeczenie kary wydalenia ze służby cywilnej, orzekanej w stosunku do urzędników

służby cywilnej. Projektowana zmiana prowadziłyby zatem do zrównania sytuacji pracowników i urzędników służby cywilnej w razie zagrożenia najbardziej dotkliwą karą dyscyplinarną.

Ponadto w projekcie proponuje się wydłużenie okresu, w którym zachowują moc mianowania dokonane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 86, poz. 953, z późn. zm.). W obowiązującym stanie prawnym, zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej, mianowania te pozostają w mocy do dnia 31 grudnia 2003 r., chyba że wcześniej w sposób określony w tej ustawie zostaną przekształcone, rozwiązane lub wygasną. W zamierzeniach ustawodawcy okres ten miał być wystarczający do uzyskania przez pracowników mianowanych statusu urzędnika służby cywilnej w wyniku postępowania kwalifikacyjnego prowadzonego na podstawie ustawy o służbie cywilnej. W praktyce jednak ustanowione wymagania warunkujące ubieganie się o mianowanie okazały się zbyt rygorystyczne. W projekcie zmiany ustawy o służbie cywilnej oraz zmianie niektórych innych ustaw, w wersji przesłanej do uzgodnień międzyresortowych przy piśmie z dnia 10 lipca 2003 r. znak S.C.021-35/1/2003, przedstawiona została propozycja rozwiązań umożliwiających znaczne i szybkie zwiększenie liczby urzędników służby cywilnej. Rozwiązania te powinny korzystnie wpłynąć na możliwość uzyskiwania statusu urzędnika służby cywilnej również przez pracowników mianowanych, jednakże planowany termin ich wejścia w życie przekracza okres przejściowy ustanowiony przepisem art. 137 ust. 1 ustawy. Z tego względu konieczne jest wydłużenie tego okresu o kolejne pięć lat w odrębnej ustawie nowelizującej.

### Konsultacje

Proponowane zmiany znajdowały się w projekcie ustawy o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz niektórych innych ustaw, skierowanym do zaopiniowania przez organizacje związkowe przy piśmie z dnia 14 sierpnia 2002 r. Projekt tej ustawy został skierowany do zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje związkowe oraz inne organizacje związkowe działające w urzędach objętych przepisami ustawy o służbie cywilnej. Zgodnie z art. 14 ust. 2 pkt 3 ustawy o służbie cywilnej, projekt skierowano również do Rady Służby Cywilnej, jako organu właściwego do opiniowania projektów aktów normatywnych dotyczących służby cywilnej. W opiniach przedstawionych przez

Radę Służby Cywilnej i związki zawodowe odniesiono się do następujących kwestii będących przedmiotem niniejszego projektu:

- 1) wprowadzenie możliwości powoływania rzecznika dyscyplinarnego urzędu spośród pracowników służby cywilnej – pozytywna opinia Rady Służby Cywilnej,
- 2) przedłużenie okresu zachowania w mocy mianowań dokonanych na podstawie ustawy o pracownikach urzędów państwowych – pozytywna opinia Związku Zawodowego Pracowników Cywilnych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz negatywna opinia Sekcji Krajowej NSZZ „Solidarność” Pracowników Skarbowych i Sekcji Krajowej Pracowników Administracji Rządowej i Samorządowej, które wniosły o wprowadzenie rozwiązania przewidującego zachowanie w mocy tych mianowań, bez ograniczenia czasowego.

Reprezentatywne organizacje związkowe nie przedstawiły opinii do projektu.

W świetle przedstawionej powyżej koncepcji dotyczącej przedłużenia okresu przejściowego, w którym mianowania dokonane na podstawie ustawy o pracownikach urzędów państwowych zachowują moc, uwzględnienie wniosków związków zawodowych jest niecelowe.

Przedstawiony projekt nowelizacji został zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Służby Cywilnej oraz został skierowany do uzgodnień międzyresortowych, w ramach których uwagę do projektu zgłosił wyłącznie Minister Sprawiedliwości. Uwaga dotyczyła nieuzasadnionego, zdaniem Ministra Sprawiedliwości, przedłużenia mocy obowiązywania mianowań pracowników państwowych, dokonanych na podstawie ustawy z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 86, poz. 953, z późn. zm.). Po ponownej analizie podniesionej kwestii, w związku z obszernymi wyjaśnieniami przedłożonymi przez Szefa Służby Cywilnej, Minister Sprawiedliwości wycofał uwagę.

Projekt nowelizacji ustawy w przedstawionym brzmieniu został zaopiniowany pozytywnie przez Radę Służby Cywilnej.

## Ocena skutków regulacji

Wprowadzenie proponowanych zmian w ustawie o służbie cywilnej nie wywiera wpływu na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego.

Ponadto zawarte w projektowanej regulacji zmiany nie wywierają bezpośrednich skutków w zakresie rynku pracy, nie spowodują również skutków w zakresie konkurencyjności wewnętrznej i zewnętrznej gospodarki oraz skutków związanych z sytuacją i rozwojem regionalnym.

Przepisy ustawy stanowią przedmiot uregulowań wewnętrznych kraju, a zatem nie jest wymagane ich dostosowywanie do prawa Unii Europejskiej.



**URZĄD  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

**MINISTER**

*Prof. dr hab. Danuta Hübner*

Min. DH- 3651 /03/DPE/msz

Warszawa, 31. X. 2003

**Pan  
Aleksander Proksa  
Sekretarz Rady Ministrów**

**Opinia o zgodności projektu ustawy o zmianie ustawy o służbie cywilnej, z prawem Unii Europejskiej wyrażona na podstawie art. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106 poz. 49), przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.**

W związku z przedstawionym projektem (pismo nr RM-10-188-03), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do wiadomości:

Pan  
Jan Pastwa  
Szef Służby Cywilnej

---

**Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

Skierowano do druku 24 listopada 2003 r.

Cena 0,48 zł + 22% VAT



DEPARTAMENT

2003-11-03