



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IV kadencja

## Druk nr 2585-A

### DODATKOWE SPRAWOZDANIE

#### KOMISJI INFRASTRUKTURY

## **o rządowym i poselskim projektach ustaw o zmianie ustawy – Prawo budowlane /druki nr 2463 i 2094//.**

Sejm na 70. posiedzeniu w dniu 10 marca 2004 r. – zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2585 do Komisji Infrastruktury w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Infrastruktury po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 11 marca 2004 r. oraz wysłuchaniu oświadczenia przedstawiciela Komitetu Integracji Europejskiej, że poprawki zawarte w dodatkowym sprawozdaniu są zgodne z prawem Unii Europejskiej

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) po pkt 7 dodać nowy pkt ... w brzmieniu:

„...”) dodaje się art. 16a w brzmieniu:

„Art. 16a. Inżynierowie ze stopniem doktora i doktora habilitowanego posiadający co najmniej 5 lat praktyki w projektowaniu, 5 lat praktyki w kierowaniu robotami budowlanymi uzyskują bez egzaminów uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w swojej specjalności.”;

- poseł A.Fedorowicz

- odrzucić

2) w art. 1 w pkt 9 w lit. a) dotyczącym art. 29 ust. 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) wolno stojących budynków gospodarczych, wiat i altan o powierzchni zabudowy do 18 m<sup>2</sup>, przy czym łączna liczba tych obiektów nie może przekraczać jeden na każde 500 m<sup>2</sup> powierzchni działki, a powierzchnia działki nie może być mniejsza niż 500 m<sup>2</sup>.”;

- posłowie: T.Urban, A.Grzesik

- odrzucić

3) w art. 1 w pkt 9 w lit. a) dotyczącym art. 29 ust. 1 pkt 13 nadać brzmienie:

„13) parterowych budynków gospodarczych o powierzchni zabudowy do 35 m<sup>2</sup>, przy rozpiętości konstrukcji nie większej niż 4,80 m, przeznaczonych wyłącznie na cele gospodarki leśnej, położonych na gruntach leśnych Skarbu Państwa i na gruntach leśnych niebędących gruntami Skarbu Państwa, których łączna powierzchnia w danej gminie jest większa od 10 ha;”;

- poseł T.Kędziak

- odrzucić

4) w art. 1 po pkt 1 dodać nowy pkt ... dotyczący art. 32 ust. 4 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) odpis księgi wieczystej z wystawienia nie starszą niż 90 dni licząc przed dniem złożenia dokumentów;”;

- posłowie: T.Urban, A.Grzesik

- odrzucić

***U w a g a: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 4 jest bezprzedmiotowość poprawki nr 5.***

5) w art. 1 po pkt 1 dodać nowy pkt ... dotyczący art. 32 ust. 4 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) wykazał prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;”;

- poseł T.Kędziak

- odrzucić

6) w art. 1 pkt 14 dotyczącym art. 36a skreślić ust. 3 i 4;

- poseł T.Kędziak

- odrzucić

7) w art. 1 w pkt 17 w lit. a) dotyczącym art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. b) nadać brzmienie:

„b) ustaleniami ostatecznej, w dniu wszczęcia postępowania, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji, w przypadku braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;”;

- posłowie: T.Urban, A.Grzesik

- odrzucić

***U w a g a: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 7 jest bezprzedmiotowość poprawki nr 8. Poprawka nie zawiera konsekwencji w przedmiotowym projekcie.***

8) w art. 1 w pkt 17 w lit. a) dotyczącym art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. b) nadać brzmienie:

„b) ustaleniami ostatecznej, w dniu wszczęcia postępowania, decyzji o warunkach zabudowy, w przypadku braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;”;

- posłowie: T.Urban, A.Grzesik

- odrzucić

***U w a g a: poprawka nie zawiera konsekwencji w przedmiotowym projekcie.***

9) w art. 1 w pkt 25 dotyczącym art. 59 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Właściwy organ wydaje decyzję, w terminie 21 dni od złożenia wniosku, o którym mowa w art. 57 ust. 1, w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego po przeprowadzeniu obowiązkowej kontroli, o której mowa w art. 59a. Inwestor co do którego po przeprowadzeniu obowiązkowej kontroli w terminie 21 dni od

złożenia wniosku, o którym mowa w art. 57 ust. 1, nie wydano decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego, może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego, o czym zawiadamia właściwy organ.”;

**- poseł M.Kawa**

**- odrzucić**

***U w a g a: poprawka nr 9 powinna być rozpatrywana łącznie z poprawką nr 11.***

***U w a g a: przyjęcie poprawki nr 9 i 11 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 10.***

10) w art. 1 w pkt 25 dotyczącym art. 59 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Właściwy organ wydaje decyzję, w terminie 31 dni od złożenia wniosku, o którym mowa w art. 57 ust. 1, w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego po przeprowadzeniu obowiązkowej kontroli, o której mowa w art. 59a. W przypadku gdy właściwy organ nie wyda decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie, w terminie 31 dni od złożenia wniosku, o którym mowa w art. 57 ust. 1, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi karę w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Kara ta stanowi dochód budżetu państwa.”;

**- poseł W.Okoński**

**- odrzucić**

***U w a g a: przepisy karne powinny zostać umieszczone w rozdziale 9 ustawy - Prawo budowlane.***

11) w art. 1 w pkt 42 dodać nową lit. ... w brzmieniu:

„...”) dodaje się pkt 7a w brzmieniu:

„7a) nie wydał decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego w terminie, o którym mowa w art. 59 ust. 1

- podlega karze grzywny.”;

**- poseł M.Kawa**

**- odrzucić**

***U w a g a: przyjęcie niektórych poprawek spowoduje zmiany oznaczeń jednostek redakcyjn***

Warszawa, dnia 11 marca 2004 r.

Sprawozdawca

Przewodniczący Komisji

/-/ Zbigniew Janowski

/-/ Janusz Piechociński