



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 2427

Warszawa, 12 stycznia 2004 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Elżbietę Kruk.

(-) Adam Bielan; (-) Tadeusz Cymański; (-) Andrzej Diakonow;
(-) Ludwik Dorn; (-) Jacek Falfus; (-) Szymon Giżyński; (-) Przemysław Gosiewski; (-) Wojciech Jasiński; (-) Marek Jurek; (-) Michał Tomasz Kamiński; (-) Elżbieta Kruk; (-) Piotr Krzywicki; (-) Marek Kuchciński;
(-) Adam Lipiński; (-) Andrzej Liss; (-) Kazimierz Marcinkiewicz;
(-) Barbara Marianowska; (-) Tomasz Markowski; (-) Antoni Męzydło;
(-) Hanna Mierzejewska; (-) Maria Nowak; (-) Ryszard Nowak; (-) Marian Piłka; (-) Jerzy Polaczek; (-) Jacek Sauk; (-) Marek Suski; (-) Wojciech Szarama; (-) Kazimierz Michał Ujazdowski; (-) Wiesław Walendziak;
(-) Zbigniew Wassermann; (-) Elżbieta Więclawska-Sauk; (-) Artur Zawisza;
(-) Jarosław Zieliński.

USTAWA
z dnia 2004 r.

o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników

Art. 1.

W ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. Nr 142, poz. 702, z późn zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) W Art. 5 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zgłoszenie identyfikacyjne osób fizycznych zawiera nazwisko, imiona, imiona rodziców, datę i miejsce urodzenia, płeć, nazwisko rodowe, obywatelstwo lub obywatelstwa, adres miejsca zamieszkania, adres miejsca zameldowania na pobyt stały lub czasowy oraz numer ewidencyjny PESEL.”

2) Art. 9 otrzymuje brzmienie:

„Art. 9. 1. Podatnicy:

1) Wymienieni w art. 6 ust. 1-6 obowiązani są do aktualizowania danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana danych; zgłoszenie aktualizacyjne podatnicy przekazują właściwemu urzędowi skarbowemu określone w art. 4,

2) Podatku dochodowego od osób fizycznych, którym płatnik dokonuje rocznego obliczenia podatku, mają obowiązek aktualizować dane objęte zgłoszeniem identyfikacyjnym za pośrednictwem płatnika; płatnik jest obowiązany przekazać zgłoszenie aktualizacyjne urzędowi skarbowemu właściwemu dla podatnika, wraz z rocznym obliczeniem podatku,

3) Podatku dochodowego od osób fizycznych, nie wymienieni w pkt 1 i 2, składają zgłoszenie aktualizacyjne wraz z zeznaniem rocznym.

2. Obowiązek dokonania zgłoszenia aktualizacyjnego przez podatników, o których mowa w art. 6 ust. 1, występuje również w przypadku, gdy podatnikom tym, w wyniku utraty prawa do zwolnienia od podatku od towarów i usług lub rezygnacji z tego prawa, zmieniła się właściwość urzędu skarbowego; w tym przypadku zgłoszenia aktualizacyjnego dokonuje się w urzędzie skarbowym właściwym w sprawach podatku od towarów i usług, wraz ze zgłoszeniem rejestracyjnym, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy powołanej w art. 6 ust. 1.

3. Aktualizacji danych ewidencyjnych dotyczących podatkowych grup kapitałowych dokonuje spółka będąca płatnikiem podatku dochodowego od osób prawnych, wskazanym w

umowie. Powyższy obowiązek jest niezależny od obowiązku aktualizacji danych, ciążącego na każdej ze spółek wchodzących w skład podatkowej grupy kapitałowej.

4. Płatnicy podatków, nie podlegający obowiązkowi aktualizacji danych ewidencyjnych jako podatnicy, dokonują zgłoszenia aktualizacyjnego nie później niż w - następującym bezpośrednio po zaistnieniu zdarzenia powodującego obowiązek aktualizacji - terminie przekazania do organu podatkowego pierwszej deklaracji podatkowej, do składania której obowiązani są płatnicy podatków.

5. Do płatników składek ubezpieczeniowych stosuje się odpowiednio tryb aktualizacji danych określony w ust. 1 pkt 1.

6. Do aktualizacji danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym stosuje się odpowiednio wzory formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych, ustalone przez ministra właściwego do spraw finansów, w drodze rozporządzenia o którym mowa w art.5 ust. 5.”

Art. 3.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Uzasadnienie:

W związku z sytuacją polegającą na wszczynaniu przez organy skarbowe postępowania karno skarbowego z powodu niezawiadomienia w terminie 30 dni właściwych urzędów skarbowych o dokonaniu wymiany dowodu osobistego na nowy ujawniona został patologia legislacyjna, która wymaga sanacji w trybie pilnym.

Wątpliwość wnioskodawców budzą cele, którym służyć ma zbieranie przez organy skarbowe informacji o rodzaju i numerze dowodu tożsamości pod „groźbą kary”. Zgodnie z art. 31a ust. 1 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych cechą jednoznacznie identyfikującą osobę fizyczną jest numer PESEL. Dlatego też zmiany proponowane przez wnioskodawców do art. 5 ust. 2 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników polegają na wyeliminowaniu obowiązku zbierania przez organy skarbowe informacji o rodzaju i numerze dowodu tożsamości. Konsekwencją wspomnianej zmiany będzie rozwiązanie patologicznych problemów związanych z niedopełnieniem przez obywateli obowiązków związanych ze zgłoszeniem aktualizacyjnym.

W proponowanej w art. 2 ustawy nowelizującej zmianie treści art. 9 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników wnioskodawcy postanowili również wydłużyć terminy w jakich podatnicy zobowiązani są do przekazania organom skarbowym zgłoszenia aktualizacyjnego danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym. Praktyka pokazała, iż w wielu przypadkach był on za krótki.

Skutki społeczne:

Projekt niweluje sytuację powodującą, zmniejszone zaufanie obywateli do państwa wynikające z faktu nadmiernej i niepotrzebnej regulacji a w konsekwencji penalizacji zjawisk nieszkodliwych.

Skutki finansowe:

Przyjęcie projektu nie spowoduje dodatkowych wydatków z budżetu państwa.

Stosunek do prawa wspólnotowego:

Materia której dotyczy projekt nie jest regulowana prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, dnia 14 stycznia 2004 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

o zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity Monitor Polski z 2002 r. Nr 23, poz. 398, zm.: Monitor Polski z 2003 r. Nr 23, poz. 337) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedmiotem proponowanej regulacji jest zmiana art. 5 i art. 9 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. Nr 142, poz. 702, z późniejszymi zmianami). Zmiana dotyczy treści zgłoszenia identyfikacyjnego oraz realizacji obowiązku aktualizowania danych objętych zgłoszeniem.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Prawo wspólnotowe nie reguluje kwestii, o których mowa w projekcie ustawy.

3. Układ Europejski

Postanowienia Układu Europejskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską z jednej strony a Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi z drugiej nie odnoszą się do zagadnienia będącego przedmiotem projektu.

4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego

Przedłożony projekt ustawy nie zawiera przepisów, które podlegałyby analizie z punktu widzenia prawa wspólnotowego oraz obowiązków dostosowawczych wynikających z Układu Europejskiego.

5. Traktat o przystąpieniu Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej do Unii Europejskiej

Traktat nie reguluje kwestii objętych zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

6. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników nie jest objęty prawem Unii Europejskiej ani obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Europejskiego.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz



Wiesław Staskiewicz