



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 2428
Warszawa, 8 stycznia 2004 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników i zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Edwarda Maniurę.

(-) Łukasz Abgarowicz; (-) Dariusz Jacek Bachalski; (-) Jerzy Feliks Budnik; (-) Zbigniew Chlebowski; (-) Andrzej Czerwiński; (-) Grzegorz Dolniak; (-) Waldy Dzikowski; (-) Andrzej Gałazewski; (-) Stanisław Gorczyca; (-) Cezary Grabarczyk; (-) Aleksander Grad; (-) Paweł Graś; (-) Jerzy Hertel; (-) Tadeusz Jarmuziewicz; (-) Bogdan Klich; (-) Bronisław Komorowski; (-) Ewa Kopacz; (-) Leszek Korzeniowski; (-) Janusz Lewandowski; (-) Elżbieta Łukacijewska; (-) Tadeusz Maćkała; (-) Edward Maniura; (-) Piotr Mateja; (-) Alicja Olechowska; (-) Grażyna Paturalska; (-) Tercsa Piotrowska; (-) Paweł Piskorski; (-) Kazimierz Płocke; (-) Edward Płonka; (-) Jacek Protasicwicz; (-) Elżbieta Radziszewska; (-) Jan Rzymetka; (-) Grzegorz Schetyna; (-) Krystyna Skowrońska; (-) Michał Stuligrosz; (-) Tomasz Szczypiński; (-) Adam Stanisław Szejnfeld; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska; (-) Jan Tomaka; (-) Tomasz Tomczykiewicz; (-) Eugeniusz Wycisło; (-) Rafał Zagórny; (-) Bogdan Zdrojewski; (-) Stanisław Zmijan; (-) Marek Żyliński.

Ustawa

Z dnia..... 2004 r.

O zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników i zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

Art. 1

W ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz.U. Nr 142, poz. 702 z późn. zm.)¹ do art. 9 po ustępie 1a dodaje się ust 1b w brzmieniu:

„1b. Obowiązek aktualizowania danych wynikający z faktu wydania dowodu osobistego podatnikowi wykonywany jest z urzędu przez organ wydający dowód osobisty.”

Art. 2

W ustawie z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz.U. z 2001 r. Nr 87, poz. 960 i Nr 110, poz. 1189, z 2002 r. Nr 74, poz. 676 i Nr 78, poz. 716 oraz z 2003 r. Nr 128, poz. 1176) art. 44 otrzymuje brzmienie:

„Art. 44. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wzór dowodu osobistego oraz tryb postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich wymiany, zwrotu lub utraty uwzględniając obowiązek aktualizowania danych z urzędu przez organ wydający dowód osobisty.”

Art. 3

Rozporządzenie, o którym mowa w art. 2 Rada Ministrów wyda w ciągu 30 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 4

Ustawa wchodzi w życie w ciągu 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 1997 r. Nr 88, poz. 554, z 1998 r. Nr 162, poz. 1118, z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 119, poz. 1249 i Nr 116, poz. 1216, z 2001 r. Nr 110, poz. 1189, z 2002 r. Nr 74, poz. 676 i Nr 126, poz. 1067 oraz z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 137, poz. 1302.

UZASADNIENIE

Powodem nowelizacji ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych jest chęć wyeliminowania niepotrzebnych kłopotów podatników związanych z koniecznością dostarczania do właściwych urzędów skarbowych deklaracji NIP-3 z zawartymi w nim zmianami, które wynikają z wymiany dowodu osobistego.

Obecny masowy proces wymiany dowodów osobistych wynikający z obowiązku nałożonego przez ustawodawcę powoduje u milionów podatników taką konieczność. Budzi to uzasadnioną frustrację u podatników. Jednocześnie wielu podatników zapominając o ciężącym na nich obowiązku ponosi z tego tytułu dodatkowe obciążenia finansowe (kary) ze strony urzędów skarbowych.

Wychodząc naprzeciw podatnikom przedstawiona nowelizacja ustaw przenosi obowiązek z podatnika na organ wydający dowód osobisty. Wydaje się że jest to problem czysto techniczny.

Podczas prac nad projektami ustaw należy rozważyć problem kosztów, które będą musiały ponieść organy wydające dowody osobiste (urzędy miast, gmin). W chwili obecnej opłata w wysokości 30 zł jest dochodem budżetu państwa. Wydaje się, że część tej opłaty winien otrzymać organ wydający dowód osobisty.

W art. 3 projektu ustawy nakłada się na Radę Ministrów obowiązek wydania w ciągu 30 dni rozporządzenia, które określi sposób wykonania obowiązku aktualizowania danych z urzędu przez organ wydający dowód osobisty.

Projektowane rozwiązania prawne nie wywołują kosztów dla budżetu państwa a zapewne przyczynią się do ułatwienia życia wielu milionów podatników naszego kraju.

Przedłożone regulacje nie są objęte zakresem prawa wspólnotowego UE.

Warszawa, dnia 14 stycznia 2004 r.

Pan
Marek Borowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

o zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników i zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych z prawem Unii Europejskiej

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity Monitor Polski z 2002 r. Nr 23, poz. 398, zm.: Monitor Polski z 2003 r. Nr 23, poz. 337) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedmiotem proponowanej regulacji jest: zmiana art. 9 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. Nr 142, poz. 702, z późniejszymi zmianami), zmiana art. 44 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 87, poz. 96, z późniejszymi zmianami). Zmiany dotyczą zasad aktualizowania danych objętych zgłoszeniem oraz treści upoważnienia ustawowego Rady Ministrów do wydania rozporządzenia w sprawie wzoru i trybu wydawania dowodów osobistych.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Prawo wspólnotowe nie reguluje kwestii, o których mowa w projekcie ustawy.

3. Układ Europejski

Postanowienia Układu Europejskiego ustanawiającego stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską z jednej strony a Wspólnotami Europejskimi i ich państwami członkowskimi z drugiej nie odnoszą się do zagadnienia będącego przedmiotem projektu.

4. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego i postanowień Układu Europejskiego

Przedłożony projekt ustawy nie zawiera przepisów, które podlegałyby analizie z punktu widzenia prawa wspólnotowego oraz obowiązków dostosowawczych wynikających z Układu Europejskiego.

5. Traktat o przystąpieniu Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej do Unii Europejskiej

Traktat nie reguluje kwestii objętych zakresem przedmiotowym projektu ustawy.

6. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników i zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej ani obowiązkiem dostosowawczym wynikającym z Układu Europejskiego.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz



Wiesław Staśkiewicz