



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IV kadencja

**Druk nr 3762**

Warszawa, 18 lutego 2005 r.

Pan  
Włodzimierz Cimoszewicz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o ochronie wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Józefa Zycha.

(-) Tadeusz Balcerowski; (-) Jolanta Banach; (-) Anna Bańkowska;  
(-) Edmund Borawski; (-) Marek Borowski; (-) Arkadiusz Bratkowski;  
(-) Leszek Bugaj; (-) Bolesław Bujak; (-) Jan Bury; (-) Jan Byra;  
(-) Czesław Cieślak; (-) Maria Dziuba; (-) Józef Gruszka; (-) Andrzej Grzyb; (-) Stanisław Janas; (-) Stanisław Kalemba; (-) Zdzisław Kałamaga;  
(-) Mieczysław Kasprzak; (-) Mirosława Kałna; (-) Eugeniusz Kłopotek;  
(-) Antoni Kobieliński; (-) Jan Kubik; (-) Dorota Kwaśniewska; (-) Bogdan Lewandowski; (-) Marian Marczewski; (-) Józef Mioduszecki; (-) Jerzy Młynarczyk; (-) Stefan Nowak; (-) Mirosław Pawlak; (-) Waldemar Pawlak;  
(-) Czesław Pogoda; (-) Tadeusz Polański; (-) Maria Potępa; (-) Elżbieta Romero; (-) Tadeusz Samborski; (-) Franciszek Jerzy Stefaniuk; (-) Józef Szczepańczyk; (-) Władysław Szkop; (-) Leszek Świętochowski; (-) Marian Wesołowski; (-) Wiesław Woda; (-) Edward Wojtalik; (-) Wojciech Szczęśny Zarzycki; (-) Józef Zych; (-) Stanisław Żelichowski.

**USTAWA**

**z dnia 2005 r.**

**o ochronie wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej**

**Art. 1**

Ustawa określa zasady ochrony wypłaty wynagrodzeń za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

**Art. 2.**

Ustawę stosuje się do publicznych zakładów opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. Nr 91, poz. 408, z późn. zm.<sup>1)</sup>), prowadzonych w formie samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, zwanych dalej „zakładami”.

**Art. 3.**

1. Środki pieniężne zgromadzone albo wpływające na rachunki bankowe, w tym rachunki bankowe obejmujące wkład oszczędnościowy zakładu, są przeznaczane w pierwszej kolejności na bieżącą wypłatę wynagrodzeń za pracę dla pracowników zatrudnionych w zakładzie wraz z podatkami i ustawowymi ciężarami oraz na zasądzone alimenty i renty o charakterze alimentacyjnym zasądzone tytułem odszkodowania.
2. Wypłata wynagrodzenia za pracę następuje po złożeniu w banku odpisu listy płac lub innego wiarygodnego dowodu, a wypłata na alimenty i renty alimentacyjne - z tytułu wykonawczego stwierdzającego obowiązek dłużnika do płacenia alimentów lub renty.
3. Bank dokonuje wypłat na alimenty i renty, o których mowa w ust. 2, do rąk uprawnionego do tych świadczeń.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 1992 r. Nr 63, poz. 315, z 1994 r. Nr 121, poz. 591, z 1995 r. Nr 138, poz. 682, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, z 1997 r. Nr 104, poz. 661, Nr 121, poz. 769 i Nr 158, poz. 1041, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, Nr 117, poz. 756 i Nr 162, poz. 1115, z 1999 r. Nr 28, poz. 255 i 256 i Nr 84, poz. 935, z 2000 r. Nr 3, poz. 28, Nr 12, poz. 136, Nr 43, poz. 489, Nr 84, poz. 948, Nr 114, poz. 1193 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 5, poz. 45, Nr 88, poz. 961, Nr 100, poz. 1083, Nr 111, poz. 1193, Nr 113, poz. 1207, Nr 126, poz. 1382, 1383 i 1384 i Nr 128, poz. 1407, z 2002 r. Nr 113, poz. 984 oraz z 2003 r. Nr 45, poz. 391, Nr 124, poz. 1151 i 1152, Nr 171, poz. 1663, Nr 213, poz. 2081 i Nr 233, poz. 2215.

4. Świadczenia alimentacyjne bank wypłaca bezpośrednio do rąk osoby, która zgodnie z przedstawionym tytułem wykonawczym ma do takich świadczeń prawo.

**Art. 4.**

W sprawach, o których mowa w art. 3, nie stosuje się przepisów art. 890 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr 43, poz. 296, z późn. zm.<sup>2)</sup>).

**Art. 5.**

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

---

<sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 1965 r. Nr 15, poz. 113, z 1974 r. Nr 27, poz. 157 i Nr 39, poz. 231, z 1975 r. Nr 45, poz. 234, z 1982 r. Nr 11, poz. 82 i Nr 30, poz. 210, z 1983 r. Nr 5, poz. 33, z 1984 r. Nr 45, poz. 241 i 242, z 1985 r. Nr 20, poz. 86, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1988 r. Nr 41, poz. 324, z 1989 r. Nr 4, poz. 21 i Nr 33, poz. 175, z 1990 r. Nr 14, poz. 88, Nr 34, poz. 198, Nr 53, poz. 306, Nr 55, poz. 318 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 7, poz. 24, Nr 22, poz. 92 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 12, poz. 53, z 1994 r. Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 24, poz. 110, Nr 43, poz. 189, Nr 73, poz. 350 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 270, Nr 54, poz. 348, Nr 75, poz. 471, Nr 102, poz. 643, Nr 117, poz. 752, Nr 121, poz. 769 i 770, Nr 133, poz. 882, Nr 139, poz. 934, Nr 140, poz. 940 i Nr 141, poz. 944, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 757, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 269 i 271, Nr 48, poz. 552 i 554, Nr 55, poz. 665, Nr 73, poz. 852, Nr 94, poz. 1037, Nr 114, poz. 1191 i poz. 1193 i Nr 122, poz. 1314, 1319 i 1322, z 2001 r. Nr 4, poz. 27, Nr 49, poz. 508, Nr 63, poz. 635, Nr 98, poz. 1069, 1070 i 1071, Nr 123, poz. 1353, Nr 125, poz. 1368 i Nr 138, poz. 1546, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 26, poz. 265, Nr 74, poz. 676, Nr 84, poz. 764, Nr 126, poz. 1069 i 1070, Nr 129, poz. 1102, Nr 153, poz. 1271, Nr 219, poz. 1849 i Nr 240, poz. 2058, z 2003 r. Nr 41, poz. 360, Nr 42, poz. 363, Nr 60, poz. 535, Nr 109, poz. 1035, Nr 119, poz. 1121, Nr 130, poz. 1188, Nr 139, poz. 1323, Nr 199, poz. 1939 i Nr 228, poz. 2255, z 2004 r. Nr 9, poz. 75, Nr 11, poz. 101, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 871, Nr 93, poz. 891, Nr 121, poz. 1264, Nr 162, poz. 1691, Nr 169, poz. 1783, Nr 172, poz. 1804, Nr 204, poz. 2091, Nr 210, poz. 2135, Nr 236, poz. 2356 i Nr 237, poz. 2384 oraz z 2005 r. Nr 13, poz. 98 i Nr 22, poz. 185.

## UZASADNIENIE

Celem projektowanej ustawy jest wprowadzenie rozwiązań, które mają zapewnić ochronę wypłaty wynagrodzeń za pracę pracownikom samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Ustawa będzie miała zastosowanie do publicznych zakładów opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. Nr 91, poz. 408, z późn. zm.). Dotyczyć więc będzie publicznych zakładów opieki zdrowotnej utworzonych przez:

- 1) ministra lub centralny organ administracji rządowej;
- 2) wojewodę;
- 3) jednostkę samorządu terytorialnego;
- 4) państwową uczelnię medyczną lub państwową uczelnię prowadzącą działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych,

prowadzonych w formie samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Podmioty te zgodnie z art. 4a ustawy z dnia 16 grudnia 1994 r. o negocjacyjnym systemie kształtowania przyrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. z 1995 r. Nr 1, poz. 2, z późn. zm.), tzw. „ustawa 203” zobowiązane były do zapewnienia określonego przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia pracownikom samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w latach 2001 i 2002.

Ochrona wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej polegać będzie na tym, że środki pieniężne zgromadzone albo wpływające na rachunki bankowe, w tym rachunki bankowe obejmujące wkład oszczędnościowy tego zakładu, będą przeznaczane w pierwszej kolejności na bieżącą wypłatę wynagrodzeń za pracę pracowników zatrudnionych w samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej.

Projekt ustawy skierowany został do konsultacji do podmiotów, które zgodnie z przepisami obowiązujących ustaw, mają prawo zgłaszania opinii w sprawach będących przedmiotem unormowań zawartych w tym projekcie.

Projekt nie pociąga za sobą obciążeń dla budżetu państwa.

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 28 lutego 2005 r.

Pan  
Włodzimierz Cimoszewicz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### **Opinia**

**w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o ochronie wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Józef Zych) z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, z 2003 r. Nr 23, poz. 337 oraz z 2004 r. Nr 12 poz. 182) sporządza się następującą opinię:

#### **1. Przedmiot projektu ustawy**

Przedstawiony poselski projekt ustawy określa zasady ochrony wypłaty wynagrodzeń za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (zwanych dalej „z.o.z.”). Projekt zakłada, że środki pieniężne zgromadzone albo wpływające na rachunki bankowe z.o.z. są przeznaczane w pierwszej kolejności na bieżącą wypłatę wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w z.o.z. oraz na zasądzone alimenty i renty o charakterze alimentacyjnym.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem ogłoszenia.

#### **2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem ustawy**

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem wspólnotowym

### **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego**

Przedmiot projektu ustawy pozostaje poza zakresem prawa Unii Europejskiej.

### **4. Konkluzja**

Projekt ustawy o ochronie wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu*

*Lech Czaplá*



Warszawa, 28 lutego 2005 r.

Pan  
Włodzimierz Cimoszewicz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o ochronie wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Józef Zych) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Przedstawiony poselski projekt ustawy określa zasady ochrony wypłaty wynagrodzeń za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (zwanych dalej z.o.z.). Projekt zakłada, że środki pieniężne zgromadzone albo wpływające na rachunki bankowe z.o.z. są przeznaczane w pierwszej kolejności na bieżącą wypłatę wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w z.o.z. oraz na zasądzone alimenty i renty o charakterze alimentacyjnym.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem ogłoszenia.

Przedmiot projektu ustawy o ochronie wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu*

*Lech Czajka*

# Business Centre Club

Plac Żelaznej Bramy 10, 00-136 Warszawa  
Tel. (0-22) 625 30 37, 825 96 04, fax (0-22) 621 84 20  
<http://www.bcc.org.pl>, e-mail: BIURO@bcc.org.pl

---

Szanowny Pan

**LECH CZAPLA**

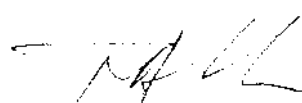
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo Pana z 17 lutego br. (nr dziennika PS – 39/05) uprzejmie informuję, że załączony projekt ustawy o ochronie wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników publicznych zakładów opieki zdrowotnej uważamy za kontrowersyjny.

W piśmie Pana nie został oznaczony autor projektowanego aktu prawnego, nie załączono doń uzasadnienia oraz OSR. Pragnę wyrazić obawę, że proponowana regulacja może zostać z powodzeniem zaskarżona do Trybunału Konstytucyjnego, jako różnicująca zatrudnionych i ich prawa w zależności od miejsca pracy.

*Z poważaniem*



Tomasz Uchman  
Członek Zarządu

Warszawa, 22 lutego 2005 r.



KRK/II/308/05

Szanowny Pan

Lech Czapla  
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W nawiązaniu do pisma z dnia 17 lutego br. PS-39/05, Krajowa Rada Komornicza przedstawia na podstawie art. 85 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sadowych i egzekucji (Dz.U. Nr 133, poz. 882 ze zm.), opinię o projekcie ustawy o ochronie wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Projekt ustawy jest niezgodny z zasadą równego traktowania, przewidzianą w art. 32 Konstytucji. Nie można przyznawać ochrony tylko jednej grupie pracowników.

Projekt nie przewiduje żadnych mechanizmów, które zapewniłyby wypłatę pracownikom wynagrodzeń za pracę z rachunku bankowego zajętego w toku egzekucji. Artykuł 3 ust. 1 adresowany jest tylko do pracodawcy-szpitala i informuje go, na co powinien przeznaczać środki pieniężne znajdujące się na rachunku bankowym. Przepis art. 3 ust. 1 nie dotyczy egzekucji.

Nie wiadomo, jakie znaczenie ma art. 4 ustawy.

Zdaniem Krajowej Rady Komorniczej należy zrezygnować z odrębnej ustawy, bo regulowanie ustawą zagadnień, które powinny być regulowane w kodeksie postępowania cywilnego, nie jest zgodne z zasadami prawidłowej legislacji w rozumieniu art. 2 Konstytucji i wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 lutego 2003 r. K 28/02.

Skoro krytykowane jest nowe brzmienie art. 890 par. 2 kodeksu postępowania cywilnego, należy zmniejszyć ten przepis przez powrót do brzmienia przepisu sprzed nowelizacji z pewnymi poprawkami.

Z wyrazami szacunku

PREZES  
Krajowej Rady Komorniczej

mgr Krzysztof Szuchanek



# KRAJOWA RADA RADCÓW PRAWNYCH

00-478 Warszawa Aleje Ujazdowskie 18 lok. 4

tel./fax 022 - 622.84.28 , 622.84.33 , 622.05.88

e-mail kirp@kirp.pl

4277  
L.dz. /2005

Warszawa, dnia 23 lutego 2005 r.

**Szanowny Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do przesłanego przy piśmie Nr PS-39/05 z dnia 17 lutego 2005 r. projektu ustawy o ochronie wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej – uprzejmie zawiadamiam, że Krajowa Rada Radców Prawnych nie zgłasza szczegółowych uwag i propozycji do tego projektu.

Niezależnie od powyższego stanowiska, należałoby rozważyć celowość przeniesienia idei tego projektu do Kodeksu pracy i objęcie ochroną prawną wynagrodzeń wszystkich pracowników w Polsce bez względu na formę własnościową zakładu pracy (pracodawcy) i zakres prowadzonej działalności gospodarczej.

**Z poważaniem**

SEKRETARZ  
KRAJOWEJ RACY RADCÓW PRAWNYCH

*Włodzisław Lewandowski*



WICEPRZEWODNICZĄCY  
OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA  
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Ryszard LEPIK

OPZZ - Z17-136-2005

WC-0200-1244 (2)05

Szanowny Pan  
Włodzimierz CIMOSZEWICZ  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na przesłany do Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych projekt ustawy o ochronie wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej (Ldz. PS-39/05 z dnia 17 lutego 2005r.) – po przeprowadzeniu konsultacji z ogólnokrajowymi organizacjami związkowymi, w szczególności zrzeszonymi w Branży „Ochrona Zdrowia i Ubezpieczenia Społeczne”, w tym najliczniejszej Federacji Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia uprzejmie przekazuję w załączeniu opinię OPZZ do przedłożonego projektu ustawy.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych z zadowoleniem przyjęło inicjatywę ustawodawczą mającą na celu ochronę wynagrodzeń pracowników zakładów opieki zdrowotnej i uniemożliwiająca stosowanie przepisów art. 890 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U Nr 43, poz.296, z póź zm.).

Jednocześnie zwracamy uwagę na jeden z aspektów, nie będący przedmiotem regulacji, a dotyczący zakresu podmiotowego projektu ustawy. Projekt ustawy odnosi się jedynie do samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

W naszej ocenie zakres podmiotowy ustawy powinien obejmować wszystkie publiczne zakłady opieki zdrowotnej niezależnie od ich formy organizacyjnej (tj. samodzielne zakłady opieki zdrowotnej, spółki utworzone przez organy samorządu terytorialnego, jednostki badawczo - rozwojowa) realizujące kontrakty o udzielanie świadczeń zdrowotnych w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Wobec powyższego OPZZ wnioskuje o uwzględnienie stosownych zmian w projekcie ustawy:

- 1) w tytule projektu ustawy wykreślić wyraz „samodzielnych”, zastępując tytułem w brzmieniu: „Ustawa z dnia .....o ochronie wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników publicznych zakładów opieki zdrowotnej”;
- 2) w art. 1 skreślić wyraz „samodzielnych”;
- 3) w art. 2 projektu ustawy należy skreślić wyrazy „prowadzonych w formie samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej”, zastępując następującym brzmieniem art.2 – „Ustawę stosuje się do publicznych zakładów opieki zdrowotnej, o których mowa w art. 8 ust.2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr.91, poz. 408, z póź. zm.) zwanych dalej „zakładami”.

Łączę wyrazy szacunku



N a r o d o w y      B a n k      P o l s k i

PIERWSZY ZASTĘPCA PRZEDSY

Jerzy Pruski

Warszawa, 2005-02-25

DP/WLZ/Mr-16/05

**Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie,*

W związku z otrzymanym przy piśmie Ps-39/05 projektem ustawy o ochronie wypłaty wynagrodzenia za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej / w piśmie przekazującym nie wskazano autora projektu / Narodowy Bank Polski przedstawia następujące stanowisko.

Projektowana ustawa dotyczy faktycznie egzekucji wierzytelności z rachunków bankowych i właściwym miejscem dla tej regulacji jest kodeks postępowania cywilnego. Z tego powodu projekt ustawy powinien zostać odrzucony.

Nadmieniamy także, że propozycja brzmienia art. 3 ust. 1 projektu godzi w prawa wierzycieli i projekt w sposób nieuzasadniony traktuje jedną grupę podmiotów jakimi są samodzielne, publiczne zakłady opieki zdrowotnej. Przywilej taki należy ocenić jako sprzeczny z konstytucyjną zasadą równości /art.32 Konstytucji RP/.

Narodowy Bank Polski wypowiadał się już kilkakrotnie odnośnie kolejnych zmian do art. 890 § 2 kpc / aktualnie istnieje kilka projektów zmian do tego artykułu/, także w piśmie DP-WLZ/MR-12/05- DP-WLZ/MR-15/5 kierowanym do Państwa w dniu 17.02.05r.

Dodatkowo NBP podnosi, że projekt nie spełnia wymogów legislacyjnych koniecznych dla aktu prawnego, w tym – brak jest uzasadnienia.

Projekt ustawy powinien zostać odrzucony.

*Z poważaniem  
Jerzy Pruski*



Warszawa, 24 lutego 2005 r.

KP/ 698 /02.05./JK

**Pan  
Lech Czapla  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

*Przewodniczący Panie Prezencie,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 lutego 2005 r., PS-39/05, przesyłam stanowisko Konfederacji Pracodawców Polskich odnośnie projektu ustawy o ochronie wypłat wynagrodzenia za pracę pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Celem projektowanej ustawy jest społecznie słuszna idea ochrony interesów pracowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej na tle art. 890 ust. 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. Nr. 43, poz. 296, z późn. zm.). Zgodnie z art. 32 Konstytucji RP wszyscy są równi wobec prawa oraz mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Tymczasem ochrona wypłat wynagrodzeń za pracę pracowników tylko określonej grupy podmiotów stawia ją w uprzywilejowanej sytuacji względem innych podmiotów.

Z uwagi na zasady jakimi powinno kierować się demokratyczne państwo prawne, Konfederacja Pracodawców Polskich stoi na stanowisku, że najlepszym rozwiązaniem ochrony wypłat pracowników będzie nowelizacja art. 890 ust. 2 Kodeksu postępowania cywilnego ukierunkowana na ochronę interesów wszystkich pracowników, nie tylko zakładów opieki zdrowotnej.

*2 pozostawiam*

Prezydent

Konfederacji Pracodawców Polskich

*Andrzej Malinowski*  
Andrzej Malinowski