



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 3691-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

- o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług i innych ustaw(druk nr 2956),**
- o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 3094)**

Sejm na 99 posiedzeniu w dniu 9 marca 2005 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 3691 do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Finansów Publicznych po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 10 marca 2005 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

do art. 1:

1) po pkt 1 dodać nowy pkt w brzmieniu:

„...”) w art. 3:

a) w ust. 3 w pkt 2 po wyrazach „lub siedziby” dodać wyrazy „albo stałego miejsca prowadzenia działalności”,

b) po ust. 3 dodać ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Przepisy ust. 1-3 nie naruszają przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o urzędach i izbach skarbowych (Dz.U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1267 i Nr 273, poz. 2703).”,

c) w ust. 4 wyrazy „ust. 1-3” zastąpić wyrazami „ust. 1-3a”,”;

- poseł K.Janik w imieniu Klubu SLD

- przyjąć

2) w pkt 5 w lit. a pkt 3 nadać brzmienie:

„3) z tytułu których przychody zostały wymienione w art. 13 pkt 2-9 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, jeżeli z tytułu wykonywania tych czynności osoby te są związane ze zlecającym wykonanie tych czynności prawnymi więzami tworzącymi stosunek prawny pomiędzy zlecającym wykonanie czynności i wykonującym zlecane czynności co do warunków wykonywania tych czynności, wynagrodzenia i zakresu podporządkowania wykonawcy zlecającemu przy wykonywaniu powierzanej pracy.”;

- posłowie: L.Dorn i B.Marianowska w imieniu Klubu PiS

- odrzucić

3) w pkt 5 w lit. b ust. 3a nadać brzmienie:

„3a. Przepis ust. 3 pkt 3 stosuje się odpowiednio do usług twórców i artystów wykonawców w rozumieniu przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, wynagradzanych w formie honorariów za przekazanie lub udzielenie licencji do praw autorskich lub praw artystycznego wykonania albo ich wykonanie.”;

- posłowie: L.Dorn i B.Marianowska w imieniu Klubu PiS

- przyjąć

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 3 oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 4

4) w pkt 5 w lit. b w ust. 3a na końcu dodać wyrazy „albo ich wykonywanie”;

- poseł K.Janik w imieniu Klubu SLD

- odrzucić

5) pkt 16 nadać brzmienie:

„16) w art. 86:

a) ust 3, 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„3. W przypadku nabycia samochodów osobowych oraz innych pojazdów samochodowych o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 tony kwotę podatku naliczonego stanowi 60% kwoty podatku określonej w fakturze lub kwoty podatku należnego z tytułu wewnątrzwspólnotowego

nabycia towarów lub kwoty podatku należnego od dostawy towarów, dla której podatnikiem jest ich nabywca – nie więcej jednak niż 6 000 zł.

4. Przepis ust. 3 nie dotyczy:

- 1) pojazdów samochodowych mających jeden rząd siedzeń, który oddzielony jest od części bagażowej ścianą lub trwałą przegrodą, klasyfikowanych na podstawie przepisów prawa o ruchu drogowym do podrodzaju: wielozadaniowy, van,
- 2) pojazdów samochodowych mających więcej niż jeden rząd siedzeń, które oddzielone są od części bagażowej ścianą lub trwałą przegrodą i u których długość części bagażowej przekracza 50% długości pojazdu; długość części bagażowej mierzona jest po podłodze pomiędzy przednią szybą a tylną szybą lub drzwiami tyłu nadwozia pojazdu, w odniesieniu do dolnych krawędzi tych szyb lub najdalej wysuniętych punktów dolnych krawędzi tych szyb lub dolnej krawędzi drzwi tyłu nadwozia,
- 3) pojazdów samochodowych, które mają odkrytą część bagażową,
- 4) pojazdów samochodowych, które posiadają kabinę kierowcy i nadwozie przeznaczone do przewozu ładunków jako konstrukcyjnie oddzielne elementy pojazdu,
- 5) pojazdów samochodowych będących pojazdami specjalnymi w rozumieniu przepisów prawa o ruchu drogowym o przeznaczeniach wymienionych w załączniku nr 9 do ustawy,
- 6) pojazdów samochodowych konstrukcyjnie przeznaczonych do przewozu co najmniej 10 osób łącznie z kierowcą - jeżeli z dokumentów wydanych na podstawie przepisów prawa o ruchu drogowym wynika takie przeznaczenie,
- 7) przypadków, gdy przedmiotem działalności podatnika jest:
 - a) odprzedaż tych samochodów (pojazdów) lub
 - b) oddanie w odpłatne używanie tych samochodów (pojazdów) na podstawie umowy najmu, dzierżawy, leasingu lub innych umów o podobnym charakterze, i te samochody (pojazdy) są przez podatnika przeznaczone wyłącznie do wykorzystania na te cele przez okres nie krótszy niż sześć miesięcy.

5. Wymagania dla pojazdów samochodowych określone w ust. 4 pkt 1-4 określa się na podstawie dodatkowego badania technicznego przeprowadzonego przez okręgową stację kontroli pojazdów, potwierdzonego zaświadczeniem wydanym przez tę stację oraz dowodu rejestracyjnego pojazdu, zawierającego właściwą adnotację o spełnieniu tych wymagań.”,

b) dodaje się ust. 5a-5c w brzmieniu:

„5a. Kopię zaświadczenia, o którym mowa w ust. 5, podatnik jest obowiązany dostarczyć, w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania, do naczelnika urzędu skarbowego.

5b. W przypadku, gdy w pojeździe, dla którego wydano zaświadczenie, o którym mowa w ust. 5, zostały wprowadzone zmiany, w wyniku których pojazd nie

spełnia wymagań, o których mowa w ust. 4 pkt 1-4 – podatnik obowiązany jest do pisemnego zawiadomienia naczelnika urzędu skarbowego o tych okolicznościach, w terminie 7 dni od ich zaistnienia.

- 5c. Jeżeli zmiany, o których mowa w ust. 5b, zostaną dokonane w okresie 12 miesięcy licząc od miesiąca, w którym otrzymano fakturę lub dokument celny, podatnik jest obowiązany do skorygowania kwoty podatku naliczonego w całości w rozliczeniu za okres, w którym dokonano tych zmian.”,
- c) w ust. 6 po wyrazach: „o których mowa w ust. 3” skreśla się wyrazy: „i 5”, zaś wyrazy : „50%” i „ 5 000zł” zastępuje się odpowiednio wyrazami: „60%” i „ 6 000zł”,
- d) w ust. 7 po wyrazach „ust. 3” skreśla się wyrazy „i 5”, zaś wyrazy: „50%” i „5 000 zł” zastępuje się odpowiednio wyrazami: „60%” i „6 000 zł”,
- e) dodaje się ust. 7a w brzmieniu:
- „7a. Przepisy ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio do nabytych lub importowanych części składowych zużytych do wytworzenia przez podatnika samochodów, o których mowa w ust. 3, z uwzględnieniem przepisów ust. 4, 5 i 5a – 5c, jeżeli te samochody zostały zaliczone przez tego podatnika do środków trwałych w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym.”,

- poseł K.Janik w imieniu Klubu SLD

- przyjąć

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 5 będą następujące zmiany:

1) w art. 1 w pkt 18 w lit. a dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) zaświadczenie, o którym mowa w art. 86 ust. 5, zawiera informacje niezgodne ze stanem faktycznym.”;

2) dodaje się art. 2a w brzmieniu:

„Art. 2a. W ustawie z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2003r. Nr 58, poz. 515, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 81 w ust. 8 w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) dla którego określono wymagania techniczne w przepisach ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz. 535).”;

2) w art. 83 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) okręgową stację kontroli pojazdów – w zakresie badań technicznych określonych w pkt 1 lit. a oraz w zakresie badań co do zgodności z warunkami technicznymi autobusu, którego dopuszczalna prędkość na autostradzie i drodze ekspresowej wynosi 100 km/h, pojazdu przeznaczonego do przewozu towarów niebezpiecznych, pojazdu przystosowanego do zasilania gazem, pojazdu zarejestrowanego po raz pierwszy za granicą (przed rejestracją w kraju), pojazdu zabytkowego, pojazdu marki „SAM”, pojazdu w którym dokonano zmian konstrukcyjnych lub

wymiany elementów powodujących zmianę danych w dowodzie rejestracyjnym, pojazdu skierowanego na badania techniczne przez organ kontroli ruchu drogowego lub starostę, pojazdu sprowadzonego z zagranicy i noszącego ślady uszkodzeń lub którego stan techniczny wskazuje na naruszenie elementów nośnych konstrukcji pojazdu, mogących stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego, oraz pojazdu, dla którego określono wymagania techniczne w przepisach ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.”;

3) w art. 132 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Odpowiednie organy Policji zawiadomią właściwego dyrektora izby skarbowej o fakcie zatrzymania dowodu rejestracyjnego w przypadku powzięcia uzasadnionego przypuszczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 7, w sytuacji, gdy dotyczy to spełnienia przez pojazd wymagań technicznych określonych w przepisach ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.”;

3) dodaje się art. 2b w brzmieniu:

„Art. 2b. W ustawie z dnia 20 maja 1971r. – Kodeks wykroczeń (Dz.U. Nr 12 poz. 114, z późn. zm.) po art. 95 dodaje się art. 95a w brzmieniu:

„Art. 95a. Kto posługuje się dowodem rejestracyjnym zawierającym dane o spełnieniu przez pojazd wymagań technicznych określonych w przepisach ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54, poz. 535) niezgodne ze stanem faktycznym, podlega karze grzywny do 500 zł.”;

4) dodaje się art. 3a w brzmieniu:

„Art. 3. 1. Na potrzeby art. 88 ust. 1 pkt 3 ustawy wymienionej w art. 1, w stosunku do samochodów osobowych i innych pojazdów samochodowych, o których mowa w art. 86 ust. 4 pkt 1-4 ustawy wymienionej w art. 1, nabytych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dodatkowe badanie techniczne, o którym mowa w art. 86 ust. 5, powinno być przeprowadzone w terminie najbliższego obowiązkowego okresowego badania technicznego, nie później jednak niż przed upływem 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Jeżeli przed terminem najbliższego obowiązkowego badania technicznego lub przed upływem 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, pojazd, o którym mowa w ust. 1, jest przedmiotem dokonania dostawy, dodatkowe badanie techniczne, o którym mowa w art. 86 ust. 5 ustawy wymienionej w art. 1, powinno być przeprowadzone nie później niż przed dniem dokonania dostawy.”;

5) art. 3 otrzymuje brzmienie:

„Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2005 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 16, który wchodzi w życie po upływie 90 dni od dnia ogłoszenia ustawy.”;

6) dodaje się załącznik nr 9 w brzmieniu:

„Załącznik nr 9

Wykaz przeznaczeń pojazdów specjalnych, o których mowa w art. 86 ust. 4 pkt 5

Poz.	Przeznaczenia pojazdów specjalnych
1.	Agregat elektryczny / spawalniczy
2.	Bankowóz
3.	Do prac wiertniczych
4.	Koparka, koparko-spycharka
5.	Ładowarka
6.	Oczyszczanie dróg
7.	Podnośnik do prac konserwacyjno-montażowych
8.	Pomoc drogowa
9.	Zimowego utrzymania dróg
10.	Żuraw samochodowy

Objaśnienia: wykaz dotyczy pojazdów specjalnych, które spełniają warunki i wymagania techniczne określone dla przeznaczeń tych pojazdów, zawarte w odrębnych przepisach.

6) po pkt 23 dodać nowy pkt w brzmieniu:

...) w art. 97:

a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Naczelnik urzędu skarbowego rejestruje podmiot, który dokonał zawiadomienia zgodnie z ust. 1, jako podatnika VAT UE.”,

b) uchyla się ust. 5-8;

- poseł Z.Chlebowski w imieniu Klubu PO

- odrzucić

7) po pkt 26 dodać nowy pkt w brzmieniu:

„...”) art. 110 otrzymuje brzmienie:

„Art. 110. W przypadku gdy osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne nie są obowiązane do prowadzenia ewidencji określonej w art. 109 ust. 3 w związku z dokonywaniem sprzedaży zwolnionej od podatku na podstawie art. 43 i 82 ust. 3, dokonują sprzedaży opodatkowanej i nie zapłacą podatku należnego, a na podstawie dokumentacji nie jest możliwe ustalenie wielkości tej sprzedaży, naczelnik urzędu skarbowego lub organ kontroli skarbowej określi, w drodze oszacowania, wartość sprzedaży opodatkowanej i ustali od niej kwotę podatku należnego. Jeżeli nie można określić przedmiotu opodatkowania, kwotę podatku ustala się przy zastosowaniu stawki 22%. Przepis art. 109 ust. 4 stosuje się odpowiednio.”;

- poseł K.Janik w imieniu Klubu SLD

- **przyjąć**

8) w pkt 28 przed lit. a dodać nową lit. w brzmieniu:

„...) w ust. 1 w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) kolekcje oraz przedmioty kolekcjonerskie o wartości zoologicznej, botanicznej, mineralogicznej, anatomicznej, historycznej, archeologicznej, paleontologicznej, etnograficznej lub numizmatycznej (PCN 9705 00 00 0), (CN 9705 00 00), a także przedmioty kolekcjonerskie, o których mowa w art. 43 ust. 1 pkt 7;”;

- **poseł K.Janik w imieniu Klubu SLD**- **przyjąć**

9) po pkt 28 dodać nowy pkt w brzmieniu:

„...) w art. 127 po ust. 8 dodaje się ust. 8a, 8b i 8c w brzmieniu:

„8a. Podmioty, które uzyskały zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8 pkt 6, mają obowiązek przedstawienia ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych nie rzadziej niż raz w roku podatkowym w nieprzekraczalnym terminie do dnia 31 grudnia, zaświadczenia wydanego na dzień 30 października przez naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego:

- 1) że podmiot ten jest zarejestrowanym podatnikiem podatku;
- 2) kontynuację prowadzenia działalności w zakresie zwrotu podatku podróznym;
- 3) nieposiadanie zaległości w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa oraz zaległości z tytułu składek wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, z uwzględnieniem przepisu ust. 8b;
- 4) zawarcie umów ze sprzedawcami, o których mowa w ust. 1, w sprawie zwrotu podatku;
- 5) złożenie w urzędzie skarbowym i utrzymywanie przez cały okres działalności podmiotu, kaucji gwarancyjnej w wysokości i formie, o których mowa w ust. 8 pkt 5;
- 6) spełnienie okoliczności, o których mowa w ust. 10 i ust. 11.

W przypadku nieprzedstawienia dokumentów, o których mowa w zdaniu pierwszym, zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8 pkt 6 traci ważność.

8b. Warunek, o którym mowa w ust. 8 pkt 3, uważa się za spełniony również w przypadku gdy podmioty posiadały zaległości w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa lub zaległości z tytułu składek wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i uregulowały te zaległości wraz z odsetkami za zwłokę w terminie 30 dni od dnia powstania tych zaległości.

8c. W przypadku, gdy podmioty, o których mowa w ust. 8, uzyskały zaświadczenie, o którym mowa w ust. 8 pkt 6, i wystąpiły u nich zaległości w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa lub zaległości z tytułu

składek wobec Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, lub też zmianie uległy okoliczności, o których mowa w ust. 10 lub ust. 11 - uzyskane zaświadczenie traci ważność. Przepis ust. 8b stosuje się odpowiednio.”;”;

- poseł K.Janik w imieniu Klubu SLD

- przyjąć

10) po pkt 29 dodać nowy pkt w brzmieniu:

„...) w dziale XIII w rozdziale 2 dodaje się nowy art. ... w brzmieniu:

- „Art. ... 1. Stawki podatku od towarów i usług na towary i usługi zakupione i realizowane w ramach programu SAPARD po 1 maja 2004 r. są stosowane w wysokości określonej w ustawie z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowym (Dz.U. Nr 11, poz. 50, z późn. zm.) obowiązującej do dnia 30 kwietnia 2004 r.
2. Zwrot podatku następuje przez właściwy ze względu zamieszkania lub siedzibę inwestora urząd skarbowy, na wniosek inwestora w terminie 60 od daty złożenia wniosku.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, powinien zawierać:
- 1) nazwę (imię i nazwisko) inwestora, numer identyfikacji podatkowej, adres siedziby (miejsce zamieszkania) inwestora,
 - 2) rodzaj poniesionych wydatków, zgodnie z podpisaną umową z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
 - 3) datę rozpoczęcia i zakończenia inwestycji,
 - 4) wartość poniesionych wydatków - rozliczonych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
 - 5) kwotę zwrotu wyliczoną jako różnicę między podatkiem zapłaconym a stawką podatku obowiązującą do dnia 30 kwietnia 2004 r.,
 - 6) numer rachunku bankowego, na który ma być przekazana kwota zwrotu,
 - 7) podpis osoby ubiegającej się o zwrot podatku.”;”;

- posłowie: J.Gruszka i J.Kubik w imieniu Klubu PSL

- odrzucić

Uwaga: zdaniem wnioskodawców proponowany w poprawce nr 10 przepis powinien wejść w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 1 maja 2004 r.

11) w pkt 30:

a) po lit. c dodać nową lit w brzmieniu:

„...”) poz. 111 otrzymuje brzmienie:

Poz.	Symbol PKWiU	Nazwa towaru lub usługi (grupy towarów lub usług)
1	2	3
„111	26.21.12 26.21.13-50 36.30.1 36.63.71-30.29	Wyroby ceramiczne użytkowo-dekoracyjne

”

b) po lit. c dodać nową lit w brzmieniu:

„...”) poz. 113 otrzymuje brzmienie:

Poz.	Symbol PKWiU	Nazwa towaru lub usługi (grupy towarów lub usług)
1	2	3
„113	20.51.12 20.51.13-00.5 20.51.14	Formy drewniane użytkowe i dekoracyjne

”

c) po lit. e dodać nową lit w brzmieniu:

„...”) poz. 119 otrzymuje brzmienie:

Poz.	Symbol PKWiU	Nazwa towaru lub usługi (grupy towarów lub usług)
1	2	3
„119	17.40.16	Wyroby tkackie

”

d) po lit. e dodać nową lit w brzmieniu:

„...”) w poz. 125 w drugiej kolumnie wyrazy „26.51.13-00.11” zastępuje się wyrazami „20.51.13-00.11” oraz w trzeciej kolumnie dodaje się wyrazy „Rzeźba w drewnie”;

- posłowie: J.Gruszka i J.Kubik w imieniu Klubu PSL

- odrzucić

po art. 1:

12) dodać nowy art. ... w brzmieniu:

„Art. ... W ustawie z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz.U. z 2002 r. Nr 175, poz. 1440, z późn. zm.) w art. 8a w ust. 3 uchyla się zdanie drugie.”;

- poseł K.Janik w imieniu Klubu SLD

- przyjąć

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 12 oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 13.

13) dodać nowy art. ... w brzmieniu:

„Art. ... W ustawie z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz.U. z 2002 r. Nr 175, poz. 1440, z późn. zm.) w art. 8a:

1) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Kwotę dopłaty, o której mowa w ust. 2, stanowi różnicę pomiędzy wartością sprzedaży biletów obliczoną według cen stosowanych przez przewoźnika nie uwzględniając ustawowych ulg a wartością sprzedaży tych biletów obliczoną w cenach uwzględniających ulgi. Obliczoną dopłatę powiększa się o kwotę stanowiącą równowartość należnego podatku od towarów i usług od tej dopłaty.”;

2) dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Z dniem 1 maja 2004 r. obliczoną dopłatę powiększa się o kwotę stanowiącą równowartość należnego podatku od towarów i usług od tej dopłaty.”;

- poseł J.Lisak w imieniu grupy posłów

- odrzucić

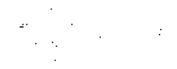
Warszawa, dnia 10 marca 2005 r.

Sprawozdawca

Zastępca Przewodniczącego Komisji
Finansów Publicznych

(-) Marek Zagórski

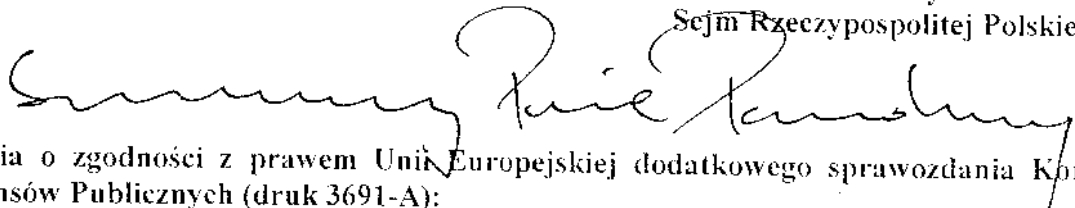
(-) Wiesław Ciesielski


URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Jarosław Pietras

Sekr.Min.JP/814/2005/DP/kt-ot

Warszawa, dnia 10. 03. 2005r.

Pan
Mieczysław Czerniawski
Przewodniczący Komisji
Finansów Publicznych
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej



Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej dodatkowego sprawozdania Komisji Finansów Publicznych (druk 3691-A):

- o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług i innych ustaw (druk nr 2956),

- o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 3094),

wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) w związku z art. 42 ust. 4 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ministra Jarosława Pietrasa, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem Komisji Finansów Publicznych (pismo nr FPB-0150-413-05), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Poprawki będące przedmiotem ww. sprawozdania dotyczą podatku od towarów i usług, który na poziomie wspólnotowym jest regulowany przede wszystkim przez przepisy VI Dyrektywy nr 77/388/EWG z dnia 17 maja 1977 roku w sprawie harmonizacji przepisów państw członkowskich dotyczących podatków obrotowych – wspólny system podatku od

wartości dodanej: ujednoliconą podstawą wymiaru podatku. Oznacza to, że projektowane zmiany nie mogą zawierać rozwiązań sprzecznych z ww. przepisami wspólnotowymi.

- II. **Poprawki nr 1, 6, 8, 9, 12 i 13 nie są sprzeczne** z przepisami VI Dyrektywy.
- III. Na uwagę zasługują również zmiany zaproponowane w **poprawkach nr 2, 3 i 4**, które regulują wyłączenie podmiotowe spod opodatkowania podatkiem VAT. Pozytywnie należy ocenić projektowaną definicję dotyczącą powiązań pracowniczych między stronami danego stosunku prawnego. Jest ona bliższa określeniu zawartemu w art. 4 ust. 4 VI Dyrektywy. Niemniej jednak pozwolę sobie zwrócić uwagę, że wyłączenie spod podatku VAT przychodów, o których mowa w art. 13 pkt. 9 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych może budzić pewne zastrzeżenia. Wspomniany artykuł wymienia bowiem przychody uzyskane na podstawie umów o zarządzanie przedsiębiorstwem, kontraktów menadżerskich lub umów o podobnym charakterze, w tym przychody z tego rodzaju umów zawieranych w ramach prowadzonej przez podatnika pozarolniczej działalności gospodarczej. Takie sformułowanie może budzić pewne wątpliwości co do zgodności z zasadą powszechności opodatkowania VAT, wyrażoną w art. 2 VI Dyrektywy. Podobne uwagi należy podnieść w odniesieniu do projektowanego w **poprawce nr 3 i 4** rozwiązania dotyczącego usług twórców i artystów. Chociaż z formalnoprawnego punktu widzenia proponowany zapis wyłącza usługi ww. podmiotów wykonywane w ramach stosunku *quasi* pracowniczego, co odpowiada art. 4 ust. 1 i 4 VI Dyrektywy, pozwolę sobie zwrócić uwagę na pkt. 8 Załącznika H do VI Dyrektywy, który zdaje się przesądzać o opodatkowaniu tego rodzaju usług stawką obniżoną podatku VAT.
- IV. W zakresie **poprawki nr 5** pozwolę sobie zwrócić uwagę, iż zgodnie z art. 17 ust. 6 VI Dyrektywy państwa członkowskie są uprawnione do utrzymania w krajowych regulacjach wyłączeń z prawa do odliczenia VAT istniejących w momencie wejścia w życie Dyrektywy 77/388/EWG. Jednocześnie należy zauważyć, że zgodnie z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w sprawach C-409/99 i C-345/99 państwo członkowskie nie może przyjmować regulacji, które by wprowadzały szerszy katalog wyłączeń niż istniejące w dniu wejścia w życie przepisów VI Dyrektywy.
- V. **Poprawka nr 7** uwzględnia tezy orzeczeń Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości zawarte w sprawach C-286/94 oraz C-340/95 poprzez likwidację braku możliwości odliczenia podatku naliczonego.

- VI. **Poprawka nr 10 jest niezgodna** z przepisami VI Dyrektywy. Od 1 maja 2004 r. obowiązują stawki podatku VAT na poszczególne towary i usługi zgodne z wymaganiami VI Dyrektywy. Proponowana zmiana zakłada stosowanie stawek przewidzianych w poprzedniej ustawie z dnia 8 stycznia 1993 r. o podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowym do towarów i usług zakupionych po 1 maja 2004 r. Biorąc pod uwagę fakt, że Polska nie uzyskala na mocy Traktatu o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej żadnych derogacji w powyższym zakresie należy uznać proponowaną poprawkę jako niezgodną z VI Dyrektywą.
- VII. W odniesieniu do **poprawki nr 11**, pozwolę sobie zwrócić uwagę, że utrzymanie obniżonej stawki na wyroby ceramiczne użytkowo dekoracyjne **jest niezgodne** z przepisami VI Dyrektywy (art. 12 ust. 3 lit. a w związku z Załącznikiem H). Uwaga ta również dotyczy utrzymania stawki 7% podatku od towarów i usług na wyroby tkackie oraz formy drewniane użytkowe i dekoracyjne.
- VIII. W konkluzji stwierdzam, że poprawki objęte dodatkowym sprawozdaniem Komisji Finansów Publicznych (druk 3691-A) nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej z zastrzeżeniem uwag poczynionych w pkt. VI i VII opinii.

Z poważaniem.



Do uprzejmej wiadomości:
Pan Mirosław Gronicki
Minister Finansów