



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
IV kadencja

**Druk nr 3488**

Warszawa, 21 października 2004 r.

Pan

Józef Oleksy

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Ryszarda Zbrzyznego.

(-) Jan Antochowski; (-) Magdalena Banaś; (-) Bogdan Bujak; (-) Jan Chaładaj; (-) Jan Chojnacki; (-) Bronisław Cieślak; (-) Jerzy Czepułkowski; (-) Mieczysław Czerniawski; (-) Eugeniusz Czykwin; (-) Bronisław Dankowski; (-) Jakub Derech-Krzycki; (-) Wojciech Długoborski; (-) Wojciech Domaradzki; (-) Anna Filek; (-) Piotr Gadzinowski; (-) Maria Gajecka-Bożek; (-) Andrzej Gawłowski; (-) Witold Gintowt-Dziewałtowski; (-) Anna Górna-Kubacka; (-) Krystyna Herman; (-) Barbara Hyla-Makowska; (-) Krzysztof Janik; (-) Jerzy Jaskiernia; (-) Mieczysław Jedoń; (-) Wiesław Jędrusik; (-) Jan Klimek; (-) Jan Kochanowski; (-) Stanisław Kopeć; (-) Jacek Kowalik; (-) Janusz Krason; (-) Zbigniew Krutchenko;

(-) Józef Kubica; (-) Janusz Lisak; (-) Jan Łączny; (-) Krystian Łuczak;  
(-) Ryszard Maraszek; (-) Adam Markiewicz; (-) Wacław Martyniuk;  
(-) Czesław Marzec; (-) Jerzy Michalski; (-) Wojciech Mojzesowicz;  
(-) Tadeusz Motowidło; (-) Andrzej Namysło; (-) Irena Maria Nowacka;  
(-) Józef Nowicki; (-) Małgorzata Ostrowska; (-) Andrzej Otręba;  
(-) Katarzyna Maria Piekarska; (-) Elżbieta Piela-Mielczarek; (-) Kazimierz  
Pietrzyk; (-) Olgierd Poniźnik; (-) Stanisława Prządka; (-) Władysław Rak;  
(-) Zygmunt Ratman; (-) Andrzej Różański; (-) Jan Sieńko; (-) Edmund  
Stachowicz; (-) Marian Stępień; (-) Władysław Stępień; (-) Benedykt  
Suchecky; (-) Jerzy Szmajdziński; (-) Jerzy Szteliga; (-) Jan Szymański;  
(-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Michał Turkiewicz; (-) Marek Wagner;  
(-) Marek Widuch; (-) Marek Wikiński; (-) Franciszek Wołowicz;  
(-) Grzegorz Woźny; (-) Zbyszek Zaborowski; (-) Andrzej Zając;  
(-) Kazimierz Zarzycki; (-) Jan Zaworski; (-) Ryszard Zbrzyzny.

**USTAWA**

z dnia 2004r.

**o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę**

**Art.1.**

W ustawie z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art.1 po pkt. 3 dodaje pkt 3a w brzmieniu:  
„3a) „przeciętne wynagrodzenie” – przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w gospodarce narodowej, ogłoszone przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”;
- 2) w art.2 w ust.2 po pkt 3:
  - a) dodaje się pkt 3a o brzmieniu:  
„3a) wysokość przeciętnego wynagrodzenia w pierwszym kwartale roku, w którym odbywają się negocjacje;”
  - b) dodaje się pkt 9 o brzmieniu:  
„9) wskaźnik prognozowanego realnego przyrostu produktu krajowego brutto”;
- 3) w art.5:
  - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Wysokość minimalnego wynagrodzenia, o której mowa w art.2, jest ustalana w taki sposób, aby przeciętna wysokość minimalnego wynagrodzenia w danym roku wzrastała w stopniu nie niższym niż prognozowany na dany rok wskaźnik cen, z zastrzeżeniem ust.4”.
  - b) po ust.3 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:  
„4. Jeżeli w pierwszym kwartale roku, w którym odbywają się negocjacje, wysokość minimalnego wynagrodzenia będzie niższa od połowy wysokości przeciętnego wynagrodzenia, stopień wzrostu, o którym mowa w ust.1, zwiększa się dodatkowo o prognozowany realny przyrost produktu krajowego brutto.”.

- 4) w art.6 wprowadza się następujące zmiany:
- a) w ust.1 skreśla się wyrazy „z zastrzeżeniem ust.2”;
  - b) skreśla się ust.2 i ust.3.

## **Art. 2**

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2006r.

## **UZASADNIENIE**

Wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę jest obecnie jedynym określanym ustawowo przez państwo parametrem wynagrodzenia, a obecnie stosowany mechanizm

ustawowy umożliwia ustalanie jego wysokości w dostosowaniu do uwarunkowań sytuacji gospodarczej kraju, rynku pracy czy kondycji budżetu państwa. Obecnie, wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2004 roku kształtowana w oparciu o obowiązujący ustawowy mechanizm wynosi zaledwie 824zł. Zdaniem wnioskodawców jest to rażąco niska kwota, która z jednej strony jest powodem poszerzania i powstawania nowej grupy pracobiorców tzw. „biednych pracujących” zaś z drugiej strony zniechęca do podejmowania pierwszej pracy, zwłaszcza przez ludzi młodych.

Wnioskodawcy zwracają uwagę, iż minimalne wynagrodzenie powinno spełniać kryterium tzw. „płacy godziwej”, stanowiącej, zgodnie ze stanowiskiem Komitetu Ekspertów Rady Europy ok. 68% przeciętnego wynagrodzenia za pracę. W Polsce relacje pomiędzy wynagrodzeniem minimalnym a przeciętnym, zwłaszcza na przełomie ostatnich 10 lat wskazywały na nierówną i wciąż utrzymującą się tendencję zaniżania wynagrodzenia minimalnego wynoszącego w I kwartale 2004 r. zaledwie 35,3 % płacy przeciętnej (dla porównania we wcześniejszych latach odpowiednio: 2003 r. – 36,3%, 2002 r. - 35,3%, 2001 r. - 36,9%, 2000 r. – 36,1%, 1999 r. – 38,4%). Zdajemy sobie sprawę z obecnej kondycji finansowej państwa zwłaszcza w aspekcie porządkowania wydatków publicznych i wydatków związanych z członkostwem Polski w UE. Niemniej jednak podtrzymujemy, iż konieczne jest obligatoryjne określenie ustawowej zasady odpowiedniej relacji minimalnego wynagrodzenia do wynagrodzenia przeciętnego z określeniem mechanizmu dochodzenia do godziwego poziomu wysokości wynagrodzenia minimalnego.

Zasadność porównywania minimalnego wynagrodzenia z przeciętnym wynagrodzeniem brutto wynika z powszechnie stosowanego (również w wielu krajach europejskich) odniesienia do poziomu wynagrodzenia przeciętnego.

Ponadto wnioskodawcy uznają za zasadne, iż wobec pogorszenia się w I kwartale 2004 roku relacji między minimalnym wynagrodzeniem za pracę a przeciętnym wynagrodzeniem miesięcznym brutto w gospodarce narodowej w stosunku do tej relacji w I kwartale 2003 roku, niezwłocznie należy podjąć prace legislacyjne nad nowelizacją ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zapewniającej coroczną poprawę relacji między minimalnym wynagrodzeniem za pracę a przeciętnym wynagrodzeniem miesięcznym brutto w gospodarce narodowej.

Inicjatywa konieczności wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia była przedmiotem dyskusji partnerów społecznych i strony rządowej w ramach Trójstronnej

Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych, znalazła też odzwierciedlenie w poselskim projekcie Uchwały w sprawie podwyższenia płacy minimalnej (druk sejmowy nr 3002).

Przedkładana nowelizacja ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę opiera się na następujących założeniach:

- powiązania minimalnego wynagrodzenia za pracę z przeciętnym wynagrodzeniem miesięcznym brutto w gospodarce narodowej.
- corocznej waloryzacji minimalnego wynagrodzenia za pracę zgodnie ze wskazanym w nowelizacji mechanizmie poprzez powiązanie wysokości minimalnego wynagrodzenia z wysokością prognozowanego na dany rok wskaźnika cen oraz prognozowanym wzrostem PKB.

Artykuł 1 nowelizacji zawiera propozycje zmian obecnej ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Zmiana 1 w art.1 obowiązującej ustawy wiąże się z koniecznością uzupełniania słowniczka o definicję „przeciętnego wynagrodzenia”, w związku z tym, iż zgodnie z założeniem wnioskodawców zaproponowany mechanizm podwyższenia minimalnego wynagrodzenia za pracę wiąże się z wysokością przeciętnego wynagrodzenia.

Zmiana 2 w art.2 obowiązującej ustawy wiąże się z koniecznością znajomości tych parametrów z racji przyjętej metody waloryzacji w proponowanych zmianach w art.5.

Zmiana 3 w art.5 obowiązującej ustawy wskazuje mechanizm kształtowania wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w zależności od relacji pomiędzy minimalnym wynagrodzeniem za pracę a przeciętnym wynagrodzeniem brutto w gospodarce narodowej w stosunku do tej relacji w roku poprzednim z jednoczesnym powiązaniem wysokości minimalnego wynagrodzenia z wysokością prognozowanego na następny rok wskaźnika cen i prognozowanym wzrostem PKB w tym roku.

Powyższa propozycja kształtowania wzrostu minimalnego wynagrodzenia jest także wynikiem consensusu strony związkowej Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych będącej przedmiotem części przyjętego stanowiska w sprawie wskaźników makroekonomicznych proponowanych przez rząd do projektu ustawy budżetowej na 2005 r.

Zmiana 4 w art.6 obowiązującej ustawy są zmianami redakcyjnymi wynikającymi z konsekwencji przyjęcia zmiany 2 (w art.1 proponowanej nowelizacji). Wobec zaproponowanego w zmianie 2 mechanizmu kształtowania wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, art.6 obowiązującej ustawy w obecnym brzmieniu jest bezzasadny, gdyż odnosi się do wskazania wysokości procentowej wynagrodzenia pracownika w okresie jego 2 pierwszych lat pracy, stanowiąc odpowiednio: nie mniej niż 80% wysokości minimalnego wynagrodzenia w pierwszym roku pracy oraz 90% wysokości minimalnego wynagrodzenia w drugim roku pracy. Zdaniem wnioskodawców powyższe rozwiązania w praktyce nie spełniły oczekiwań mających być zachętą, zwłaszcza dla podejmujących pierwszą pracę i należy z nich zrezygnować.

Zgodnie z artykułem 2 projektu nowelizowanej ustawy zaproponowane regulacje weszłyby w życie od dnia 1 stycznia 2006 roku. Niniejsza data wynika z jednej strony z konieczności porównywania relacji między minimalnym wynagrodzeniem za pracę a przeciętnym wynagrodzeniem miesięcznym brutto w gospodarce narodowej w stosunku do tej relacji do roku poprzedniego, z drugiej zaś strony z ustalonymi ustawowo terminami negocjacji wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w ramach Trójstronnej Komisji ds. Społeczno – Gospodarczych.

Przedkładany projekt ustawy nie obciąża budżetu państwa.

Projekt nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 29 października 2004 r.

Pan  
Józef Oleksy  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy**  
**o minimalnym wynagrodzeniu za pracę z prawem Unii Europejskiej**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, z 2003 r. Nr 23, poz. 337 oraz z 2004 r. Nr 12 poz. 182) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt zakłada wprowadzenie w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679) zmiany w zakresie sposobu ustalania wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Proponuje się powiązanie minimalnego wynagrodzenia za pracę z przeciętnym wynagrodzeniem miesięcznym brutto w gospodarce narodowej. Projekt stanowi, że przeciętne wynagrodzenie ogłasza Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

W projekcie przewiduje się coroczną waloryzację minimalnego wynagrodzenia za pracę zgodnie ze wskazanym w projekcie mechanizmem wiążącym wysokość minimalnego wynagrodzenia z wysokością prognozowanego na dany rok wskaźnika cen oraz prognozowanym realnym wzrostem produktu krajowego brutto.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2006 r.

**2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem ustawy**

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.



**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego**

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

**4. Konkluzja**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*

*Wiesław Staśkiewicz*

Warszawa, 29 października 2004 r.

Pan  
Józef Oleksy  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy posełski projekt ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt zakłada wprowadzenie w ustawie z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. Nr 200, poz. 1679) zmiany w zakresie sposobu ustalania wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę. Proponuje się powiązanie minimalnego wynagrodzenia za pracę z przeciętnym wynagrodzeniem miesięcznym brutto w gospodarce narodowej. Projekt stanowi, że przeciętne wynagrodzenie ogłasza Prezes Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. W projekcie przewiduje się coroczną waloryzację minimalnego wynagrodzenia za pracę zgodnie ze wskazanym w projekcie mechanizmem wiążącym wysokość minimalnego wynagrodzenia z wysokością prognozowanego na dany rok wskaźnika cen oraz prognozowanym realnym wzrostem produktu krajowego brutto. Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2006 r.

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Projekt ustawy **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

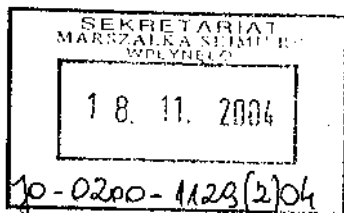
*Opracował: Zespół Prawa Europejskiego*

*Akceptował: Dyrektor Biura Studiów i Ekspertyz*

*Wiesław Staśkiewicz*

Posel na Sejm  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Ryszard Zbrzyzny  
Klub Parlamentarny SLD

Warszawa dn. 2004. 11. 18



Pan  
**Józef Oleksy**  
Marszałek Sejmu RP

Janina Marszałek

W nawiązaniu do pisma Pana Marszałka z dnia 9 listopada 2004 roku, znak JM-116-P/04 jako przedstawiciel wnioskodawców projektu ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę przedstawiam w załączeniu uzupełnienie do tego projektu zgodnie z wymogami art. 34 ust. 2 pkt 5 regulaminu Sejmu.

Z wyrazami szacunku

Janina

## Ocena skutków wejścia w życie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę

Według projektu ustawy pierwsze negocjacje wysokości minimalnego wynagrodzenia według nowych zasad odbędą się w 2006 r. i dotyczyć będą wysokości minimalnego wynagrodzenia na 2007 r.

Zakłada się, że wypłata podwyższonej wysokości minimalnego wynagrodzenia u pracodawców nastąpi w ramach środków przeznaczonych na wynagrodzenia.

Projekt ustawy spowoduje skutki finansowe dla budżetu państwa z tytułu relacjonowania do wysokości minimalnego wynagrodzenia niektórych kategorii wypłat i świadczeń:

- 1) **liczonych od bieżącej wysokości minimalnego wynagrodzenia:** składki na ubezpieczenia społeczne osób duchownych oraz wynagrodzenia za pracę skazanych,
- 2) **liczonych od wysokości minimalnego wynagrodzenia z grudnia roku poprzedniego:** składki na ubezpieczenia społeczne żołnierzy niezawodowych w służbie czynnej, dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych, odprawy wypłacane żołnierzom niezawodowym zwalnianym ze służby, zryczałtowane rekompensaty utraconych zarobków, zasiłki dla jedynych żywicieli rodzin oraz ryczałty godzinowe dla pracowników wykonujących świadczenia osobiste – na podstawie ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP.

Zakładając, że

- na 2006 i 2007 r. prognozowany wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem oraz prognozowany wzrost realny PKB będą identyczne jak na 2005 r., (tj. ceny o 3% i PKB o 5%),
- w 2006 r. płaca minimalna wzrośnie w stopniu równym prognozowanemu wzrostowi cen, tj. o 3%,

skutki dla budżetu państwa z tytułu podwyższenia minimalnego wynagrodzenia na 2007 r. szacuje się następująco:

Lata	Wysokość minimalnego wynagrodzenia /zł/	Roczne skutki finansowe /w mln zł/		
		ogółem	z tego z tytułu:	
			wzrostu cen	wzrostu PKB
2004	824	60,7	60,7	-
2005	849	65,8	65,8	-
2006	875	68,5	68,5	-
<b>2007</b>	<b>945</b>	<b>184,4</b>	<b>68,5</b>	<b>115,9</b>

Skutki finansowe, dotyczące podwyższenia od 1 stycznia 2007 r. minimalnego wynagrodzenia z 875 zł do 945 zł, w wysokości 184,4 mln zł, obciążą bezpośrednio budżet 2007 r. kwotą około 9,1 mln zł. Pozostała kwota (175,3 mln zł), z uwagi na naliczanie wypłat i świadczeń w relacji do wysokości minimalnego wynagrodzenia z grudnia roku poprzedniego, dotyczyć będzie budżetu 2008 r.

Wynagrodzenie na poziomie minimalnym otrzymywało według danych GUS na dzień 31 grudnia 2003 r. 241, 3 tys. osób, tj. 3% ogółu zatrudnionych (bez zatrudnionych w podmiotach gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób oraz pracowników najemnych w gospodarstwach indywidualnych w rolnictwie).

## **Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wnioskodawcy uważają, że proponowany wzrost minimalnego wynagrodzenia wpłynie pozytywnie na wzrost konsumpcji, co będzie wpływało na tworzenie nowych miejsc pracy.

## **Zgodność proponowanej ustawy z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot regulowany ustawą nie podlega regulacjom prawa Unii Europejskiej