



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja
Prezes Rady Ministrów
DPS-140-105(5)/05

Warszawa, 30 czerwca 2005 r.

Pan
Włodzimierz Cimoszewicz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku.

Przedkładam **stanowisko Rządu** wobec komisyjnego projektu ustawy:

- **o zmianie ustawy o pomocy społecznej (druk nr 4107).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Polityki Społecznej do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z szacunkiem

(-) Marek Belka

STANOWISKO RZĄDU

wobec komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (druk nr 4107)

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (druk nr 4107) nowelizuje ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, Nr 99, poz. 1001 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 94, poz. 788). Przedstawiony projekt wydaje się być reakcją na postulaty środowisk zajmujących się prowadzeniem placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, a także prowadzących placówki opiekuńczo-wychowawcze.

Zgodnie z intencją wnioskodawcy zmiana wprowadzająca art. 25a służy uproszczeniu procedury w zakresie zlecenia placówkom niepublicznym zadania polegającego na zapewnieniu opieki i wychowania dzieciom pozbawionym opieki rodziców. Jest to zadanie własne powiatu (art. 19 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej). Na podstawie obecnie obowiązujących przepisów powiat może zlecić podmiotom niepublicznym realizację zadania z zakresu opieki nad dzieckiem, w tym zadanie polegające na prowadzeniu placówki opiekuńczo – wychowawczej. Zawarcie umowy o realizację zadania następuje w oparciu o otwarty konkurs ofert, zgodnie z art. 25 – 35 ustawy o pomocy społecznej.

Nowy art. 25a ma umożliwić pominięcie otwartego konkursu ofert. Przepis wprowadza warunki, które muszą być spełnione, aby można było zastosować uproszczoną procedurę – art. 25a ust. 3. Organ, po przeprowadzeniu negocjacji, będzie więc mógł zlecić prowadzenie placówki, jeżeli placówka ta będzie zarejestrowana w rejestrze wojewody, jeżeli spełni standardy, o których mowa w art. 87, a także jeżeli zrealizuje ewentualne, wydane wcześniej przez wojewodę zalecenia pokontrolne.

W intencji wnioskodawcy art. 25a ma służyć przyspieszeniu procedury zlecenia realizacji zadania prowadzenia placówek, które już funkcjonują i w których już przebywają dzieci, celem szybszego zalegalizowania funkcjonowania tych placówek, ma zapobiec sytuacjom, w których dzieci, z uwagi na likwidowanie przez powiat placówki, zostają zmuszone do opuszczenia dotychczasowego środowiska, np. miejsca zamieszkania czy szkoły, do której uczęszczają.

W związku z odejściem od trybu konkursowego należy zwrócić szczególną uwagę na kontrolę zleconych na podstawie art. 25a zadań.

Przy założeniu, że projektowany przepis ograniczy dowolność wyboru podmiotów prowadzących placówkę w oparciu jedynie o kryterium finansowe, Rząd ocenia art. 25a pozytywnie.

Proponowana zmiana art. 68 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.) ma ułatwić placówkom zapewniającym całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku osiągnięcie wymaganych standardów w zakresie metrażu pokoi mieszkalnych w tych placówkach oraz liczby łazienek i toalet.

Standardy te zostały wprowadzone od dnia 1 maja 2004 r. ustawą o pomocy społecznej, wcześniej w tym zakresie nie było obowiązujących standardów.

Proponowany w projekcie przepis odsuwa w czasie konieczność osiągnięcia wymaganego standardu w zakresie miejsca pobytu z 1 maja 2004 r. na 31 grudnia 2006 r. Ze względu na roczny okres dostosowawczy (art. 153 ustawy o pomocy społecznej) nie wszystkim podmiotom udało się osiągnąć ten standard, stąd potrzeba wydłużenia okresu przejściowego.

Do czasu osiągnięcia standardu, o którym mowa w art. 68 ust. 4 i 5, placówki te będą otrzymywały zezwolenia czasowe. Zezwolenia czasowe dopuszcza § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 28 kwietnia 2005 r. w sprawie wydawania i cofania zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę (Dz.U. Nr 86, poz. 739).

Należy zgodzić się z zapisem wprowadzającym art. 1 pkt 2 oraz art. 2 projektu z dniem ogłoszenia ustawy, z mocą od dnia 1 maja 2005 r., gdyż tego dnia minął termin dostosowania się podmiotów prowadzących placówki całodobowe do wymaganych standardów. Pozwoli to więc na zachowanie ciągłości stanu prawnego w zakresie tych standardów.

Proponowana zmiana art. 86 poszerza obowiązek zawierania porozumień w sprawie umieszczenia dziecka i wysokości wydatków ponoszonych na to dziecko, również na powiaty, na terenie których funkcjonuje placówka opiekuńczo – wychowawcza. Dotychczasowe brzmienie przepisu w praktyce budzi wątpliwości, czy przepis obejmuje również placówki niepubliczne, prowadzone przez podmioty uprawnione, a jeżeli nie, to na jakiej podstawie ma nastąpić przekazywanie środków finansowych przez powiat miejsca

zamieszkania dziecka przed umieszczeniem w placówce. Można zgodzić się z poglądem wnioskodawcy wyrażonym w uzasadnieniu do projektu, iż zmiana przepisu zapobiegnie takim interpretacjom przepisów ustawy o pomocy społecznej, w których powiaty miejsca funkcjonowania placówki niepublicznej uznają, że nie mają podstaw do zawierania porozumień z innymi powiatami w sprawie umieszczania dziecka w placówkach niepublicznych i ponoszenia na nie wydatków.

Proponowana zmiana art. 115 modyfikuje zasady udzielania dotacji na dofinansowanie zadań własnych z pomocy społecznej. Zgodnie z założeniem przyjętym przez wnioskodawcę ma ona dać szansę bardzo biednym gminom i powiatom na pełną i prawidłową realizację zadań własnych w zakresie pomocy społecznej. Zmiana ta może poprawić możliwości wykonywania zadań własnych przez jednostki samorządu terytorialnego. Z tego względu należało ocenić proponowaną zmianę pozytywnie.

Można zgodzić się z argumentacją wnioskodawców, iż proponowana nowelizacja nie powinna spowodować dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze powyższe Rząd uznaje proponowaną nowelizację za potrzebną i ocenia przedłożony projekt pozytywnie.

