
U C H W A Ł A

SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 18 stycznia 1996 r.

**w sprawie ustawy o zmianie Kodeksu postępowania cywilnego,
rozporządzeń Prezydenta Rzeczypospolitej - Prawo upadłościowe i Prawo o postępowaniu
układowym, Kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy o kosztach sądowych
w sprawach cywilnych oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 22 grudnia 1995 r. ustawy o zmianie Kodeksu postępowania cywilnego, rozporządzeń Prezydenta Rzeczypospolitej - Prawo upadłościowe i Prawo o postępowaniu układowym, Kodeksu postępowania administracyjnego, ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 pkt 1 skreśla się;
- 2) w art. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
"1a) w art. 5 po wyrazie "advokata" dodaje się wyrazy "lub radcy prawnego";";
- 3) w art. 1 w pkt 2 wyraz "piętnaście" zastępuje się wyrazami "dwadzieścia pięć";
- 4) w art. 1 w pkt 6 w lit. b), w § 2 dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu:
"Osoba prawna prowadząca, na podstawie odrębnych przepisów, obsługę prawną podmiotu gospodarczego może udzielić pełnomocnictwa procesowego w jego imieniu adwokatowi lub radcy prawnemu, jeżeli została do tego upoważniona przez ten podmiot.";

- 5) w art. 1 po pkt 9 dodaje się pkt 9a w brzmieniu:
 - "9a) w art. 98 w § 2 po wyrazie "adwokatem" dodaje się wyrazy "lub radcą prawnym";";

- 6) w art. 1 po pkt 11 dodaje się pkt 11a w brzmieniu:
 - "11a) w art. 114 w § 2 po wyrazie "adwokata" dodaje się wyrazy "lub radcy prawnego";";

- 7) w art. 1 w pkt 13 w lit. a), w § 1 w zdaniu trzecim wyraz "potrzebne" zastępuje się wyrazem "potrzebny";

- 8) w art. 1 w pkt 16 lit. b) i c) otrzymują brzmienie:
 - "b) w § 2 po dwukrotnie użytym wyrazie "adwokata" dodaje się wyrazy "lub radcy prawnego",
 - c) w § 3 po dwukrotnie użytym wyrazie "adwokata" dodaje się wyrazy "lub radcy prawnego";";

- 9) w art. 1 po pkt 20 dodaje się pkt 20a w brzmieniu:
 - "20a) w art. 132 w § 1 po wyrazie "adwokaci" dodaje się wyrazy "i radcy prawni";";

- 10) w art. 1 pkt 21 otrzymuje brzmienie:
 - "21) w art. 133:
 - a) po § 2 dodaje się § 2a i 2b w brzmieniu:
 - "§ 2a. Pisma procesowe dla podmiotów gospodarczych, wpisanych do rejestru sądowego na podstawie odrębnych przepisów, doręcza się na adres podany w rejestrze, chyba że strona wskazała inny adres dla doręczeń.
 - § 2b. W razie niemożności doręczenia w sposób określony w paragrafie poprzedzającym stosuje się odpowiednio art. 136 § 2.",

- b) w § 3 wyrazy "paragrafie poprzedzającym" zastępuje się wyrazami "§ 2";";
- 11) w art. 1 w pkt 23 w lit. a), w § 3 wyraz "niemożliwości" zastępuje się wyrazem "niemożności";
- 12) w art. 1 po pkt 24 dodaje się pkt 24a w brzmieniu:
"24a) w art. 188 w § 1 po wyrazie "adwokata" dodaje się wyrazy "lub radcy prawnego";";
- 13) w art. 1 w pkt 25 wyraz "także" zastępuje się wyrazem "wyłącznie";
- 14) w art. 1 w pkt 40, w art. 393² w § 2 wyraz "i" zastępuje się wyrazem "lub";
- 15) w art. 1 pkt 41 otrzymuje brzmienie:
"41) w art. 394 w § 1:
a) w zdaniu wstępnym wyraz "rewizyjnego" zastępuje się wyrazami "drugiej instancji",
b) w pkt 2 wyraz "jego" zastępuje się wyrazami "radcy prawnego lub ich",
c) po pkt 4 dodaje się pkt 4¹ w brzmieniu:
"4¹) wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia do czasu rozstrzygnięcia skargi o wznowienie postępowania;";";
- 16) w art. 1 w pkt 49 w lit. a), w § 3 wyraz "utrzymujący" zastępuje się wyrazem "utrzymując";
- 17) w art. 1 po pkt 52 dodaje się pkt 52a w brzmieniu:
"52a) w art. 466 po wyrazie "adwokata" dodaje się wyrazy "lub radcy prawnego";";
- 18) w art. 1 w pkt 60 wyraz "piętnastu" zastępuje się wyrazami "dwudziestu pięciu";

19) w art. 1 po pkt 87 dodaje się pkt 87a w brzmieniu:

"87a) skreśla się art. 865;"

20) w art. 1 w pkt 89, w art. 867:

a) w § 1 skreśla się wyrazy "nie wymienione w art. 865 lub nie sprzedane w trybie przewidzianym w tym przepisie,"

b) skreśla się § 4 i 5;

21) w art. 2 w pkt 1, w art. 17 w § 1 wyraz "zgłoszenie" zastępuje się wyrazem "ogłoszenie";

22) w art. 10 dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu:

"Rewizja nadzwyczajna powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym w art. 393³."

MARSZAŁEK SENATU

(-)

Adam STRUZIŁ

UZASADNIENIE

Senat stanął na stanowisku utrzymania dotychczasowego brzmienia art. 3 § 2 kodeksu postępowania cywilnego dającego wyraz zasadzie aktywności sądu, w sensie działania z urzędu w postępowaniu cywilnym. W opinii Izby, skreślenie przedmiotowego paragrafu pozbawiłoby strony gwarancji wszechstronnego zbadania wszystkich istotnych okoliczności sprawy. Senat w szczególności miał na względzie strony nie będące w stanie ponieść kosztów zastępstwa procesowego. Izba stoi na stanowisku, że pozostawienie brzmienia art. 3 w wersji uchwalonej przez Sejm, mogłoby prowadzić do ukształtowania modelu sądu pasywnego.

Zdaniem Senatu wprowadzenie zmiany do art. 1 pkt 6 lit. b), a dotyczącej pełnomocnictwa procesowego ureguje w przepisach proceduralnych sytuację zastępstwa procesowego wykonywanego przez adwokata lub radcę prawnego na podstawie upoważnienia udzielonego osobie prawnej prowadzącej obsługę prawną podmiotu gospodarczego przez ten podmiot.

Podwyższenie progu wartości przedmiotu sporu o 10 tysięcy złotych w stosunku do ustawy sejmowej uznano za konieczne z uwagi na odciążenie sądów wojewódzkich. Można przyjąć, że w związku z przewidywanym wzrostem poziomu inflacji, w niedługim czasie konieczna byłaby kolejna zmiana do kodeksu postępowania cywilnego podwyższająca wartość przedmiotu sporu, co biorąc pod uwagę proces legislacyjny nie nastąpiłoby szybko.

Dokonując zmiany do art. 1 pkt 25 Senat uznał, że w sytuacji bezzasadnego przypozwania na wniosek pozwanego, słusznym będzie obciążenie zwrotem kosztów procesu wyłącznie odpowiedzialnego za przypozwanie, czyli pozwanego, a nie jak to przewiduje ustawa sejmowa - przede wszystkim powoda, a dopiero w dalszej kolejności pozwanego.

Senat uznał za niezbędne dokonanie zmian w przepisach stanowiących o egzekucji z ruchomości. W opinii Izby, w chwili obecnej zastosowanie w praktyce sposobu sprzedaży unormowanego w art. 865 i 866 (sprzedaż nielicytacyjna) wobec wprowadzenia zasad gospodarki rynkowej, kiedy właściwie nie funkcjonują już jednostki uspołecznione, straciło na aktualności. Ponadto zasada wolności gospodarczej wymaga równości wszystkich podmiotów gospodarczych wobec prawa, a przedmiotowe przepisy są przejawem preferencji dla określonych w nich podmiotów.

Izba dopatruje się w związku z treścią art. 10 możliwości wystąpienia wątpliwości interpretacyjnych dotyczących wymogów, jakim powinna odpowiadać rewizja nadzwyczajna od orzeczeń NSA i innych organów pozasądowych wobec skreślenia działu VII tytułu VI księgi pierwszej części pierwszej kodeksu postępowania cywilnego stanowiącego o rewizji nadzwyczajnej. Mając na względzie powyższe uwagi, Senat postanowił odesłać wprost w tej materii do przepisu art. 393³ ustawy nowelizującej.

Sejm, dokonując zmiany do art. 87 kodeksu postępowania cywilnego polegającej na zrównaniu uprawnień adwokata i radcy prawnego w zakresie pełnomocnictwa procesowego, nie dokonał konsekwentnie zmian we wszystkich przepisach wiążących się z przedmiotową zmianą. Te właśnie zmiany są przedmiotem pozostałych poprawek Senatu.

U C H W A Ł A

SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 18 stycznia 1996 r.

**w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy
o ochronie i kształtowaniu środowiska**

Na podstawie art. 15 ust. 1 Ustawy Konstytucyjnej z dnia 17 października 1992 r. o wzajemnych stosunkach między władzą ustawodawczą i wykonawczą Rzeczypospolitej Polskiej oraz o samorządzie terytorialnym, Senat wnosi do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska.

Jednocześnie upoważnia senatora Ryszarda Ochwata do reprezentowania stanowiska Senatu w dalszych pracach nad tym projektem.

MARSZAŁEK SENATU

(-)

Adam Struzik

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska

Art. 1.

W ustawie z dnia 31 stycznia 1980 r. o ochronie i kształtowaniu środowiska (Dz.U. z 1994 r. Nr 49, poz. 196 i z 1995 r. Nr 90, poz. 446) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 29 w pkt 3 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:
"4) warunki ustalania dopuszczalnych rodzajów i ilości substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza oraz wymogi, jakim powinna odpowiadać dokumentacja niezbędna do wydania decyzji, o której mowa w art. 30 ust. 1.";
- 2) w art. 30:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. Jednostka organizacyjna wprowadzająca do powietrza substancje zanieczyszczające jest zobowiązana do posiadania decyzji ustalającej rodzaje i ilości substancji zanieczyszczających dopuszczonych do wprowadzania do powietrza i przedłożenia wojewodzie dokumentacji odpowiadającej wymogom, o których mowa w art. 29 pkt 4.",
 - b) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
"1a. Organem właściwym do wydania decyzji, o której mowa w ust. 1 jest wojewoda.";
- 3) po art. 106 dodaje się art. 106a w brzmieniu:
"Art. 106a. Kto, bez wymaganej decyzji lub z naruszeniem warunków określonych w decyzji, o której mowa w art. 30 ust. 1, wprowadza zanieczyszczenia do powietrza, podlega karze grzywny do 5000 złotych.";

4) w art. 110:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

"1a. Za naruszenie przez jednostki organizacyjne wymagań ochrony środowiska polegających na wprowadzaniu do powietrza substancji zanieczyszczających bez wymaganej decyzji, wojewódzki inspektor ochrony środowiska wymierza karę pieniężną za całą ilość tych substancji.",

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

"2. Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia, określi wysokość, zasady i tryb nakładania kar pieniężnych, o których mowa w ust. 1, 1a i 1b.";

5) w art. 110c w ust. 1 po wyrazach "art. 110 ust. 1" dodaje się wyrazy "i 1a".

Art. 2.

Przepisy wydane na podstawie ustawy wymienionej w art. 1 pozostają w mocy o ile nie są sprzeczne z przepisami niniejszej ustawy.

Art. 3.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z tym że przepisy art. 106a, art. 110 ust. 1a i 2 oraz art. 110c ust. 1 wchodzi w życie po upływie roku od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Senat mając na uwadze wynikające z konwencji i umów międzynarodowych zobowiązania do zmniejszenia emisji gazów do atmosfery, m.in. zmniejszenie emisji dwutlenku siarki do roku 2000 blisko 2,5 - krotnie, uznał za zasadne dokonanie zmian w ustawie o ochronie i kształtowaniu środowiska.

Stan prawny w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami pozwala na prowadzenie działalności gospodarczej bez obowiązku posiadania decyzji o dopuszczalnej ilości i rodzajach substancji zanieczyszczających powietrze.

Obecny przepis art. 30 ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska nie nakłada jednak na jednostki organizacyjne obowiązku jej posiadania. Od wejścia w życie ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska w 1980 roku, tj. od 15 lat niektóre zakłady nie posiadają decyzji o dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń do powietrza, ponosząc z tego tytułu zwiększone o 100% opłaty za emisję zanieczyszczeń, w zamian za swobodę przy wprowadzaniu dodatkowych źródeł emisji.

Mając na względzie obowiązujące rozwiązania prawne w ochronie wód przed zanieczyszczeniami i osiągnięty w tej dziedzinie postęp, Senat zaproponował nowelizację ustawy o ochronie i kształtowaniu środowiska.

Nowelizacja zmierza do nałożenia obowiązku na jednostki organizacyjne do posiadania decyzji ustalającej rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza. Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa został upoważniony do określenia, w drodze rozporządzenia, warunków ustalania dopuszczalnych rodzajów i ilości substancji zanieczyszczających oraz wymogów jakie powinna spełniać dokumentacja niezbędna do wydania decyzji.

Proponowana nowelizacja wprowadza sankcje pozwalające skuteczniej wyegzekwować posiadanie przez jednostki organizacyjne decyzji o dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń.

Wojewódzki inspektor ochrony środowiska będzie mógł wymierzyć karę pieniężną za całą ilość substancji wprowadzonych do powietrza bez wymaganej decyzji. Dotychczas jednostki organizacyjne nie posiadające decyzji uiszczały jedynie opłatę zwiększoną o 100%.

Zaproponowany w projekcie ustawy roczny termin wejścia w życie przepisów nakładających kary jest wystarczającym okresem do uzyskania decyzji ustalającej dopuszczalne rodzaje i ilości substancji zanieczyszczających.

U C H W A Ł A

SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 18 stycznia 1996 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy - Prawo o stowarzyszeniach

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 1996 r. ustawy o zmianie ustawy - Prawo o stowarzyszeniach, przyjmuje tę ustawę bez poprawek.

MARSZAŁEK SENATU

(-)

Adam STRUZIŁ