



Warszawa, dnia 24 czerwca 2004 r.

KANCELARIA SENATU
BIURO LEGISLACYJNE

Opinia do ustawy o zmianie ustawy – Prawo łowieckie /druk nr 732 /

Opiniowana ustawa została uchwalona w dniu 17 czerwca 2004 r. Wypracowana została na podstawie dwóch projektów z przedłożenia poselskiego zawartych w drukach nr 1758 i 2010.

Przedmiotem nowelizacji między innymi jest:

- zmiana zasad sporządzania rocznych i wieloletnich planów łowieckich,
- zmiana zasad wdzierżawiania obwodów łowieckich przez Polski Związek Łowiecki,
- określenie minimalnego okresu wyłączenia obwodu łowieckiego z dzierżawy i przekazania w zarząd,
- zmiana w zakresie celu działania Polskiego Związku Łowieckiego, szczegółowa regulacja struktur Związku, sposobu wyłaniania władz, członkostwa oraz sposobu finansowania PZŁ i kół łowieckich /wpisowe/,
- zmiana w zakresie organizacji i działania straży łowieckiej,
- zmiana w zakresie przepisów dotyczących polowania, w tym określenie warunków uprawniających do wykonywania polowania przez obywateli należących do państw Unii Europejskiej oraz odformalizowanie możliwości polowania przy pomocy ptaków łowczych,
- doprecyzowanie przepisów karnych.

Uwagi szczególne:

1. Stosunkowo szeroki zakres zmian dotyczy organizacji i kompetencji Polskiego Związku Łowieckiego. W zakresie gospodarki łowieckiej są to zmiany istotne i z tych względów winny być poddane ocenie Senatu.

Dotyczą one:

- w zakresie planów łowieckich Polski Związek Łowiecki uzyskuje prawo uzgadniania rocznych planów łowieckich (art. 8 ust. 3a) oraz wieloletnich

planów hodowlanych (art. 8 ust. 3e), co stawia tę organizację w pozycji decydenta,

- w zakresie dzierżawienia obwodów łowieckich nowelizacja przyznaje Polskiemu Związkowi Łowieckiemu prawo ich dzierżawienia (art. 28 ust. 1a),
- w zakresie ustawowych celów działania Polskiego Związku Łowieckiego zgodnie z dotychczasowym stanem prawnym Związek czynnie uczestniczył w ochronie i rozwoju populacji zwierząt łownych oraz miał działać na rzecz ochrony przyrody, natomiast po nowelizacji ustawowym celem ma być prowadzenie gospodarki łowieckiej poprzez hodowlę i pozyskiwanie zwierzyny oraz działanie na rzecz jej ochrony poprzez regulację liczebności populacji tych zwierząt (art. 32),
- w zakresie finansowania Polskiego Związku Łowieckiego oraz koła łowieckiego obok składek członkowskich wprowadza się obowiązek uiszczania wpisowego, którego sposób ustanawiania określać ma statut Związku. Sposób ustanawiania, to jednak nie wysokość tych należności. Należałoby zastanowić się, czy względy natury konstytucyjnej nie wymagają, by ustalenie wysokości składek członkowskich oraz wpisowego w Polskim Związku Łowieckim zastrzeżone było ustawowo do kompetencji najwyższego organu Związku oraz czy do kompetencji tego organu nie powinno należeć określanie maksymalnej wysokości takich należności w kole łowieckim (art. 35),
- w zakresie wykonywania odłowu lub odstrzału redukcyjnego nowelizacja wprowadza obowiązek zasięgnięcia przez nadleśniczego opinii Polskiego Związku Łowieckiego przed wydaniem decyzji w tej sprawie (art.45).

Ponadto Biuro Legislacyjne na posiedzeniu Komisji rozpatrującej ustawę ustnie przedstawi uwagi do wskazanych niżej przepisów.

2. Uwaga do art. 1 pkt 9,

Pragnę zwrócić uwagę na sformułowanie zawarte w lit. b, w dodanym ust. 1a wprowadzającym możliwość wydzierżawiania obwodów łowieckich Polskiemu Związkowi Łowieckiemu. Należy wyjaśnić, co oznacza użyty w tym przepisie zwrot "obwody łowieckie podlegają wydzierżawieniu". W analogicznym przepisie (art. 28 ust. 1) dotyczącym kół łowieckich używa się zwrotu " obwody łowieckie wydzierżawia się".

3. Uwaga do art. 1 pkt 15

Propozycja poprawki redakcyjnej: - w art. 1 w pkt 15 w lit. a, w ust. 3 wyrazy "nabywają i tracą z dniem nabycia lub" zastępuje się wyrazami "nabywają albo tracą odpowiednio z dniem nabycia albo utraty";

4. Uwaga do art. 1 pkt 15

W art. 33, w związku z nadaniem nowego brzmienia przepisowi ust. 3, likwiduje się solidarną odpowiedzialność kół łowieckich za zobowiązania koła. Należy wyjaśnić, jak w związku z tą regulacją będzie kształtowała się ta odpowiedzialność.

5. Uwaga do art. 1 pkt 16

W art. 33a ust. 3 występuje pojęcie przyjęcia koła do Związku. Wcześniejsze przepisy używają pojęcia "nabycie członkostwa".(art. 33 ust. 3)

Propozycja poprawki: - w art. 1 w pkt 16, w art. 33a w ust. 3 wyrazy "przyjęcia go do Polskiego Związku Łowieckiego" zastępuje się wyrazami "nabycia przez koło łowieckie członkostwa w Polskim Związku Łowieckim";

6. Uwaga do art. 1 pkt 18

W związku z uwagami zgłoszonymi w pkt 1 niniejszej opinii do art. 35 ustawy nowelizowanej można zaproponować następującą poprawkę:

- w art. 1 pkt 18 otrzymuje brzmienie:

"18) w art. 35:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. Działalność Polskiego Związku Łowieckiego jest finansowana z funduszy własnych, wpisowego, składek członkowskich, zapisów i darowizn oraz dochodów z działalności gospodarczej.",

b) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

"1a. Wysokość wpisowego i składek członkowskich w Polskim Związku Łowieckim oraz maksymalną wysokość wpisowego oraz składek członkowskich w kołach łowieckich określa Krajowy Zjazd Delegatów Polskiego Związku Łowieckiego.",

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

"2. Dochód z działalności gospodarczej Polskiego Związku Łowieckiego oraz kół łowieckich służy wyłącznie realizacji ich celów statutowych i nie może być przeznaczony do podziału między członków. Mienie Polskiego Związku Łowieckiego i kół łowieckich nie podlega podziałowi między członków.";

7. Uwaga do art. 1 pkt 20

Niezrozumiałe jest rozwiązanie dotyczące powoływania strażnika łowieckiego przez zarządców i dzierżawców obwodów łowieckich. Powołanie jest aktem administracyjnym a więc nie może chodzić w tym przypadku o taką formę zatrudnienia, należałoby więc doprecyzować przepis bądź skreślić zmianę.

Propozycja poprawki: - w art. 1 w pkt 20 skreśla się lit. c;

8. Uwaga do art. 1 pkt 21

Propozycja poprawki: -w art. 1 skreśla się pkt 21;

9. Uwaga do art. 1 pkt 23

W art. 39 w ust. 1 zwiększono kompetencje Państwowej Straży Łowieckiej w zakresie zwalczania szkodnictwa przyrodniczego. Pojęcia tego nie definiuje ta ustawa a w ustawie o ochronie przyrody, zwalczaniem przestępstw i wykroczeń w zakresie **ochrony przyrody** a nie w zakresie szkodnictwa przyrodniczego zajmuje się Straż Parku a w ustawie o lasach – Straż Leśna. Należy zastanowić się, czy nie ujednoczyć tych pojęć a ponadto, czy konsekwentnie nie rozszerzyć kompetencji w zakresie postępowania mandatowego Państwowej Straży Łowieckiej w art. 39 ust. 2 pkt 2.

Propozycja poprawki: - w art. 1 w pkt 23 w lit. a wyrazy "szkodnictwa przyrodniczego" zastępuje się wyrazami "ochrony przyrody";

10. Uwaga dotycząca przepisów art. 19b, 39, 40, 41, 42, 53 ustawy nowelizowanej

W przepisach tych występują różne określenia dotyczących broni używanej do celów łowiectwa . Sprawa ta wymaga ujednoczenia.

11. Uwaga do art. 42 ust. 1 w kontekście art. 42a ust. 1 oraz art. 43 ust. 1 ustawy nowelizowanej

Wskazane przepisy dotyczą możliwości wykonywania polowania przez cudzoziemców. Nakładają się one swym zakresem podmiotowym, co w moim rozumieniu stwarza trudniejszą sytuację w zakresie dostępu do polowania dla obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej w stosunku do innych cudzoziemców. (obowiązek spełnienia wymogów określonych w art. 42a oraz obowiązek wykupienia polowania, zgodnie z art. 43 ust. 1). Sprawę tę rozwiązuje przepis znajdujący się w art. 16 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej (ustawa uchwalana jest obecnie na 64 posiedzeniu Senatu), który wprowadza poprawkę do art. 43 ust. 1 Prawa łowieckiego. Poprawka ta wyłącza obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej z zakresu podmiotowego przepisu art. 43 ust. 1, tym samym zwalnia te osoby z obowiązku wykupienia polowania. Przepis ten wchodzi w życie 14 dni od ogłoszenia ustawy a ponieważ w jego treści zawarte jest odniesienie do przepisu wprowadzanego omawianą nowelizacją Prawa łowieckiego – ustawy te powinny zostać opublikowane i wejść w życie w tym samym czasie.

12. Uwaga do art. 1 pkt 31 ustawy nowelizującej – należy zmienić oznaczenie ostatniej jednostki redakcyjnej w tym punkcie.

13. Uwaga redakcyjna do art. 2 ustawy nowelizującej

Propozycja poprawki: - w art. 2 wyrazy "ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie" zastępuje się wyrazami "ustawy, o której mowa w art. 1,";

14. Uwaga merytoryczna do art. 2 ustawy nowelizującej

Należy zastanowić się, czy termin do wydania aktów wykonawczych, do których obliguje nowelizacja nie jest zbyt długi.

Przygotowała Hanna Kaśnikowska