

1463-x



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, 26 maja 2003 r.

IV kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
DSP - 140-18(2)/03

Pan  
Marek Borowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję **stanowisko Rządu** wobec senackiego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy o gospodarce  
nieruchomościami i ustawy o zmianie  
ustawy o gospodarowaniu  
nieruchomościami rolnymi Skarbu  
Państwa oraz o zmianie niektórych  
ustaw (druk nr 1463).**

Jednocześnie informuję, iż Rada Ministrów upoważniła Ministra Skarbu Państwa do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z wyrazami szacunku

(-) Leszek Miller

**Stanowisko Rządu wobec senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami i ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (druk nr 1463)**

Projekt senacki ma na celu dostosowanie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2000 r. Nr 46, poz. 543 ze zm.) oraz ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. z 1994 r. Nr 1, poz. 3) do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 19 grudnia 2002 r. Projekt przewiduje umożliwienie osobom, które w związku z II Wojną Światową utraciły nieruchomości położone poza obecnym terytorium państwa (tzw. Zabuzanom), uzyskiwanie ekwiwalentu za utracone mienie także z zasobów nieruchomości rolnych należących do Skarbu Państwa.

Należy podkreślić, że również Rada Ministrów przygotowuje projekt ustawy zmierzający do dostosowania przepisów prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 19 grudnia 2002 r. Prezes Rady Ministrów powołał zespół międzyresortowy do dokonania oceny i przygotowania kompleksowej informacji o skutkach ww. wyroku Trybunału Konstytucyjnego oraz opracowania rozwiązań legislacyjnych umożliwiających realizację nie zaspokojonych dotąd uprawnień repatrianckich. Działający od stycznia br. zespół międzyresortowy przeanalizował szczegółowo przepisy prawne dot. problematyki roszczeń repatrianckich i opracował wariantowe sposoby ich realizacji. W dniu 8 kwietnia br. Rada Ministrów zaakceptowała zaproponowane kierunki działań, w tym opracowanie projektu ustawy regulującej problematykę uprawnień zabuzańskich.

W świetle kompleksowej analizy stanu prawnego dokonanej przez Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu do wyroku z dnia 19 grudnia 2002 r., wniosków wynikających z opracowań przygotowanych przez zespół międzyresortowy oraz danych zebranych przez Ministerstwo Skarbu Państwa na temat wielkości grupy osób uprawnionych (lub potencjalnie uprawnionych), przyjęcie rozwiązań zaproponowanych przez Senat w obecnym kształcie nie zapewni rozwiązania problemu, w sposób zgodny z wytycznymi, jakie dał Trybunał Konstytucyjny we wspomnianym wyroku.

Rozwiązania zaproponowane przez Senat nie dają gwarancji kompleksowego i wyczerpującego uregulowania wszystkich problemów prawnych związanych z realizacją uprawnień repatrianckich. Inicjatywa senacka

chroni jedynie interes tych uprawnionych, którym w pierwszej kolejności uda się zaspokoić swoje roszczenia.

Natomiast kierunki rozwiązań przyjęte przez Rząd uwzględniają zarówno skutki finansowe dla budżetu państwa, których projekt senacki nie uwzględnia, jak i konieczność uporządkowania stanu prawnego. Propozycje rządowe przewidują ujednoczenie regulacji prawnych w zakresie uprawnień zabużańskich, opartych dotąd na wielu różniących się między sobą zakresem i czasem powstania aktach prawnych, które w sposób cząstkowy regulują przedmiotową problematykę.

Przyjęcie inicjatywy senackiej w zaproponowanym kształcie spowodowałoby konieczność realizacji wszelkich zaświadczeń i decyzji wydanych przez starostów bez ich weryfikacji. Ponadto przy tak dużej ilości potwierdzonych zaświadczeniami i decyzjami administracyjnymi uprawnień (ok. 4 tys. na sumę ok. 3 mld zł.), oraz wniosków oczekujących na potwierdzenie (ok. 80 tys.) możliwości zaspokojenia wszystkich uprawnionych okazały się nikłe ze względu na ograniczoną ilość nieruchomości Skarbu Państwa, które mogą być przeznaczone na ten cel.

Projekt senacki nie określa terminu ograniczającego w czasie zgłaszanie nowych wniosków o przyznanie uprawnień repatriacyjnych. Zdaniem Rządu wprowadzenie takiego terminu jest konieczne ze względu na zamknięcie w określonych ramach czasowych całości problematyki i zobowiązanie osób, które uważają się za uprawnione, do dokonania odpowiednich aktów staranności w dochodzeniu własnych praw.

Należy przy tym wskazać, że nie jest uzasadnione zaproponowane w projekcie senackim uchylenie art. 17 ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw, ponieważ przepis ten utracił moc z dniem ogłoszenia w Dzienniku Ustaw wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 19 grudnia 2002 r. (Dz.U. z 2003 r. Nr 1, poz. 15).

Uwzględniając powyższe uwagi oraz fakt, że Rada Ministrów przyjmie w najbliższym czasie projekt ustawy kompleksowo regulujący zasady realizacji uprawnień osób, które w związku z II Wojną Światową utraciły nieruchomości położone poza obecnym terytorium państwa, Rada Ministrów opowiada się za wstrzymaniem prac nad projektem senackim do czasu rozpoczęcia przez Sejm prac nad projektem rządowym.