



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ

MINISTER
Prof. dr hab. Danuta Hübner

Min. DH- 3757 /03/DPE/tlk

Do druku nr 2156

Warszawa, 07.11. 2003r.

Pan
Mieczysław Czerniawski
Posel na Sejm
Przewodniczący Komisji Finansów
Publicznych

Opinia o zgodności sprawozdania Komisji (druk nr 2156) o rządowym i poselskich projektach ustaw o zmianie ustawy o Narodowym Banku Polskim, z prawem Unii Europejskiej wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106 poz. 494), w związku z art. 39 ust. 3a i art. 56d ust. 3 Regulaminu Sejmu przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedstawionym sprawozdaniem Komisji (druk nr 2156) pozwalam sobie wydać następującą opinię:

- I. Projekt ustawy o zmianie ustawy o Narodowym Banku Polskim w brzmieniu nadanym mu w Sprawozdaniu Komisji jest zasadniczo zgodny z prawem UE.
- II. W szczególności wyżej wymieniony projekt nie zawiera przepisów, z zastrzeżeniem poniższych uwag, naruszających zasadę niezależności banku centralnego będącą jedną z podstawowych zasad wyrażonych w Statucie Europejskiego Banku Centralnego i Traktacie o Ustanowieniu Wspólnoty Europejskiej. W projekcie zachowano dotychczasowe brzmienie art. 3 ustawy o Narodowym Banku Polskim określające podstawowy cel banku centralnego jakim jest utrzymanie stabilnego poziomu cen przy jednoczesnym wspieraniu polityki gospodarczej Rządu, o ile nie ogranicza to podstawowego celu NBP. Projekt nie zawiera także, kwestionowanego w ostatnim Raporcie Komisji Europejskiej, przepisu dotyczącego udziału przedstawicieli Rady Ministrów w posiedzeniach Rady Polityki Pieniężnej.
- III. Jednocześnie należy zauważyć, iż w projekcie występują przepisy mogące wpływać na stopień niezależności Narodowego Banku Polskiego. Należy tu wskazać przede

wszystkim projektowany art. 17 ust. 5, zgodnie z którym Zarząd NBP, w uzgodnieniu z Ministrem Finansów, może ustalać wysokość oprocentowania rezerwy obowiązkowej. Sformułowanie „w uzgodnieniu” oznacza, iż NBP nie będzie miał możliwości samodzielnie i niezależnie dokonywać ustalenia wysokości oprocentowania co ogranicza jego niezależność i precyzyjności ustalania wysokości oprocentowania w państwach, które przystąpiły do III etapu Unii Gospodarczo Walutowej. Jednocześnie należy zauważyć, iż także projektowane brzmienie art. 12 ust. 1 może zostać uznane za naruszenie niezależności banku centralnego, gdyż zobowiązuje ono Radę Polityki Pieniężnej do corocznego ustalania założeń polityki pieniężnej po zasięgnięciu opinii Rady Ministrów.

- IV. W odniesieniu do przedstawionych wniosków mniejszości pozwalam sobie stwierdzić, iż wnioski 1) do 5) pozostają sprzeczne z prawem Unii Europejskiej a wniosek 6) pozostaje poza jego zakresem.
- V. **W konkluzji stwierdzam, iż projekt ustawy o zmianie ustawy o Narodowym Banku Polskim jest zgodny z prawem Unii Europejskiej z zastrzeżeniem uwag poczynionych w pkt. III i IV.**

Z poważaniem,

Do wiadomości:

Pan Leszek Balcerowicz
Prezes NBP

Pan Andrzej Raczko
Minister Finansów

Z up. Sekretarza Komitetu
Integracji Europejskiej
PODSEKRETARZ STANU
Jarosław Pietras