



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IV kadencja

Druk nr 2570 A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI EUROPEJSKIEJ
o rządowym projekcie ustawy
o zmianie ustawy o nawozach i nawożeniu
(druki nr 2467 i 2570)**

Sejm na 69 posiedzeniu w dniu 3 marca 2004 r. – zgodnie z art. 43 ust. 1 Regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt zawarty w druku nr 2570 do Komisji Europejskiej w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Europejska po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 4 marca 2004 r. wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 w zmianie 3 w art. 3 w ust. 1 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) naturalne pochodzące od drobiu lub zwierząt jednokopytnych, które spełniają wymagania weterynaryjne określone w przepisach Unii Europejskiej ustanawiających przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi.”;

- poseł: **A.Mężydło, A.Liss, E.Kruk, R.Nowak, S.Giżyński**

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 1 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 2.

2) w art. 1 w zmianie 3 w art. 3 w ust. 1 w pkt 3 po wyrazie „naturalne” dodać wyrazy „, z wyłączeniem gnojowicy,”;

- poseł: **A.Budner, K.Filipek, M.Curyło, L.Kuropatwiński, T.Urban**

- odrzucić

3) w art. 1 w zmianie 3 w art. 3 ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Nawozy naturalne mogą być zbywane do rolniczego wykorzystania wyłącznie na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej, pod rygorem nieważności,

określającej w szczególności powierzchnię użytków rolnych, na których będzie stosowany zbywany nawóz, podając stan własności wraz z numerami działek.”;

- poseł: **S.Kalemba, W.Zarzycki, J.Gruszka, J.Piechociński, A.Grzyb, Z.Podkański, P.Krutul, W.Tomczak, J.Czerwiński, S.Papież, M.Pawlak**

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 3 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 4.

4) w art. 1 w zmianie 3 w art. 3 ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Nawozy naturalne, o których mowa w ust. 1 pkt 3, mogą być zbywane do bezpośredniego rolniczego wykorzystania wyłącznie na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.”;

- poseł: **A.Mężydło, A.Liss, E.Kruk, R.Nowak, S.Giżyński**

- odrzucić

5) w zmianie 9 w art. 11a ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Podmiot, który prowadzi chów lub hodowlę drobiu powyżej 40000 stanowisk, lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior jest obowiązany:

- 1) opracować plan nawożenia zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 8 pkt 2 ustawy z 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229, z późn. zm.) i zasadami dobrej praktyki rolniczej,
- 2) posiadać użytki rolne o powierzchni umożliwiającej zastosowanie nawozów naturalnych pochodzących z chowanych lub hodowanych przez niego zwierząt, z zastrzeżeniem art. 11 ust. 3.”;

- poseł: **P.Krutul, W.Tomczak, J.Czerwiński, S.Papież, M.Pawlak**

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 5 spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 6, 7 i 8.

Uwaga: poprawki nr 5, 12 i 14 należy głosować łącznie.

6) w art. 1 w zmianie 9 w art. 11a ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Podmiot, który prowadzi chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk, lub chów lub hodowlę świń powyżej 300 macior w cyklu zamkniętym, opracowuje plan nawożenia zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2000 r. - Prawo wodne (Dz.U. Nr 115, poz. 1229, z późn. zm.) i zasadami dobrej praktyki rolniczej.”;

- poseł: **D.Kwaśniewska, B.Kozłowska, W.Mojzesowicz, J.Gruszka, S.Kalemba**

- odrzucić

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 6 spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 7 i 8.

7) w art. 1 w zmianie 9 w art. 11a ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Podmiot, który prowadzi chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk, lub chów lub hodowlę świń powyżej 3000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 300 stanowisk dla macior, opracowuje plan nawożenia zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2000 r. - Prawo wodne (Dz.U. Nr 115, poz. 1229, z późn. zm.) i zasadami dobrej praktyki rolniczej.”;

- poseł: A.Budner, K.Filipek, M.Curyło, L.Kuropatwiński, T.Urban

-przyjąć

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 7 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 8.

8) w art. 1 w zmianie 9 w art. 11a ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Podmiot, który prowadzi chów lub hodowlę drobiu powyżej 40 000 stanowisk, lub chów lub hodowlę świń powyżej 1000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 300 stanowisk dla macior, opracowuje plan nawożenia zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2000 r. - Prawo wodne (Dz.U. Nr 115, poz. 1229, z późn. zm.) i zasadami dobrej praktyki rolniczej.”;

- poseł: S.Kalemba, W.Zarzycki, J.Gruszka, J.Piechociński, A.Grzyb, Z.Podkański

- odrzucić

9) w zmianie 9 w art. 11a po ust. 1 dodać nowy ust. w brzmieniu:

„... . Podmiot, który prowadzi chów lub hodowlę świń o ilości stanowisk świń o wadze ponad 30 kg i ilości stanowisk dla macior powyżej określonych w ust. 1, jest obowiązany zagospodarować na użytkach rolnych, będących jego własnością, minimum 80% gnojówki i gnojowicy wyprodukowanej w ramach opracowanego planu nawożenia.”;

- poseł: S.Kalemba, W.Zarzycki, J.Gruszka, A.Grzyb, Z.Podkański

- odrzucić

10) w zmianie 9 w art. 11a po ust. 1 dodać nowy ust. w brzmieniu:

„... . Podmiot przyjmujący na siebie zobowiązanie do rolniczego wykorzystania nawozu naturalnego na mocy art. 3 ust. 3, od podmiotów określonych w art. 11 ust. 4, opracowuje plan nawożenia zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2000 r. - Prawo wodne (Dz.U. Nr 115, poz. 1229, z późn. zm.) i zasadami dobrej praktyki rolniczej, pod rygorem nieważności umowy, o której mowa w art. 3 ust. 3.”;

- poseł: S.Kalemba, W.Zarzycki, J.Gruszka, A.Grzyb, Z.Podkański

- odrzucić

11) w zmianie 9 dodać art. 11b w brzmieniu:

„Art. 11b. 1. Gnojowica i gnojówka powstała w podmiotach prowadzących chów i hodowlę świń określonych w art. 11a musi być przechowywana w szczelnych, zamkniętych zbiornikach uniemożliwiających skażenie środowiska.

2. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki dotyczące wymagań dotyczących zbiorników, o których mowa w ust. 1, i przechowywania gnojowicy i gnojówki.”;

- poseł: **S.Kalemba, W.Zarzycki, J.Gruszka, J.Piechociński, A.Grzyb, Z.Podkański**

- odrzucić

Uwaga: poprawki nr 11, 13 i 15 należy głosować łącznie.

12) w zmianie 14 w art. 20g w ust. 1 na końcu dodać wyrazy „lub nie jest posiadaczem użytków rolnych o powierzchni umożliwiającej zastosowanie nawozów naturalnych pochodzących z chowanych lub hodowanych przez niego zwierząt”;

- poseł: **P.Krutul, W.Tomczak, J.Czerwiński, S.Papież, M.Pawlak**

- odrzucić

13) w zmianie 18 po art. 24a dodać nowy art. w brzmieniu:

„Art. ... Kto przechowuje gnojówkę i gnojowicę w sposób niezgodny z art. 11b

- podlega karze grzywny.”;

- poseł: **S.Kalemba, W.Zarzycki, J.Gruszka, A.Grzyb, Z.Podkański**

- odrzucić

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki będzie zmiana numeracji artykułów i odesłań w zmianie 18.

14) po art. 4 dodać art. 4 a w brzmieniu:

„Art. 4a. Podmioty, które prowadzą chów lub hodowlę drobiu powyżej 40000 stanowisk, lub chów lub hodowlę świń powyżej 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg lub 750 stanowisk dla macior są obowiązane dostosować się do przepisów niniejszej ustawy w ciągu 6 miesięcy do dnia jej wejścia w życie.”;

- poseł: **P.Krutul, W.Tomczak, J.Czerwiński, S.Papież, M.Pawlak**

- odrzucić

15) w art. 7 po wyrazach „Unii Europejskiej” dodać wyrazy „, z wyjątkiem art. 1 pkt 9 w zakresie art. 11b oraz art. 1 pkt 18 w zakresie art. 24b, które wchodzi w życie z dniem 1 maja 2005 r.”;

- poseł: **S.Kalemba, W.Zarzycki, J.Gruszka, J.Piechociński, A.Grzyb, Z.Podkański**

- odrzucić

Warszawa, dnia 4 marca 2004 r.

Sprawozdawca

/-/Zofia Grzebisz-Nowicka

Przewodniczący
Komisji Europejskiej

/-/Jerzy Czepułkowski



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ**

MINISTER
Prof. dr hab. Danuta Hübner

Min. DH- 860 /2004/DPE/dk

Warszawa, 04.03.2004.

**Pan
Jerzy Czepulkowski
Przewodniczący
Komisji Europejskiej
Sejm RP**

Opinia o zgodności poprawek zawartych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Europejskiej (druk nr 2570 A) o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o nawozach i nawożeniu (druk nr 2467), z prawem Unii Europejskiej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) oraz art. 42 ust. 4, w związku z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu z dnia 30 lipca 1992 r. (M.P. 2002 nr 23 poz. 398), przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Danutę Hübner, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedstawionym dodatkowym sprawozdaniem Komisji Europejskiej pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Należy zauważyć, że zawarte w dodatkowym sprawozdaniu poprawki nr 1, 3, 4 i 5, dotyczące warunków wprowadzania do obrotu nawozów naturalnych, budzą zastrzeżenia z punktu widzenia zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Konsekwencją wprowadzenia poprawki nr 1 byłoby wyeliminowanie z obrotu nawozów naturalnych pochodzących od zwierząt innych niż drób lub zwierząt jednokopytnych. Poprawki nr 3 oraz 4 wprowadzają wymóg zawarcia umowy w celu zbycia nawozów naturalnych. Z kolei poprawka nr 5 ma na celu wprowadzenia zakazu sprzedaży gnojowicy. W prawie Unii Europejskiej kwestie wprowadzania do obrotu nawozów naturalnych zostały uregulowane w Rozporządzeniu Parlamentu i Rady Nr 1774/2002 z dnia

3 października 2002 r. ustanawiającym przepisy zdrowotne związane z ubocznymi produktami zwierzęcymi nie przeznaczonymi do spożycia przez ludzi. Przepisy tego rozporządzenia stanowią, iż produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego (w tym nawozy naturalne) mogą być przedmiotem obrotu, jeżeli spełniają wymagania w nim określone. W związku z tym należy uznać za sprzeczne z przepisami Rozporządzenia 1774/2002 regulacje zmierzające do wprowadzenia ograniczeń lub zakazów w obrocie produktami, które spełniają wymagania weterynaryjne ustanowione w tym rozporządzeniu.

W konkluzji stwierdzam, że poprawki nr 1, 3, 4 i 5, będące przedmiotem dodatkowego sprawozdania Komisji o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o nawozach i nawożeniu, są niezgodne z prawem Unii Europejskiej. Pozostałe poprawki nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Zap. Sekretarza Komisji
Integracji Europejskiej
PODSEKRETARZ STANU

Yaroslav Pietras

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Jerzy Pilarczyk
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi