



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny
(937)

100. posiedzenie
Komisji Obrony Narodowej
i Bezpieczeństwa Publicznego
w dniu 10 października 2003 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 15 minut 17)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Wiesław Pietrzak)

Przewodniczący Wiesław Pietrzak:

Otwieram posiedzenie Komisji Obrony Narodowej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Witając wszystkich, od razu informuję, że przedmiotem dzisiejszego posiedzenia jest rozpatrzenie wniosków do ustawy o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Mamy trzydzieści trzy poprawki. Jedna z nich jest kontrowersyjna, mianowicie jest to poprawka dziewiąta. W tej chwili jest to poprawka dziewiąta, tak?

(Głosy z sali: Tak, tak.)

W tej chwili dziewiąta. Jak widzicie państwo w uwadze zapisanej przy poprawce ósmej, przyjęcie tej poprawki wykluczy głosowanie nad poprawką dziewiątą. Wobec tego proponuję, żebyśmy najpierw zagłosowali nad poprawką ósmą – zobaczymy, czy głosowanie nad dziewiątą zostanie wykluczone, czy nie – a potem nad wszystkimi pozostałymi łącznie. Tak?

Czy są pytania dotyczące tej poprawki?

Senator Jerzy Adamski:

Tak. Dlaczego powstała ta kontrowersja, skąd się wzięła?

Przewodniczący Wiesław Pietrzak:

Biuro Legislacyjne.

**Starszy Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Beata Mandylis:**

Szanowni Państwo Senatorowie, na posiedzeniu komisji rząd przedstawił na tej oto kartce swoje propozycje poprawek. Zaproponował przyjęcie nowego brzmienia całego ust. 9 w art. 60 – to jest tu opisane jako pierwsza poprawka, pod lit. b.

(Przewodniczący Wiesław Pietrzak: I to było poddane pod głosowanie.)

Tak. W czasie posiedzenia komisji zapytałam, czy mogę sformułować krótszą poprawkę, to znaczy polegającą na dodaniu tylko tego ostatniego fragmentu zdania, i usłyszałam, że jest na to zgoda. Dopiero wczoraj państwo z Ministerstwa Obrony Narodowej zadzwonili i powiedzieli, że w tym wcześniejszym fragmencie poprawki,

w części wstępnej, oni zawarli jeszcze jedną zmianę, której ja nie wykryłam, mianowicie że wyraz „uchylenia” zastąpili wyrazem „uchylania”.

(Przewodniczący Wiesław Pietrzak: Jest różnica między „uchylenia” a „uchylania”).

Wobec tego państwo z ministerstwa po prostu zapytali, czy konieczna jest kolejna poprawka, żeby to zmienić, czy też można uznać, że komisja w głosowaniu nad tą poprawką już to przyjęła. Ale w związku z naszą niepewnością co do tego, czy państwo głosowali tylko w sprawie ostatniego zdania, czy nowej treści całego ust. 9, poprosiliśmy pana senatora o...

Przewodniczący Wiesław Pietrzak:

A więc po prostu dla czystości sprawy, żeby nie było domysłów, iż Biuro Legislacyjne czy ktoś samowolnie coś... Jak mówię, dla czystości sprawy postanowiliśmy zgłosić tę poprawkę i ją przegłosować.

Czy to wyjaśnienie wystarcza państwu senatorom? Tak, dziękuję.

Poddaję pod głosowanie poprawkę ósmą.

Kto jest za jej przyjęciem? (4).

Jednogłośnie za. Dziękuję.

W związku z przyjęciem poprawki ósmej poprawka dziewiąta nie będzie poddana pod głosowanie.

A teraz poddaję pod głosowanie wszystkie pozostałe poprawki które nie budziły wątpliwości, oprócz poprawki ósmej i dziewiątej.

Czy są jakieś pytania? Nie widzę zgłoszeń.

Poddaję te poprawki pod głosowanie.

Kto jest za ich przyjęciem? (4)

Jednogłośnie. Dziękuję.

Mamy senatora sprawozdawcę? Nie.

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Dobrze. Senatorem sprawozdawcą będzie pan senator Bartos.

Mam propozycję, żeby komisja, za pośrednictwem sprawozdawcy, rekomendowała przegłosowanie wszystkich pozostałych poprawek blokiem.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, można, z wyjątkiem ostatniej poprawki, która jest merytoryczna, ważna. Bo wszystkie pozostałe to poprawki porządkowe. A więc z wyjątkiem poprawek ósmej, dziewiątej i trzydziestej trzeciej. Powtarzam: z wyjątkiem ósmej, dziewiątej i trzydziestej trzeciej. Czy możemy to zaproponować?

(Głos z sali: Tak.)

Dobrze. A więc upoważniamy pana senatora do przedstawienia tej propozycji. No bo te wszystkie pozostałe są tylko porządkujące...

(Rozmowy na sali)

O, witamy pana senatora Stokłosę. A nie było chętnego do bycia sprawozdawcą.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dobrze. Witamy pana senatora, który już podpisał się na liście.

Są jakieś pytania? Nie.

Ja chciałbym bardzo podziękować pani mecenas za pracę nad tą ustawą. W ogóle muszę powiedzieć, że zarówno poseł sprawozdawca, który był u nas, jak i panowie z Ministerstwa Obrony Narodowej, aż przecierali oczy... Tak więc dziękuję.

**Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Beata Mandyliś:**

I ja bardzo dziękuję. Przepraszam też za to niedopatrzenie, z powodu którego państwo musieli się dziś zebrać.

Przewodniczący Wiesław Pietrzak:

Nie szkodzi. To tym bardziej była nasza przyjemność, bo mogliśmy w dniu dzisiejszym podziękować pani za pracę.

(Starszy Legislador w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Beata Mandyliś: Dziękuję serdecznie.)

Przewodniczący Wiesław Pietrzak:

Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji Obrony Narodowej i Bezpieczeństwa Publicznego.

(Koniec posiedzenia o godzinie 15 minut 30)

Kancelaria Senatu

Opracowanie: Jolanta Wierzchowska

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851