



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny
(1737)

184. posiedzenie
Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi
w dniu 27 kwietnia 2005 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 80. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

(Początek posiedzenia o godzinie 17 minut 30)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Jerzy Pieniążek)

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Otwieram posiedzenie senackiej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Witam wszystkich przybyłych senatorów, dwie panie sekretarz i pana dyrektora z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który ma upoważnienie ministra do procedowania w sprawie tejże ustawy. Serdecznie witam też pana mecenasa Zabielskiego.

Mamy przed sobą zestawienie wniosków, są tu poprawki od pierwszej do jedenastej. W związku z tym, że poprawki: pierwsza, trzecia, czwarta, piąta, szósta, ósma i dziesiąta, były przyjęte poprzednio i nie budziły żadnych zastrzeżeń, poprawka jedenasta też była procedowana, ale nie została wtedy ujęta, i też nie budzi zastrzeżeń, proponuję, aby te poprawki – powtórzę: pierwszą, trzecią, czwartą, piątą, szóstą, ósmą, dziesiątą, jedenastą – przegłosować blokiem.

Kto w tej sprawie ma odmienne zdanie? Nie ma sprzeciwu.

W takim razie kto jest za poprawkami, proszę podnieść rękę. (6)

Kto jest przeciw? (1)

Kto się wstrzymał od głosu? (0)

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że większością głosów poprawki zostały przyjęte.

Mamy jeszcze poprawkę drugą i poprawki senatora Podkańskiego.

Co do poprawki drugiej, to proszę jeszcze raz pana dyrektora...

**Pełniący Obowiązki Zastępcy Dyrektora
Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Piotr Jakubowski:**

Każdy z nas woli dwie świnie niż jedną...

(Głos z sali: Jeśli podłożone, to jedną...)

(Głos z sali: Nie podłożone...)

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Możliwość nieidentyfikowania jednej świni, nieprowadzenia dla niej całej dokumentacji wynika bezpośrednio z przepisu dyrektywy 92/102. Tam nie ma innej możliwości. Komisja nie pozostawiła w tej dyrektywie innej możliwości, mało tego, to nieidentyfikowanie specjalnie tego zwierzęcia, czyli rezygnacja z całego tego balastu dokumentacyjnego, odbywa się na wniosek państwa członkowskiego i za zgodą komisji.

W związku z tym zastosowaliśmy przepis, który wskazuje, że jedna świnia może nie być identyfikowana. To wynika wprost z prawa europejskiego. I dlatego bardzo bym prosił o nieuwzględnianie tej poprawki i pozostawienie tego przepisu w wersji sejmowej, czyli również w wersji rządowej. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję.

(Głos z sali: Wycofanie tego...)

(Pełniący Obowiązki Zastępcy Dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Piotr Jakubowski: Wycofanie tego.)

Czy mecenas chciałby zabrać głos w tej sprawie?

**Specjalista w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Jakub Zabielski:**

Muszę się zgodzić z panem z ministerstwa. Również Biuro Legislacyjne uważa, że poprawka jest niezgodna z prawem Unii Europejskiej. Dziękuję.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Ale jest zgodna ze zdrowym rozsądkiem. Dziękuję.

Panie Profesorze, co z tym robimy?

(Brak nagrania)

**Pełniący Obowiązki Zastępcy Dyrektora
Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Piotr Jakubowski:**

Panie Przewodniczący, proponuję, żeby ją wycofać. Czy jedna świnia, czy dwie świnie, to i tak zero...

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dobrze, głosujemy nad poprawką.

(Głos z sali: Nie musimy, niech wycofa i... Aha, to jest poprawka komisji...)

Nie, nie, to jest poprawka całej komisji, więc musimy to przegłosować.

Kto jest za wycofaniem poprawki drugiej – jedna świnia, dwie świnie – proszę o podniesienie ręki. (3)

Kto jest przeciwko wycofaniu? (2)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

(Brak nagrania)

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

...senatora Podkańskiego, proszę ją omówić, Panie Mecenasie.

(Głos z sali: Siódma, przepraszam.)

**Specjalista w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu
Jakub Zabielski:**

To są poprawki siódma i dziewiąta. Poprawki te należy przegłosować łącznie ze względu na to, że dotyczą tego samego problemu. Pan senator Podkański chciałby ograniczyć prawo podmiotów upoważnionych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej do dostępu do danych zgromadzonych w rejestrach prowadzonych przez agencję.

To jest poprawka merytoryczna. Wydaje się – tak wynika z rozmowy z panem z ministerstwa – że ona ze względów merytorycznych nie może być przyjęta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję bardzo.
Panie Dyrektorze?

**Pełniący Obowiązki Zastępcy Dyrektora
Departamentu Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Piotr Jakubowski:**

Panie Przewodniczący, ten diskutowany fragment przepisu w wersji obecnej mówi o tym, że agencja zapewnia dostęp do danych zawartych w rejestrze organom Inspekcji Weterynaryjnej lub osobom – zaznaczam: osobom, nie podmiotom, nie firmom – upoważnionym przez te organy.

W wypadku wykreślenia, do czego zmierza poprawka, fragmentu „osobom upoważnionym przez te organy” pozostawałyby tylko organy Inspekcji Weterynaryjnej. Organami Inspekcji Weterynaryjnej to, zgodnie z ustawą o Inspekcji Weterynaryjnej, powiatowy lekarz weterynarii, wojewódzki lekarz weterynarii lub główny lekarz weterynarii, i tylko te osoby miałyby w ogóle prawo dostępu do rejestru. Tymczasem ten dostęp jest potrzebny urzędowym lekarzom weterynarii pracującym na przykład w rzeźniach lub nawet osobom, które zostały upoważnione przez organy Inspekcji Weterynaryjnej do określonych czynności nielekarskich, chociażby dokonują kontroli poprawności identyfikacji. Te osoby również nie miałyby prawa dostępu.

Dlatego prosiłbym o odrzucenie tych poprawek, jako prawie w ogóle uniemożliwiających nadzór. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Jerzy Pieniążek:

Dziękuję.

Jak rozumiem, Panie Mecenasie, dziewiąta jest z tym tożsama, tak?

(*Specjalista w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Jakub Zabielski: Tak, nad poprawkami siódmą i dziewiątą trzeba głosować łącznie.*)

Łącznie trzeba je przegłosować, rozumiem.

Kto z senatorów chciałby w tej sprawie zabrać głos?

Dziękuję.

Może któraś pani sekretarz by chciała zabrać głos w tej sprawie? Tak wyjątkowo dzisiaj, bo gościnnie jest tu pani sekretarz z innej komisji. Też nie chce zabrać głosu?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Zapisujemy do protokołu, że panie sekretarz odmówiły składania zeznań przed komisją.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Bardzo dziękujemy.

Panowie, sądzę, że sytuacja jest jasna, dlatego głosujemy.

Kto jest za przyjęciem tych poprawek, proszę o podniesienie ręki. (0)

Kto jest przeciw? (5)

Kto się wstrzymał od głosu? (2)

Dziękuję bardzo.

Większością głosów poprawki zostały odrzucone.

I głosujemy nad całością, tak?

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nigdy nie dojdę, dlaczego raz się głosuje, a raz nie, to chyba zależy od nowiu, od fazy księżyca.

(Głos z sali: Nieprawda. Od etapu procedury.)

Rozumiem. Muszę panu powiedzieć, że szanuję to, że każdy ma swoją część działalności, i dlatego zawsze pytam, co trzeba robić.

Rozumiem, że przegłosowaliśmy...

Proponuję, aby naszym sprawozdawcą ciągle był senator profesor Marian Kozłowski.

Jest zgoda, Panie Profesorze?

(Senator Marian Kozłowski: Jest.)

Jest zgoda, Senatorowie?

(Wypowiedzi w tle nagrania)

Dziękuję serdecznie.

Posiedzenie uważam za zamknięte.

Dziękuję za solidne przygotowanie, za opinie, Panie Dyrektorze, Panie Mecenasie, Panie Sekretarz. Dziękuję serdecznie.

(Koniec posiedzenia o godzinie 17 minut 38)

Kancelaria Senatu

Opracowanie: Katarzyna Przyłucka-Pawlak

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851