



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Zapis stenograficzny**  
**(1257)**

130. posiedzenie  
Komisji Samorządu Terytorialnego  
i Administracji Państwowej  
w dniu 15 kwietnia 2004 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych do ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz niektórych innych ustaw.

*(Początek posiedzenia o godzinie 9 minut 04)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Zbyszko Piwoński)*

**Przewodniczący Zbyszko Piwoński:**

Otwieram posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej poświęcone omówieniu wniosków zgłoszonych w czasie debaty nad ustawą o zmianie ustawy – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz niektórych innych ustaw.

Przypomnę, że w czasie poprzedniego posiedzenia zgłosiliśmy, omówiliśmy i przyjęliśmy... patrzę, ile ich było razem...

*(Głos z sali: Dziewięć.)*

Dziewięć poprawek. Te poprawki były jeszcze dyskutowane w czasie debaty, tylko dyskusja taka kularowa, że tak powiem, nad tymi pozostałymi poprawkami nie została dokończona i jeszcze na prośbę ministra Czaplickiego zgłosiłem kolejne trzy poprawki. Tam była jeszcze jedna, czwarta poprawka, której niestety nie przejąłem, bo miałem wątpliwości co do tego, czy ona miałyby szansę powodzenia w Sejmie z uwagi na to, że wykraczała poza tę materię, która do nas przyszła. Dlatego przejąłem od ministra Czaplickiego tylko te trzy poprawki i zgłosiłem je.

Myślę, że do poprawek, które dyskutowaliśmy, nie będziemy już wracali. Tak że tylko później poddam je pod głosowanie.

Mam tylko prośbę do pani Renaty o zaprezentowanie tych trzech dodatkowych poprawek, o których przed chwilą mówiłem, i w ten sposób stosunkowo szybko byśmy skończyli.

Proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Dziękuję bardzo.

Pierwszą z nowych poprawek, które umieszczone są w zestawieniu, jest poprawka dziesiąta do art. 5. Jest to właściwie poprawka o charakterze doprecyzowującym terminologię. Mianowicie chodzi w niej o ogłaszanie przez Państwową Komisję Wyborczą zbiorczych wyników wyborów. Ordynacja wyborcza przewiduje, że ogłoszenie, o którym mowa jest w ordynacji wyborczej, to jest ogłoszenie zbiorczych wyników wyborów do rad, a nie do sejmików, bo przez rady rozumie się również sejmiki. W związku z powyższym chodzi tutaj o posłużenie się po prostu właściwą nazwą tych zbiorczych wyników wyborów. A więc ta poprawka ma charakter wyłącznie terminologiczny.

---

Poprawka jedenasta natomiast koryguje odesłanie również w ustawie o samorządzie województwa w art. 21 ust. 5. Przepis ten bowiem wskazuje podmiot, który jest zobowiązany do zwołania pierwszej sesji sejmiku województwa po wyborach przedterminowych, i dodane tam zostało właśnie drugie zdanie mówiące, że przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio. Przy czym stosowanie ust. 2 nie podlega żadnej wątpliwości, bo ten art. 21 ust. 2 dotyczy zasad dokonywania zmian w porządku obrad sejmiku województwa. A tak naprawdę odesłanie powinno dotyczyć ust. 3 i to odesłanie dotyczy terminu, w jakim należy zwołać pierwszą sesję sejmiku po ogłoszeniu wyników wyborów przedterminowych. A więc tego dotyczy poprawka jedenasta.

Natomiast poprawka dwunasta wiąże się z ustawą o referendum lokalnym. I tutaj następuje, po pierwsze, modyfikacja przesłanek czasowych uprawniających do złożenia wniosku o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie odwołania organu gminy. Dotychczas w ustawie jest to termin sześciu miesięcy od dnia wyboru organu albo sześciu miesięcy przed zakończeniem jego kadencji. Poprawka przewiduje, że będzie to odpowiednio termin dziesięciu miesięcy i ośmiu miesięcy, i dodaje jeszcze jedną nową przesłankę, która określa termin, jaki musi upłynąć od ostatniego referendum przeprowadzonego w tej sprawie. Czyli jest modyfikacja przesłanek czasowych określonych w tym przepisie, jak i również dodanie nowej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Zbyszko Piwoński:**

Dziękuję.

Proszę bardzo, kto z państwa senatorów miałby...

**Senator Mieczysław Janowski:**

Ja mam tylko jedną uwagę, jeśli pan przewodniczący pozwoli.

*(Przewodniczący Zbyszko Piwoński: Proszę bardzo.)*

Ta uwaga dotyczyłaby poprawki dwunastej związanej z terminami. Ja rozumiem, że chcemy tutaj osiągnąć jakieś rozwiązanie, które pomaga wyjść ze złej, patologicznej sytuacji, pomyłki, oszukania mieszkańców czy czegośkolwiek. Ale też i sytuacji takiej, która nie będzie pociągała za sobą nadmiernych kosztów. Ale wydaje mi się, że tych dziesięć miesięcy w stosunku do pół roku to jest, jeśli idzie o początek, to jest troszkę za długi okres. I nie wiem, czy tu może... Jakie były motywy tego przedłużenia? Byłbym wdzięczny za odpowiedź. Bo gdyby ten czas do zakończenia kadencji to byłoby tych osiem miesięcy, to bym się zgodził. Ale początek, tych dziesięć miesięcy to jest... Za dużo szkód może taki człowiek zrobić. Taką mam uwagę i jeśli pan senator zechciałby się odnieść...

**Przewodniczący Zbyszko Piwoński:**

Proszę bardzo, kto z państwa jeszcze miałby jakieś wątpliwości?

Nie ukrywam, że my wspólnie z panią Renatą dyskutowaliśmy na ten temat. Ja już wspomniałem na wstępie, że źródłem tej poprawki jest nasze Krajowe Biuro Wyborcze. Ona w tej postaci była już dyskutowana w Sejmie. Z tym że wybrano jednak tamtą, kierując się tą samą chyba wątpliwością, którą pan senator Janowski, ale one były traktowane równorzędnie...

*(Sygnał telefonu komórkowego)*

Przepraszam.

Dlatego podjąłem się zgłoszenia u nas tej propozycji, która była pierwotnie zgłaszana, i za którą opowiedziała się Państwowa Komisja Wyborcza jak również minister Mazurek reprezentujący rząd. Tak że z tamtej strony skierowano do nas prośbę, żebyśmy opowiedzieli się za przywróceniem tej pierwotnej propozycji, która była rozpatrywana. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że te wątpliwości są i będą. Tak nawet próbowaliśmy liczyć, kiedy przeliczy się te miesiące, jak można by się z tym zmieścić i ile w całej kadencji można by było przeprowadzić tych... Ale to już jest....

**Senator Mieczysław Janowski:**

Jeszcze raz do tych dyskusji, ponieważ, no, nie było takiej sposobności, jeśli mogę... Dla mnie właśnie najtrudniejsza do zaakceptowania jest ta liczba dziesięciu miesięcy od dnia wyborów. To jest zbyt długi czas i myślę, że osiem miesięcy przed zakończeniem to byłoby racjonalne. A więc gdyby można byłoby to przyspieszyć... Bo naprawdę przez dziesięć miesięcy niewłaściwy człowiek może wyrządzić szkody, a my ten termin przesuwamy. Tam jest sześć miesięcy, no ale może to za krótko, dlatego może zostawmy tych osiem, żeby była jakaś symetria. Taką sugestią chcę wyrazić. Czy pan przewodniczący zmodyfikowałby tę ewentualnie tę poprawkę? Bo wtedy ja bym ją poparł, a tak będę musiał wstrzymać się od głosu. Dziękuję.

**Przewodniczący Zbyszko Piwoński:**

Wyraziliśmy swoje opinie.

Kto z państwa senatorów chciałby zabrać głos? Nie słyszę.

Czyli pani legislator, proszę bardzo.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Ja może będę w stanie wyjaśnić jedną rzecz, bo rozmawiałam z panem ministrem w związku z tą poprawką. Rzeczywiście ten termin ośmiu miesięcy przed zakończeniem kadencji jest o tyle racjonalny, że ordynacja wyborcza mówi, iż przez okres sześciu miesięcy przed upływem kadencji, jeżeli nowe wybory miałyby wypaść na sześć miesięcy przed zakończeniem kadencji, tych wyborów po prostu nie można ogłosić. W związku z powyższym, gdyby to referendum miało być udane, to trzeba tak określić termin przeprowadzenia tego referendum, aby nie wypadł on na sześć miesięcy przed zakończeniem kadencji. A więc ten termin ośmiomiesięczny wydaje się racjonalny. Przyznam natomiast, że nie wiem, dlaczego jest to termin dziesięciu miesięcy od dnia wyboru. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że aktualnie w ordynacji jest to termin dwunastu miesięcy. Referendum w sprawie odwołania organu jednostki samorządu nie przeprowadza się przed upływem dwunastu miesięcy od dnia wyborów. A więc jest to skrócenie tego terminu w stosunku do tego, jaki jest aktualnie. Ale dlaczego dziesięć miesięcy, nie potrafię odpowiedzieć.

**Przewodniczący Zbyszko Piwoński:**

Przy skracaniu tak bywa. Przyjęto dwanaście, a tutaj...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Nie, rząd opowiedział się za tym.

*(Senator Mieczysław Janowski: Ja wiem, ale dlaczego akurat dziesięć, a nie...)*

No, po prostu skrócono to w stosunku do tej wielkości o dwa miesiące.

*(Senator Mieczysław Janowski: Rozumiem. Dobrze.)*

No, w dyskusji z przedstawicielami rządu ja się zgodziłem z taką opinią i dlatego taką zaproponowałem poprawkę. W tej chwili możliwości takiej już nie mam, bo, jak już wspomniałem na wstępie, nastąpiło pewne nieporozumienie w kolejności rozpatrywania przez nas ustaw.

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie ma.

Wobec tego poddam pod głosowanie blokiem wszystkich dziewięć poprawek, nad którymi poprzednio już głosowaliśmy.

*(Senator Mieczysław Janowski: Nie wnosi pan żadnych uwag?)*

Nie.

Czyli ponownie głosujemy nad tymi poprawkami.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tych dziewięciu poprawek? (7)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

I teraz będziemy już kolejno głosowali.

Mam prośbę do pani, gdyby pani jeszcze raz nam przedstawiła...

*(Senator Mieczysław Janowski: Ale te dwie pierwsze są absolutnie jasne, ta dziesiąta i jedenasta.)*

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Poprawka dziesiąta doprecyzowuje terminologię.

**Przewodniczący Zbyszko Piwoński:**

Dziękuję.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem tej poprawki? (7)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

Kolejna poprawka, jedenasta.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Renata Bronowska:**

Poprawka jedenasta z kolei koryguje odesłanie w art.21 ust. 5 ustawę o samorządzie województwa.

**Przewodniczący Zbyszko Piwoński:**

Poprawia błąd.

Kto z państwa senatorów jest za? (7)

Jednogłośnie za. Dziękuję.

I poprawka dwunasta, nad którą trochę się zastanawialiśmy.

Kto z państwa senatorów jest za przyjęciem poprawki w tej wersji, jaka jest tutaj? (6)

Kto jest przeciwny?(0)

Kto się wstrzymał od głosu? (1)

Zgodnie zresztą z zapowiedzią o konsekwentnych...

Nie miałem możliwości już nawet podyskutowania z tymi, z którymi się zgodziłem.

Dziękuję.

Tym samym poprawki mamy zaakceptowane.

Sprawozdawcę mamy już przygotowanego, przeciwicznego, a więc nadal będzie nas reprezentował.

Dziękuję.

Na tym kończymy posiedzenie.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 9 minut 15)*

Kancelaria Senatu

Opracowanie: Anna Namysł

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851