



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny **(1470)**

Wspólne posiedzenie
Komisji Samorządu Terytorialnego
i Administracji Państwowej (156.)
oraz Komisji Skarbu Państwa
i Infrastruktury (117.)
w dniu 30 września 2004 r.

V kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 69. posiedzeniu Senatu do ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

(Początek posiedzenia o godzinie 12 minut 50)

(Posiedzeniu przewodniczy zastępca przewodniczącego Komisji Skarbu Państwa i Infrastruktury Marian Lewicki)

Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki:

...wspólne posiedzenie komisji w sprawie wniosków do ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Nie ma nikogo z rządu. To nam chyba nawet uprości sprawę.

Zatem przechodzimy do omówienia zestawu poprawek. Pierwszy jest wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Czy ktoś z państwa senatorów chciałby zabrać głos w sprawie wniosku?
Proszę bardzo, senator Plewa.

Senator Sergiusz Plewa:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Choć jest to wniosek Komisji Skarbu Państwa i Infrastruktury, proponowałbym jego odrzucenie, gdyż jest on bardzo niebezpieczny. W tej sytuacji ustawa działałaby wstecz. Proponuję...

Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki:

Rozumiem. Dziękuję bardzo.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nikt się nie zgłasza.

W takim razie proponuję przystąpić do głosowania.

Kto jest za przyjęciem wniosku? (0)

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Pan senator się wycofuje? W takim razie nie ma głosów za.

Kto jest przeciw temu wnioskowi? (10)

Jednogłośnie przeciw. Sprawa jest jasna, mamy to za sobą. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do następnej sprawy. Poprosimy najpierw o opinię w sprawie poprawek zgłoszonych przez pana senatora Jurgiela oraz dwóch pozostałych poprawek.

Proszę o opinię nasze Biuro Legislacyjne.

Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Katarzyna Iwicka:

Dziękuję bardzo.

Katarzyna Iwicka, Biuro Legislacyjne.

Tak jak powiedział pan minister podczas posiedzenia Senatu, poprawki te wykraczają poza materię nowelizacji z 10 września 2004 r. Niewątpliwie merytorycznie są one godne rozważenia, ale niestety nie przy okazji tej nowelizacji z powodów proceduralnych, właściwie konstytucyjnych. Dziękuję bardzo.

Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki:

W takim razie kieruję pytanie do senatora wnioskodawcy. Czy chciałby się pan do tego ustosunkować, czy pozostawiamy to tak jak do tej pory?

Senator Krzysztof Jurgiel:

Panie Przewodniczący, referowałem tę sprawę na posiedzeniu plenarnym Senatu. Jeśli jest taka potrzeba, to bardzo proszę...

(Głos z sali: ...wycofać.)

Nie, nie mogę ich wycofać. Jest to krzywdzące dla części byłych właścicieli. Nie podzielam też zdania Biura Legislacyjnego, nie chciałbym jednak tego uzasadniać, gdyż mówiłem już o tym na sali plenarnej, chyba że ktoś z państwa chce, abym to wyjaśnił. Dziękuję.

Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki:

Czy ktoś z państwa senatorów chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Jeżeli nie ma chętnych, to pozwolę sobie zaproponować łączne głosowanie nad poprawkami pierwszą i drugą, zgodnie z wykazem, który mamy. Następnie będziemy głosowali...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Tak, bardzo proszę.

Senator Krzysztof Jurgiel:

To są poprawki dotyczące innej materii, dlatego prosiłbym o oddzielne głosowanie nad nimi. Poprawka pierwsza nie wyklucza poprawki drugiej, one są odrębne.

Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki:

Dobrze.

Wobec tego bardzo proszę o opinię Biuro Legislacyjne.

**Główny Specjalista do spraw Legislacji w Biurze Legislacyjnym
w Kancelarii Senatu Katarzyna Iwicka:**

Panie Senatorze, przeanalizowałam przepisy ustaw, których dotyczą pana poprawki, i niestety, nie mogę się zgodzić z pana opinią, iż nie powinniśmy głosować nad nimi łącznie. Pkt 143 w ustawie z listopada 2003 r. dodawał art. 229a, zaś art. 15, który ma być uchylony w drugiej poprawce, mówi o tym, że przepis art. 229a ustawy wy-

mienionej w art. 1 stosuje się również do spraw wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Z tego wynika, że przepis art. 15 bez istnienia art. 229a nie ma racji bytu w tej ustawie, dlatego sugerowane jest łączne głosowanie.

Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki:

Czy pan senator chciałby jeszcze odnieść się do tej sprawy?

Senator Krzysztof Jurgiel:

Zgłaszam wniosek o rozłączne głosowanie nad tymi poprawkami. Panie Przewodniczący, proszę o poddanie takiego wniosku pod głosowanie.

Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki:

Sądzę, że niczemu by to nie przeszkadzało, gdybyśmy podeszli do sprawy w ten sposób, aby odrębnie głosować nad poprawkami, chyba że usłyszę wyraźny sprzeciw.

Czy ktoś z państwa senatorów ma w tej sprawie inne sugestie?

(Senator Dorota Kempka: Przepraszam bardzo...)

Proszę bardzo.

Senator Dorota Kempka:

Panie Przewodniczący, jeżeli Biuro Legislacyjne twierdzi, że jest to po prostu niezgodne, to nie wiem, czy możemy głosować nad tymi dwiema poprawkami oddzielnie.

Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki:

Senatorowie mogą głosować tak, jak uznają za stosowne.

(Senator Dorota Kempka: Wiem, że mogą, ale tworzymy prawo...)

Bardzo proszę, pan senator Huskowski.

Senator Stanisław Huskowski:

Ja nie do końca w ten sposób zrozumiałem opinię pani reprezentującej Biuro Legislacyjne, ponieważ pani dowiodła tylko, wydaje mi się, że w sposób jasny, iż istnienie drugiej poprawki bez pierwszej nie ma sensu, lecz istnienie pierwszej bez drugiej ma sens. W związku tym nie musimy głosować łącznie nad tymi poprawkami. Być może najpierw trzeba głosować nad drugą poprawką i jeżeli ona nie zostanie przyjęta, wówczas nad pierwszą. Jeżeli ona... Tu jest ciąg logiczny, należałoby to rozstrzygnąć, w każdym razie w jedną stronę...

(Głos z sali: Rozumiem, ale...)

Poprawka pierwsza może istnieć samodzielnie, zaś poprawka druga nie może samodzielnie istnieć.

Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki:

Z tego, co rozumiem, sugestie państwa senatorów zmierzają do tego, abyśmy oddzielnie głosowali nad poprawkami. Tak jak powiedziałem, jeżeli nie ma w tej mate-

rii sprzeciwu, poddaje je głosowaniu rozłącznemu. Będziemy głosowali osobno nad poprawką pierwszą i osobno nad poprawką drugą.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki pierwszej? (0)

Kto jest przeciw jej przyjęciu? (9)

Kto się wstrzymał? (2)

Dziękuję bardzo. Nie przyjęliśmy tej poprawki.

Poprawka druga.

Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej? (0)

Kto jest przeciw? (9)

Kto się wstrzymał? (2)

Nie przyjęliśmy również poprawki drugiej.

Przed nami poprawka trzecia. Jedna uwaga...

Bardzo proszę.

Senator Sergiusz Plewa:

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Panie Przewodniczący, chciałbym złożyć autopoprawkę do poprawki czwartej. Po prostu się pomyliłem. Ta ustawa powinna obowiązywać od dwudziestego pierwszego, a nie od dwudziestego drugiego, gdyż poprzednia kończy żywot właśnie dwudziestego pierwszego, tak przynajmniej mnie to wyjaśniono.

Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki:

Panie Senatorze, w takim razie proponuję ją wycofać, gdyż poprawka trzecia mówi właśnie o dwudziestym pierwszym.

(*Senator Sergiusz Plewa: Tak jest.*)

Chyba zgrabniej będzie wycofać tę poprawkę.

Senator Sergiusz Plewa:

W związku z tym wycofuję poprawkę czwartą.

Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki:

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie poprawki trzeciej? Nie ma chętnych.

W takim razie pozwolę sobie poddać poprawkę trzecią pod głosowanie.

Kto jest za jej przyjęciem? (12)

Dziękuję. Poprawkę trzecią przyjęliśmy jednogłośnie.

Pozostaje nam jeszcze wybranie sprawozdawcy. Sądzę, że...

Jakie państwo mają sugestie?

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)

Kobieta ma pierwszeństwo. W takim razie pani Ola będzie reprezentować komisję. Dziękuję bardzo.

(*Senator Włodzimierz Łęcki: W sprawie formalnej.*)

W kwestii poprawek czy...
(*Senator Włodzimierz Łęcki: Tak.*)
Bardzo proszę.

Senator Włodzimierz Łęcki:

Stwierdzenie pana przewodniczącego jest niezgodne z... (*wypowiedź poza mikrofonem*) ...przez Senat ustawą o równym statusie kobiet i mężczyzn. Preferowanie koleżanki Koszady w sytuacji wyboru referenta tylko dlatego, że jest kobietą, godzi w dobre interesy grupy mężczyzn...

(*Wypowiedzi w tle nagrania*)
(*Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki: Panie Senatorze...*)

Senator Aleksandra Koszada:

Chciałabym przypomnieć panu senatorowi, że ustawa o równym statusie kobiet i mężczyzn jeszcze, niestety, nie weszła w życie, w związku z tym nie będziemy się na nią powoływać. Dziękuję.

Zastępca Przewodniczącego Marian Lewicki:

Dziękuję bardzo. To samo chciałem powiedzieć.
(*Senator Włodzimierz Łęcki: ...precedens.*)
Dziękuję wszystkim. Zamykam wspólne posiedzenie komisji. Dziękuję bardzo.

(*Koniec posiedzenia o godzinie 13 minut 00*)

Kancelaria Senatu

Opracowanie: Anna Lewandowska

Publikacja: Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Administracyjne, Dział Wydawniczy

Nakład: 6 egz.

ISSN 1643-2851