



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych
(druk nr 60)**

Na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2006 r. Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Celem tej ustawy jest usunięcie luk prawnych w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym (zwanej dalej "Prawem") oraz usunięcie oczywistego błędu, który znalazł się w art. 21 ust. 1 pkt 39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Opiniowana ustawa dokonuje zmiany w zakresie wytycznych do przepisu upoważniającego do wydania rozporządzenia, które są sformułowane w art. 15 ust. 3 pkt 2 Prawa. Zmiana ta umożliwi określanie wysokości wynagrodzenia członków Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Państwowej Komisji Akredytacyjnej i komisji dyscyplinarnej przy Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego oraz wyznaczonym przez nie recenzentom w relacji do minimalnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego, określonej w aktualnie obowiązujących przepisach o wynagrodzeniu nauczycieli akademickich. Dotychczasowe wytyczne odsyłały w tym zakresie do nieobowiązującego jeszcze art. 151 ust. 1 (wejdzie on w życie 1 stycznia 2007 r.).

Zmiana dotycząca art. 98 ust. 2 Prawa nadaje nowe brzmienie przepisowi upoważniającemu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego do określenia maksymalnej wysokości opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia. Ustawodawca ograniczył zakres delegacji ustawowej sformułowanej w art. 98 ust. 2 jedynie do opłat, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 4. W przypadku opłat, o których mowa w art. 98 ust. 1 pkt 5, delegacja dla ministra znajduje się w art. 192 ust. 1 pkt 9. Dodawany art. 98 ust. 2a wskazuje, że konkretną wysokość opłaty za postępowanie związane z przyjęciem na studia na rok akademicki ustalać będzie rektor uwzględniając, że nie może ona przekroczyć kosztów planowanych do poniesienia w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności związanych z przyjmowaniem na studia na danym kierunku.

Nowelizacja art. 275 ust. 1 i 2 Prawa sprowadza się do tego, aby art. 117a, 121 i 122 uchylonej ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym oraz art. 66a uchylonej ustawy z dnia 26 czerwca 1997 r. o wyższych szkołach zawodowych zachowały moc prawną do 31 grudnia 2006 r., a nie jak wcześniej założył ustawodawca do dnia 31 sierpnia 2006 r.

Zmiana ta pozwoli utrzymać w mocy dotychczasowe akty wykonawcze regulujące warunki wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników uczelni publicznych do czasu wejścia w życie art. 151 Prawa, który stanowić będzie podstawę wydania nowych przepisów wykonawczych w tym zakresie (utrata mocy prawnej przez przepisy upoważniające do wydania aktu wykonawczego skutkuje utratą mocy prawnej przez rozporządzenia wydane na ich podstawie).

Ponadto zmiana w art. 275 Prawa ma na celu utrzymanie do dnia 31 grudnia 2006 r., a nie do dnia 31 sierpnia 2006 r., dotychczasowej wysokości odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (wysokość ta nie może się zmieniać w trakcie trwania roku kalendarzowego).

W myśl przepisów ustawy nowelizującej pracownicy publicznej uczelni zawodowej, w okresie od dnia 1 września 2006 r. do dnia 31 grudnia 2006 r. (tj. w okresie wydłużonego *vacatio legis* art. 155 i 157 Prawa), zachowają prawo do korzystania z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych oraz nagród specjalnych na dotychczasowych zasadach.

Ustawa nowelizująca zapewnia także, w sposób jednoznaczny, pracownikom uczelni publicznych otrzymanie dodatkowego wynagrodzenia rocznego za lata 2005 i 2006. W tych sprawach nowelizowana ustawa zawierała luki prawne i budziła wątpliwości interpretacyjne.

Nie mniej istotne jest wskazanie, w sposób niebudzący wątpliwości, że do dnia 31 grudnia 2006 r.:

- 1) uczelnia może uzyskiwać środki finansowe z budżetów jednostek samorządu terytorialnego lub ich związków;
- 2) minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego ustala i przyznaje Akademii Obrony Narodowej, Wojskowej Akademii Technicznej im. Jarosława Dąbrowskiego oraz Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte dotacje na działalność dydaktyczną na kształcenie osób cywilnych, a także może przyznawać dotacje na inwestycje budowlane uczelni, w tym realizowane z udziałem środków pochodzących z publicznych środków wspólnotowych w ramach kontraktów wojewódzkich;
- 3) uczelnia publiczna działająca w dniu wejścia w życie Prawa na podstawie ustawy o wyższych szkołach zawodowych otrzymuje, a uczelnia niepubliczna może otrzymywać - z budżetu państwa - dotacje na działalność dydaktyczną uczelni, na kształcenie kadr oraz na

badania niezbędne dla prowadzenia działalności dydaktycznej i kształcenia kadr, jak również na utrzymanie uczelni, dotacje na pomoc materialną dla studentów, dotacje na inwestycje budowlane uczelni, w tym realizowane z udziałem środków pochodzących z publicznych środków wspólnotowych w ramach kontraktów wojewódzkich, a także środki na cele szczególne.

Konsekwencją nowelizacji art. 275 Prawa są zmiany w art. 277 tej ustawy.

Zmiana w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych polega na dodaniu pominiętego spójnika "i" między wyrazami "inne stypendia naukowe" oraz "za wyniki w nauce". Nowelizacja ta skutkuje przywróceniem w ustawie podatkowej terminologii mieszczącej się w ramach systemu prawa, z drugiej zaś strony realizuje intencje ustawodawcy. Celem pierwotnej zmiany dokonanej w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych była jedynie zmiana w przepisie podatkowym nazwy ustawy regulującej system szkolnictwa wyższego. Pozostawienie przepisu z błędem mogłoby być interpretowane, jako zmiana w systemie podatkowym na niekorzyść podatnika w trakcie roku podatkowego. Mając na uwadze charakter błędu oraz fakt, że dokonywana korekta jest korzystna dla podatnika, Sejm uznał za konieczne, aby art. 21 ust. 1 pkt 39 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, w brzmieniu nadanym opiniowaną ustawą, miał zastosowanie również do dochodów uzyskanych od dnia 1 września 2005 r. (tj. od dnia wejścia w życie Prawa) do dnia wejścia w życie ustawy nowelizującej.

Omawiana ustawa wejdzie w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Mając na uwadze charakter zmian dokonywanych opiniowaną ustawą Biuro Legislacyjne nie wnosi uwag.

Opinie sporządził

Jakub Zabielski