



### **Opinia do ustawy o zmianie ustawy o dodatkach mieszkaniowych**

Celem ustawy jest wyłącznie z definicji dochodu, stanowiącego podstawę do przyznania dodatku mieszkaniowego, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka, dodatku z tytułu urodzenia dziecka oraz pomocy w zakresie dożywiania.

Jednorazowe zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka zostały wprowadzone ustawą, która weszła w życie w dniu 9 lutego 2006 r., podwyższony do 1000 zł dodatek z tytułu urodzenia dziecka wszedł w życie w dniu 1 stycznia 2006 r., natomiast ustawa wprowadzająca pomoc w zakresie dożywiania - ma moc od dnia 31 grudnia 2006 r.

#### Uwagi do ustawy:

Ustawa zawiera dwa przepisy przejściowe. Art. 3 pozwala na zastosowanie nowej, względniejszej dla wnioskujących o dodatek mieszkaniowy, definicji dochodu do spraw wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną. Natomiast przepis art. 2 ust. 1 stanowi, iż w okresie od 31 grudnia do 8 lutego do dochodu nie będą wliczane: pomoc w zakresie dożywiania oraz dodatek z tytułu urodzenia dziecka. Od 9 lutego ma być stosowany przepis definiujący dochód w nowym nadanym niniejszą ustawą brzmieniu.

Wdaje się że przepis art. 2 ust. 1 stoi w sprzeczności z art. 3. Osoba składająca wniosek o przyznanie dodatku mieszkaniowego dołącza deklarację o dochodach gospodarstwa domowego za okres 3 miesięcy kalendarzowych poprzedzających dzień złożenia wniosku. W rozumieniu art. 3 do sprawy niezakończonych jeszcze decyzją ostateczną, otrzymany przez niego niepodwyższony przez ustawodawcę dodatek z tytułu urodzenia dziecka nie wlicza się do dochodu. Zgodnie z art. 2 ust. 1 nie wlicza się jedynie dodatku podwyższonego od 1 stycznia 2006 r. Tak więc w początkowym okresie obowiązywania będziemy mieli do czynienia z nierównym traktowaniem obywateli znajdujących się w tej samej sytuacji prawnej - składających wnioski o dodatek mieszkaniowy. (przykład: osoba składa wniosek o dodatek mieszkaniowy w lutym, dodatek z tytułu urodzenia dziecka otrzymała w grudniu, w wysokości 500 zł, dodatek ten zostanie wliczony do dochodu gospodarstwa domowego, natomiast innej osobie również składającej wniosek w lutym, która otrzymała ten sam rodzaj świadczenia i to w wyższej kwocie 1000 zł, tyle że w styczniu,

dodatek nie zostanie wliczony do dochodu). Takie zróżnicowanie osób znajdujących się tej samej sytuacji narusza zasadę równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji), a jednocześnie – ze względu na materię, o którą chodzi – narusza zasady sprawiedliwości społecznej (art. 2 Konstytucji).

W świetle treści art. 3 również przepis art. 2 ust. 2 jest zbędny. Przepis ten nakazuje stosowanie nowej definicji dochodu od 9 lutego tj. od dnia wejścia w życie ustawy ustanawiającej jednorazowe zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka. Norma nakazująca stosowanie przepisów niniejszej ustawy do wszystkich spraw wszczętych i niezakończonych pokrywa się całkowicie z dyspozycją art. 2 ust. 2. Chyba że celem ustawodawcy jest wzruszanie decyzji ostatecznych ale ten cel również stałby w sprzeczności z celami art. 3 nakazującymi stosowanie nowych przepisów do spraw jeszcze nie zakończonych wydaniem decyzji ostatecznej.

Konkludując cały art. 2 ustawy jest zbędny i należy go skreślić.

*Sporządził: A. Niemczewski*