



Opinia

do ustawy o zmianie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 162)

Przyjęta przez Sejm w dniu 24 maja br. ustawa stanowiła przedłożenie rządowe (wraz z autopoprawką).

W ustawie z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej, Dz. U. Nr 91, poz. 408 z późn. zm. (art. 1 ustawy nowelizującej), dokonano 40 zmian polegających między innymi na:

- 1) uściśleniu katalogu podmiotów uznawanych przez ustawę za zakład opieki zdrowotnej (art. 1 pkt 1 lit. a),
- 2) uściśleniu dopuszczalnych oznaczeń w nazwach zoz-ów - "klinika", "klinikny", "uniwersytecki" (art. 1 pkt 1 lit. b),
- 3) dodaniu Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego do kręgu podmiotów określonych przez ustawę, uprawnionych do utworzenia publicznych zoz-ów (art. 1 pkt 4), z dalszymi konsekwencjami legislacyjnymi (jak art. 1 pkt 8, 14, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 29, 32) oraz prawnymi - przyznanie mu praw i obowiązków podmiotu, który utworzył zakład opieki zdrowotnej w stosunku do 2 istniejących Samodzielnych Publicznych Szpitali Kliniknych (art. 6, 7 i 8),
- 4) rozszerzeniu współuczestnictwa przy wydaniu rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw zdrowia, polegającego na zasięgnięciu opinii samorządów zawodów medycznych w sprawie wymagań fachowych i sanitarnych w stosunku do pomieszczeń i urządzeń zoz-ów - ustawa przewiduje zasięgnięcie przez ministra opinii nie tylko Naczelnej Rady Lekarskiej (jak przy obecnie obowiązującym rozporządzeniu z dnia 22 czerwca 2005 r., Dz. U. Nr 116, poz. 985), lecz także Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych, Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych i Naczelnej Rady Aptekarskiej) oraz określenie przez ministra właściwego do spraw zdrowia terminów i zakresu dostosowania zoz-ów do wymogów rozporządzenia,
- 5) uwzględnieniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 listopada 2005 r., sygn. akt K 22/05 (Dz. U. Nr 239, poz. 2020), który uznał za niezgodne z Konstytucją przepisy

art. 18 ust. 6 i 7 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, stanowiących upoważnienie do wydania aktów wykonawczych dotyczących dokumentacji medycznej. Art. 1 pkt 10 i 11 ustawy nowelizującej respektuje także wskazania zawarte w uzasadnieniu orzeczenia Trybunału (odnoszą się one do kwestii tego, co składa się na dokumentację medyczną, sposobu jej udostępniania, ustalania opłat i ich wysokości; dodano także wymogi określające czas przechowywania dokumentacji medycznej),

- 6) wprowadzeniu możliwości łączenia się samodzielnych publicznych zoz-ów, z pominięciem procedury likwidacyjnej (art. 1 pkt 21),
- 7) uniemożliwieniu wnoszenia majątku samodzielnego zoz-u do spółek, przekazywaniu fundacji lub stowarzyszeniu, którego przedmiotem działalności jest świadczenie usług w zakresie ochrony zdrowia (art. 1 pkt 27, art. 4),
- 8) wprowadzeniu obowiązkowego uzyskania przez kierownika szpitala zgody wojewody na czasowe zaprzestanie działalności (całkowicie lub niektórych jednostek organizacyjnych szpitala), zgoda dotyczy okresu nie dłuższego niż 3 miesiące (art. 1 pkt 9, 25 i 34).

Uwagi szczegółowe

- 1) nowelizacja wprowadzając Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego do kręgu podmiotów uprawnionych do utworzenia publicznych zoz-ów (por. art. 1 pkt 4 ustawy nowelizującej), pomija uwzględnienie tej zmiany odnośnie uchwalania statutu publicznego zoz-u utworzonego przez CMKP - w art. 39 w ust. 2 w zdaniu drugim nie zawarto wyłączenia analogicznego, jak dla zakładów utworzonych przez organ, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej,

propozycja poprawki:

- w art. 1 po pkt 19 dodaje się pkt 19a w brzmieniu:

"19a) w art. 39 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

"2. Statut publicznego zakładu opieki zdrowotnej uchwała rada społeczna zakładu i przedkłada go do zatwierdzenia organowi, który utworzył zakład. Nie dotyczy to zakładu utworzonego na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 3a i 3b."";

- 2) w związku z wejściem w życie w dniu 4 czerwca 2006 r. ustawy z dnia 14 maja 2004 r. o zmianie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, Dz. U. z 2006 r. Nr 75, poz. 518 (przed podpisaniem której Prezydent, na podstawie art. 122 ust. 3 Konstytucji, wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem w sprawie stwierdzenia jej zgodności z

Konstytucją, a w dniu 12 kwietnia 2006 r. Trybunał orzekł zgodność ustawy z Konstytucją, sygn. akt Kp 2/04) w systemie prawnym zaistniała następująca sytuacja:

art. 2 ustawy z 14 maja 2004 r. nakłada obowiązek dostosowania prowadzonej działalności do przepisów ustawy do 31 grudnia 2004 r. (obowiązek niemożliwy do wykonania). Art. 3 ustawy z dnia 24 maja br. (druk senacki nr 162) zmierza do naprawienia tego, wprowadzając zmianę do ustawy z 14 maja 2004 r., polegającą na urealnieniu terminu dostosowania działalności tj. do 31 grudnia 2006 r. Ponieważ zmodyfikowano brzmienie art. 2 ustawy z 14 maja 2004 r., eliminując jego treść zawartą w ust. 2 (która stanowiła jednocześnie sankcję) trzeba stwierdzić, że niejasne jest o jaką działalność chodzi ? Przy tym należy zauważyć, że od 4 czerwca 2006 r. obowiązuje nowe brzmienie art. 53, zaś ustawa z 24 maja 2006 r. przewiduje zmianę jego brzmienia, co nastąpi, realnie rzecz biorąc, w drugiej połowie lipca 2006 r. Art. 3 powinien zostać zmodyfikowany poprzez wskazanie wyraźne, o jaką działalność chodzi.

- 3) orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego sygn. akt K 22/05 (patrz w/w pkt 5) zawiera rozstrzygnięcie w sprawie utraty mocy obowiązującej przepisów art. 18 ust. 6 i 7, nastąpiło to z dniem 31 maja 2006 r. Przepisy te stanowią podstawę prawną dla aktów wykonawczych dotyczących udostępniania dokumentacji medycznej, a więc akty te jako niesamoistne, również tracą moc. Od 1 czerwca 2006 r. do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 24 maja 2006 r. istnieje luka prawna., w zakresie przepisów ustawy stanowiących podstawę prawną wydania właściwych aktów wykonawczych, co uniemożliwia wydanie i wejście w życie tych aktów. Przy założeniu, że łącznie z wejściem w życie ustawy wejdą w życie akty wykonawcze dotyczące udostępniania dokumentacji medycznej można rozważyć przyspieszenie wejścia w życie pkt 10 i 11 w art. 1 ustawy z dnia 24 maja 2006 r., a tym samym poprawkę:

w art. 10 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

"...) pkt 10 i 11, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia;".

sporządziła:
Bożena Langner