



Opinia do ustawy o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów

Opiniowana ustawa została uchwalona, z przedłożenia rządowego, w dniu 12 stycznia 2007 roku na 32 posiedzeniu Sejmu.

Nowelizuje ona ustawę z dnia 12 grudnia 2003 roku o ogólnym bezpieczeństwie produktów, która określa ogólne wymagania dotyczące bezpieczeństwa produktów, obowiązki producentów i dystrybutorów w zakresie bezpieczeństwa produktów oraz zasady i tryb sprawowania nadzoru w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów wprowadzanych na rynek.

Jedną ze zmian wprowadzanych opiniowaną ustawą ma na celu dostosowanie brzmienia przepisu art. 6 ust. 2 ustawy nowelizowanej do dyrektywy 2001/95/WE z dnia 3 grudnia 2001 roku w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów. Zmiana ta polega na wprowadzeniu domniemania bezpieczeństwa produktu wytworzonego zgodnie z normami uznanymi przez Komisję Europejską za zgodne z wymaganiami bezpieczeństwa i opublikowanymi w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

W związku z wymogiem ogłaszania przez państwa członkowskie Unii Europejskiej oznaczeń tych norm, opiniowana ustawa nakłada taki obowiązek na Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego.

Istotne zmiany (art. 18 ust. 1a – 1d) dotyczą ilości produktów, co do których istnieje prawdopodobieństwo, że nie są bezpieczne, zabezpieczanych w trakcie przeprowadzanej kontroli. Opiniowana ustawa precyzuje, że zabezpieczeniu będą podlegały wyłącznie 3 sztuki (próbka przeznaczona do badań, próbka kontrolna oraz rozjemcza).

Opiniowany akt prawny określa wymogi, jakie powinien spełniać dokument, który ma być dowodem w postępowaniu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktu (art. 22a). Będzie to mógł być wyłącznie oryginał dokumentu lub jego kopia poświadczona przez organ administracji publicznej, notariusza, adwokata, radcę prawnego lub upoważnionego pracownika przedsiębiorcy. Dokument sporządzony w języku obcym będzie wymagał tłumaczenia na język polski, poświadczonego przez tłumacza przysięgłego.

Kolejne nowe uregulowanie odnosi się do zasad pokrywania kosztów badań i opinii biegłych przeprowadzanych w celu ustalenia bezpieczeństwa produktów w trakcie kontroli (art. 25a). W przypadku uznania produktu za niespełniający wymagań bezpieczeństwa koszty te poniesie strona postępowania czyli producent lub dystrybutor, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Egzekucja tych należności pieniężnych nastąpi w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W razie stwierdzenia, że produkt spełnia wymagania bezpieczeństwa, opłaty związane z badaniami lub wydanymi opiniami będą pokrywane z budżetu państwa.

Funkcjonowanie nowelizowanej ustawy, jak wynika z uzasadnienia do projektu rządowego (druk sejmowy nr 1111), wskazuje na niewielką skuteczność norm karnych. Z tego względu opiniowany akt prawny wprowadza w ich miejsce system administracyjnych kar pieniężnych, które będą nakładane przez Prezesa Urzędu Konkurencji i Konsumentów (art. 33a).

Opiniowana ustawa zawiera ponadto przepisy intertemporalne, w myśl których:

- 1) do wszczętych i niezakończonych przed dniem jej wejścia w życie postępowań administracyjnych oraz kontroli znajdą zastosowanie przepisy dotychczasowe,
- 2) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 14 dni od dnia jej wejścia w życie, usunie z urzędu wpisy do rejestru produktów niebezpiecznych dokonane na podstawie przepisów uchylanych nowelizacją.

Opiniowana ustawa nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych, z wyjątkiem przepisu art. 30 ust. 4c ustawy nowelizowanej, który zawiera pewną nieścisłość. Polega ona na braku dokładnego wskazania dnia, w którym zakończono kontrolę. Jest to szczególnie istotne, ponieważ przytoczony przepis określa zasady i sposób liczenia terminów na usunięcie wpisów z rejestru produktów niebezpiecznych. Z tego względu przepis ten powinien być dookreślony.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 16 w lit. b, w ust. 4c po wyrazach "liczy się od" dodaje się wyraz "dnia".