



Uwagi do ustawy o nawozach i nawożeniu

(druk nr 407)

1. Projekt ustawy o nawozach i nawożeniu podlegał procedurze notyfikacji zgodnie z treścią rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz.U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.). Termin obowiązkowego wstrzymania procedury legislacyjnej upłynął 6 kwietnia 2007 r., natomiast **ustawa została uchwalona przez Sejm przed upływem tego terminu** - dnia 30 marca 2007 r.
2. Zgodnie z § 12 cytowanego rozporządzenia, jeżeli po dokonaniu notyfikacji do projektu aktu prawnego zawierającego przepisy techniczne zostały wprowadzone **istotne zmiany**, a w szczególności dodano lub zastrzono specyfikacje techniczne lub inne wymagania albo przyspieszono termin ich wprowadzenia, notyfikowany akt prawny podlega ponownie notyfikacji w sposób określony w § 8-11 rozporządzenia. Przepis ten odnosi się do projektu aktu prawnego, natomiast należy odnieść go również do ustawy uchwalonej przez Sejm i przekazanej do Senatu. W związku z tym należy zachować **szczególną ostrożność przy dokonywaniu zmian merytorycznych**, gdyż w przypadku ich podjęcia powinny zostać przedłożone koordynatorowi krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, którym jest minister właściwy do spraw gospodarki.
3. Należy wyjaśnić w jakiej liczbie powinien być zastosowany wyraz "detonacja". W art. 3 w ust. 8 mowa jest o odporności na "detonację" a w art. 40 ust. 1 pkt 11 w przepisie karnym mowa jest o "detonacjach".
4. Art. 7 ust. 2 ustawy ustanawia przesłanki cofnięcia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa pozwolenia na wprowadzenie do obrotu nawozu albo środka wspomagającego uprawę roślin. Jedną z przesłanek jest ujawnienie, że nawóz albo środek wspomagający uprawę roślin **zagrożą zdrowiu ludzi lub zwierząt lub środowisku**. W przypadku cofnięcia pozwolenia na wprowadzenie do obrotu wskazany podmiot wycofuje nawóz

albo środek wspomagający uprawę roślin z obrotu w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym decyzja o cofnięciu pozwolenia stała się ostateczna. Należy wyjaśnić dlaczego w przypadku, gdy nawóz albo środek wspomagający uprawę roślin **zagroza zdrowiu ludzi, zwierząt lub środowisku** może funkcjonować przez jakiś czas w obrocie. Art. 31 ustawy wprawdzie nadaje wojewódzkiemu inspektorowi jakości artykułów rolno-spożywczych uprawnienie do zakazania wprowadzania do obrotu albo nakazania wycofania z obrotu nawozu albo środka wspomagającego uprawę roślin w przypadku, gdy nie spełniają warunków wprowadzania do obrotu, ale jest to w tym przypadku możliwość a nie obowiązek wydania takiej decyzji.

5. Zgodnie z art. 18 podmiot prowadzący wielkotowarowy chów lub hodowlę drobiu lub świń jest obowiązany opracować plan nawożenia. W jakim terminie plan nawożenia powinien zostać opracowany? Zgodnie z art. 33 ustawy wojewódzki inspektor ochrony środowiska wydaje decyzję o wstrzymaniu prowadzenia chowu lub hodowli, jeżeli podmiot prowadzący chów lub hodowlę nie posiada pozytywnie zaopiniowanego planu nawożenia. Ustawa nakłada sankcję za obowiązek niewystarczająco skonkretyzowany. Ponadto czy za brak planu nawożenia będzie przewidziana sankcja karna? Zgodnie z art. 41 pkt 2 kara grzywny grozi za stosownie nawozów niezgodnie z zasadami i warunkami określonymi w art. 17-20 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 22, ale za takie stosowanie, które powoduje zagrożenie zdrowia ludzi lub zwierząt lub środowiska. Kara grzywny przewidziana jest za stosowanie nawozów naturalnych niezgodnie z pozytywnie zaopiniowanym planem nawożenia oraz przewidziana jest w przypadku, gdy nabywca nawozu naturalnego nie posiada pozytywnie zaopiniowanego planu nawożenia. W tym miejscu należy podnieść, że ustawa nie konkretyzuje jak długo nabywca może funkcjonować bez planu nawożenia. Art. 18 ust. 2 stanowi, że nabywca powinien w terminie 30 dni od dnia zawarcia umowy opracować plan nawożenia. W przypadku nabywcy ustawa również nakłada niedostatecznie skonkretyzowany obowiązek zagrożony sankcją.
6. Art. 25 ustawy ustanawia zasady przechowywania gnojówki i gnojowicy. **Każdy** będzie miał obowiązek przechowywać gnojówkę i gnojowicę wyłącznie w szczelnych zbiornikach umożliwiających gromadzenie co najmniej 4-miesięcznej produkcji tego nawozu. Zbiorniki na gnojówkę i gnojowicę powinny spełniać wymagania dla zbiorników zamkniętych w rozumieniu przepisów prawa budowlanego. **Podmioty prowadzące**

wielkotowarowy chów lub hodowlę drobiu lub świń będą mogły przechowywać inne nawozy naturalne wyłącznie na nieprzepuszczalnych płytach. Przepis wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2011 r.

Obecnie obowiązuje jeden przepis odnoszący się do zasad przechowywania gnojówki i gnojowicy. Zgodnie z art. 11b uchylanej ustawy o nawozach i nawożeniu na podmioty prowadzące wielkotowarowy chów lub hodowlę drobiu lub świń nałożony jest obowiązek przechowywania gnojówki i gnojowicy w szczelnych, zamkniętych zbiornikach.

Natomiast dnia 25 października 2008 r. miał wejść w życie przepis art. 18 uchylanej ustawy, zgodnie z którym "nawozy naturalne w postaci stałej powinny być przechowywane w pomieszczeniach inwentarskich lub na nieprzepuszczalnych płytach, zabezpieczonych przed przenikaniem wycieku do gruntu oraz posiadających instalację odprowadzającą wyciek do szczelnych zbiorników; nawóz naturalny w postaci płynnej należy przechowywać wyłącznie w szczelnych zbiornikach o pojemności umożliwiającej gromadzenie co najmniej 4-miesięcznej produkcji tego nawozu".

W związku z okresem vacatio legis art. 25 ustawy, w którym uregulowano wszystkie zasady przechowywania nawozów naturalnych, należy zwrócić uwagę, że od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 1 stycznia 2011 r. nie będzie żadnych przepisów regulujących, w sposób nawet jak najbardziej ogólny, zasad przechowywania gnojówki i gnojowicy - także przez podmioty zajmujące się wielkotowarowym chowem lub hodowlą drobiu lub świń.

Należy wyjaśnić czym uzasadnione jest odstępianie przez ustawodawcę od obecnie obowiązujących zasad przechowywania gnojówki i gnojowicy przez gospodarstwa wielkotowarowe **na rzecz braku jakichkolwiek rozwiązań w tym zakresie w ustawie do dnia 1 stycznia 2011 r.**

Ponadto należy uznać, że błędne jest w art. 25 w ust. 1 odesłanie do przepisów rozporządzenia wydanego na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane, gdyż w rozporządzeniu tym nie ma definicji zbiornika zamkniętego. Ewentualnie w zdaniu pierwszym należałoby doprecyzować, że gnojówkę i gnojowicę przechowuje się w szczelnych zamkniętych zbiornikach, które będą musiały spełniać warunki określone dla takich budowli w przepisach prawa budowlanego.

7. W art. 40 w ust. 1 w pkt 12 przewidziana jest sankcja za systematyczne wykorzystywanie tolerancji zawartości składników pokarmowych głównych, drugorzędnych i

mikroskładników w nawozach. Skoro są dopuszczone pewne normy określone widełkowo to dlaczego ustawodawca przewiduje sankcję za mieszczanie się w tych normach?

Aleksandra Sulkowska

Starszy legislator