



Opinia

o ustawie o zmianie ustawy o zawodach pielęgniarstwa i położnej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 488)

I. Cel i przedmiot ustawy

Nowelizacja stanowi dostosowanie ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o zawodach pielęgniarstwa i położnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 57, poz. 602, z późn. zm.) i ustawy z dnia 19 kwietnia 1991 r. o samorządzie pielęgniarek i położnych (Dz. U. Nr 41, poz. 178 z późn. zm.) do uregulowań dyrektywy 2005/36/WE z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych (Dz. Urz. UE L 255 z 30. 09. 2005, str. 22). Zmianie podlegają przepisy dotyczące uzyskiwania kwalifikacji zawodowych pielęgniarek i położnych oraz prawa wykonywania zawodu pielęgniarstwa i położnej, ponadto ustawa wprowadza zmiany dotyczące rejestru pielęgniarek położnych w zakresie pielęgniarek i położnych wykonujących czasowo i okazjonalnie zawód na terytorium RP.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Projekt ustawy stanowił przedłożenie rządowe. W brzmieniu ustawy uwzględniono jedną uściślającą poprawkę zgłoszoną w trakcie drugiego czytania (dotyczy ona art. 1 pkt 2 lit. b, art. 7 ust. 6 i 7 ustawy o zawodach pielęgniarek i położnych), w pozostałej części ustawa z dnia 6 lipca 2007 r. o zmianie ustawy o zawodach pielęgniarstwa i położnej oraz niektórych innych ustaw jest zgodna z brzmieniem projektu rządowego.

III. Uwagi szczegółowe

1. Powstaje wątpliwość, jak w praktyce należy rozumieć pojęcie *czasowego i okazjonalnego* wykonywania zawodu pielęgniarstwa i położnej (art. 1 pkt 6 ustawy

nowelizującej, dotyczący art. 11d ust. 1 zdanie wstępne oraz pkt 1, ust. 3 oraz ust. 5 ustawy o zawodach pielęgniarstwa i położnej, a także art. 2 ustawy nowelizującej, dotyczący art. 7 ust. 4, art. 11i ust. 1 i ust. 2 pkt 10 oraz ust. 4 i 5 ustawy o samorządzie pielęgniarek i położnych) i jak będzie ono stosowane na gruncie systemu prawa polskiego? Trzeba zauważyć także, że ustawa zawiera niekonsekwencję terminologiczną – w art. 1 w pkt 6 w lit. c, w art. 11d w ust. 5, dwukrotnie, jest mowa o *tyczasowym* i okazjonalnym wykonywaniu zawodu.

Pojęcie *czasowego i okazjonalnego* wykonywania zawodu budzi wątpliwość w kontekście spójności z systemem prawnym (por. art. 1 pkt 6 lit. c, art. 11d ust. 5) – brak obowiązku "rejestracji swojej działalności w systemie ubezpieczeń celem dokonywania rozliczeń", zarówno pod względem terminologicznym, jak i merytorycznym, w szczególności niejasne jest relacja tego uregulowania do ustawy podstawowej dla ubezpieczeń społecznych tj. ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74 z późn. zm.).

2. Ponadto ustawa zawiera niespójność terminologiczną polegającą na użyciu, dla oznaczenia tego samego pojęcia już stosowanego w ustawie zmienianej pojęcia *innego* - w art. 1 pkt 8 ustawy zmieniającej, dotyczącym art. 12 ust. 2b użyto określenia *bezzwłocznie*, podczas gdy ustawa nowelizowana stosuje określenie *niezwłocznie* (por. art. 11d ust. 2, art. 11e ust. 2 pkt 1, art. 12 ust. 2a art. 22 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1), co jest zresztą niezgodne z § 10 Zasad techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej").

Bożena Langner

Główny specjalista ds. legislacji