



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-179-05

Druk nr 234

Warszawa, 6 stycznia 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**-o zmianie ustawy o finansowym
wspieraniu inwestycji.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki.

Z poważaniem

(-) Kazimierz Marcinkiewicz

U S T A W A

z dnia.....

o zmianie ustawy o finansowym wspieraniu inwestycji

Art. 1. W ustawie z dnia 20 marca 2002 r. o finansowym wspieraniu inwestycji (Dz. U. Nr 41, poz. 363, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przepisów ustawy nie stosuje się do udzielania wsparcia finansowego:

- 1) przedsiębiorcom prowadzącym działalność gospodarczą w sektorze włókien syntetycznych, górnictwa węgla, hutnictwa żelaza i stali, budownictwa okrętowego oraz w zakresie produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu towarów wymienionych w Załączniku nr I do Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską,
- 2) przedsiębiorcom znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej według kryteriów określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej dotyczących udzielania pomocy publicznej²⁾ lub znajdującym się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej.”;

2) w art. 6 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wsparcie finansowe, o którym mowa w niniejszej ustawie, podlega sumowaniu z pomocą uzyskaną przez przedsiębiorcę w innych formach oraz z innych źródeł przeznaczoną na daną inwestycję lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z

daną inwestycją i nie może przekroczyć maksymalnej intensywności lub wartości pomocy, określonej w art. 5 ust. 3-6 lub wysokości maksymalnego wsparcia finansowego, określonego w art. 5 ust. 7.”;

3) w art. 10 w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) informacje o pomocy publicznej otrzymanej przez przedsiębiorcę na realizację danej inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z daną inwestycją”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 141, poz. 1177, z 2003 r. Nr 159, poz. 1537, z 2004 r. Nr 123, poz. 1291, Nr 173, poz. 1808 i Nr 273, poz. 2701 oraz z 2005 r. Nr 179, poz. 1484 i Nr 249, poz. 2104.

²⁾ Kryteria te są określone w pkt 9-11 Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz.Urz. UE C 244 z 1.10.2004).

UZASADNIENIE

Nowelizacja ma na celu dostosowanie ustawy z dnia 20 marca 2002 r. o finansowym wspieraniu inwestycji do regulacji unijnych w zakresie pomocy państwa.

Zgodnie z pkt 70 Wytycznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji zagrożonych przedsiębiorstw (Dz.Urz. UE C 244 z 1.10.2004), zwanych dalej „wytycznymi”, każda pomoc udzielana przedsiębiorstwu w okresie restrukturyzacji, włącznie z pomocą udzielaną na podstawie zatwierdzonego przez Komisję Europejską programu pomocowego, powinna być indywidualnie zgłoszona Komisji, jeżeli Komisja nie była o niej poinformowana w momencie decydowania o dopuszczalności pomocy na restrukturyzację. Z tego względu programy pomocowe, a więc również przedmiotowa ustawa o finansowym wspieraniu inwestycji, powinny zawierać odpowiednie uregulowania, w szczególności wyłączające możliwość udzielania pomocy innej niż restrukturyzacyjna przedsiębiorcom korzystającym z pomocy na restrukturyzację albo przewidujące, że taka pomoc podlega indywidualnej notyfikacji Komisji Europejskiej.

Strona polska próbowała początkowo przekonać Komisję Europejską, że de facto pomoc nie będzie udzielana przedsiębiorcom w trudnej sytuacji ekonomicznej, co wynika pośrednio z rygorów procedury oceny wniosków o finansowe wspieranie inwestycji. Jednak te zapewnienia nie usatysfakcjonowały Komisji Europejskiej, która postuluje wprowadzenie odpowiednich uregulowań w tym zakresie do przedmiotowej ustawy w celu wykluczenia nawet hipotetycznej możliwości uzyskania pomocy przez przedsiębiorcę bez jej wiedzy.

Polska zobowiązała się do dostosowania istniejących programów pomocowych, w tym również programu pomocowego, opartego na przedmiotowej ustawie, dla przedsiębiorców dokonujących nowych inwestycji (PL 3/2004) do ww. wytycznych do dnia 31 maja 2005 r.

Konsekwencją niedostosowania programów pomocowych zgodnie z podjętymi zobowiązaniami lub nieprzekazania Komisji Europejskiej informacji o podjętych działaniach dostosowawczych może być konieczność zawieszenia funkcjonowania

danego programu pomocowego, a nawet wycofanie go z porządku prawnego w sytuacji wydania w stosunku do niego decyzji negatywnej przez Komisję Europejską.

Nowelizacja sankcjonuje stosowaną praktykę niewspierania przedsiębiorców w trudnej sytuacji ekonomicznej. W tym zakresie nie wprowadza nowych restrykcji dla przedsiębiorców.

Wprawdzie definicję przedsiębiorcy w trudnej sytuacji ekonomicznej wprowadza ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, to jednak, mając na uwadze jej integralne stosowanie w rozumieniu ww. wytycznych i w celu uniknięcia ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych przy udzielaniu wsparcia finansowego przedsiębiorcom w fazie realizacji ustawy projektodawca zdecydował się na wprowadzenie bezpośredniego odwołania do wytycznych. Należy tutaj podkreślić, że konieczne będzie skorelowanie w czasie korekty tłumaczenia wytycznych (które okazało się nieprecyzyjne) z terminem wejścia w życie ustawy (ustawa nie może wejść w życie wcześniej od terminu zakończenia tłumaczenia).

Celami uzupełniającymi nowelizacji są: doprecyzowanie zasady kumulacji pomocy publicznej uzyskanej przez przedsiębiorcę na daną inwestycję w celu umożliwienia określenia maksymalnego wsparcia finansowego dopuszczalnego dla danej inwestycji oraz doprecyzowanie wymogów informacyjnych dla egzekwowania zasady kumulacji pomocy regionalnej.

Art. 1 ust. 2 pkt 2 ustawy zawiera opcję bezpośredniego przywołania przepisów unijnych, ale jego zastosowanie uwarunkowane jest uprzednim sprostowaniem błędnego tłumaczenia wytycznych na język polski. Zrezygnowano z rozważanej w związku z aktualnym błędnym tłumaczeniem wytycznych opcji alternatywnej – przeniesienia wprost do ustawy zawartej w wytycznych definicji przedsiębiorcy w trudnej sytuacji ekonomicznej, gdyż wiązałoby się to z określonymi problemami prawnymi.

Zdaniem projektodawcy nie jest wymagana regulacja określająca sposób postępowania, gdy pod rządem nowych przepisów przedsiębiorca znajdzie się w „trudnej sytuacji ekonomicznej”. Można założyć, że interes finansów publicznych, tak jak dotychczas,

chroni umowa z beneficjentem wsparcia finansowego i ustawowy wymóg jego zwrotu w przypadku m.in. niezrealizowania umowy.

Zmiana zawarta w art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy ma charakter porządkowy – wykluczenie działalności gospodarczej w rybołówstwie wynika bezpośrednio z treści Załącznika I TWE, odnoszącego się zarówno do towarów rolnych, jak i rybnych. W konsekwencji w celu zachowania spójności przepisów dot. wykluczeń w sektorze rybołówstwa i rolnym zastosowano ogólne odesłanie do towarów ujętych w Załączniku I. Modyfikacja ta nie zmienia jednak przedmiotowego zakresu wykluczeń.

Zmiana art. 6 ustawy ma na celu doprecyzowanie zasady kumulacji pomocy publicznej uzyskanej przez przedsiębiorcę na daną inwestycję i umożliwia określenie maksymalnego wsparcia finansowego dopuszczalnego dla danej inwestycji.

Z kolei nowelizacja art. 10 ust. 2 pkt 5 ustawy wynika z konieczności doprecyzowania wymogów informacyjnych dla możliwości egzekwowania zasady kumulacji pomocy regionalnej. Nie są wymagane przepisy przejściowe w zakresie przedkładania specyficznych załączników. W aktualnie obowiązującym formularzu wniosku o wsparcie finansowe inwestycji przedsiębiorcy przedstawiają informacje o otrzymanej pomocy publicznej za 3 lata w ogóle oraz o pomocy na daną (przedmiotową) inwestycję. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie informacji o otrzymanej pomocy publicznej innej niż pomoc de minimis (Dz. U. Nr 191, poz. 1960) przedsiębiorcy załączają formularze z informacją o otrzymanej pomocy publicznej na daną inwestycję.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Cel wprowadzenia regulacji

Celem nowelizacji jest zapewnienie zgodności ustawy z regulacjami unijnymi dotyczącymi pomocy państwa. Celem uzupełniającym nowelizacji jest doprecyzowanie przepisów w zakresie kumulacji pomocy publicznej.

2. Zakres Oceny Skutków Regulacji

Ocena Skutków Regulacji obejmuje minimalny zakres oceny. Ze względu na fakt, że regulacja nie pociąga kosztów dla budżetu państwa, nie jest konieczne przygotowanie pogłębionej analizy.

3. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został skonsultowany z partnerami społecznymi:

- instytucjami i organizacjami zrzeszającymi przedsiębiorców lub udzielającymi wsparcia przedsiębiorcom – Związkiem Rzemiosła Polskiego, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych, Konfederacją Pracodawców Polskich, Business Centre Club,
- związkami zawodowymi – OPZZ, NSZZ „Solidarność”, Forum Związków Zawodowych.

Opinie partnerów społecznych zawierały krytykę proponowanej definicji przedsiębiorcy w trudnej sytuacji ekonomicznej jako warunku zaostrzającego ubieganie się o wsparcie finansowe. Nie zostały one jednak uwzględnione, gdyż de facto ww. definicja tylko sankcjonuje aktualnie stosowaną praktykę niewspierania przedsiębiorców w trudnej sytuacji ekonomicznej i nie zwiększa poziomu restrykcyjności.

Partnerzy społeczni skrytykowali również propozycję przedkładania przez przedsiębiorców analizy ekonomiczno-rynkowej pozycji konkurencyjnej i wyników finansowych sporządzonej przez niezależny podmiot w celu udokumentowania ich kondycji ekonomicznej i finansowej. W konsekwencji z wymogu tego zrezygnowano.

4. Skutki wprowadzenia regulacji

Regulacja nie będzie miała wpływu na: sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, rynek pracy, konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, sytuację i rozwój regionalny. Regulacja nie będzie implikować dodatkowego obciążenia finansowego dla przedsiębiorców ubiegających się o wsparcie finansowe. Uproszczono natomiast wymogi formalne, formułując precyzyjnie wymóg przedstawiania informacji o uzyskanej pomocy publicznej na przedmiotową inwestycję.

3)



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Jarosław Pietras**

Sekr.Min.JP- 3587/05/DP/ar

Warszawa, dnia 20.12. 2005 r.

**Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o finansowym wspieraniu inwestycji, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ministra Jarosława Pietrasa, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

W związku z przedstawionym projektem ustawy (nr RM-10-179-05) pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedłożony projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Do wiadomości:
Pan Piotr Grzegorz Woźniak
Minister Gospodarki

SEKRETARZ
RADY MINISTRÓW
Wpl 20. 12. 2005

2005-12-20