



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

V kadencja

Druk nr 318-A

DODATKOWE SPRAWOZDANIE

**KOMISJI ADMINISTRACJI i SPRAW WEWNĘTRZNYCH
ORAZ KOMISJI GOSPODARKI**

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie
ustawy - Prawo zamówień publicznych (druki nr
127, 127-A i 318)**

Sejm na 11 posiedzeniu w dniu 23 lutego 2006 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w drukach nr: 127,127-A i 318 do Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Komisji Gospodarki w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisje: Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Gospodarki po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 7 marca 2006 r. oraz po wysłuchaniu oświadczenia przedstawiciela Komitetu Integracji Europejskiej, że poprawki zawarte w dodatkowym sprawozdaniu są zgodne z prawem Unii Europejskiej

wnoszą:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

do art. 1:

1) w pkt 1 dotyczącym art. 2 po lit. a dodać nową lit. w brzmieniu:

„...”) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, albo ofertę z najniższą ceną, a w przypadku zamówień publicznych w zakresie działalności twórczej, naukowej oraz projektowania budowlanego, których przedmiotu nie można z góry opisać w sposób jednoznaczny i wyczerpujący - ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia.””;

- poseł G.Skwierczyński z grupą 18 posłów

- odrzucić

2) w pkt 1 dotyczącym art. 2 po lit. b dodać nową lit. w brzmieniu:

„...”) po pkt 8 dodaje się pkt 8a w brzmieniu:

„8a) robotach koniecznych – należy przez to rozumieć roboty budowlane niezbędne do zakończenia wykonania przedmiotu umowy, których przy dołożeniu należytej staranności nie udało się przewidzieć w chwili zawierania umowy, a bez których przedmiot umowy nie będzie mógł być prawidłowo wykonany, w szczególności nie będzie spełniał zakładanych parametrów lub nie będzie mógł być właściwie używany;”;

- poseł G.Skwierczyński z grupą 18 posłów

- odrzucić

Uwaga BL: poprawki nr 2, 18 i 19 należy głosować łącznie.

3) w pkt 3 dotyczącym art. 4 po lit. a dodać nową lit. w brzmieniu:

„...”) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) zamówień banku związanych z:

- a) prowadzeniem rachunków bankowych i przeprowadzaniem bankowych rozliczeń pieniężnych, a także działalnością na rynku międzybankowym,
- b) pozyskiwaniem środków finansowych dla zapewnienia płynności finansowej banku i finansowania działalności obsługiwanych przez bank funduszy i programów, a także refinansowania akcji kredytowej,
- c) wyboru banków, z którymi zawierane są umowy o dopłaty do oprocentowania kredytów i wierzytelności kredytowych realizowanych na podstawie ustaw lub umów zawartych ze Skarbem Państwa,
- d) udzielaniem zamówień w ramach działalności komercyjnej,
- e) powierzaniem wykonywania w imieniu i na rzecz banku pośrednictwa w zakresie czynności bankowych oraz powierzania czynności faktycznych związanych z działalnością bankową, dokonywanego zgodnie z przepisami ustawy - Prawo bankowe.”;

- poseł R.Kalisz w imieniu KP SLD

- odrzucić

4) w pkt 3 w lit. b dotyczącej art. 4 pkt 3 po pierwszym tiret dodać nowe tiret w brzmieniu:

„- lit. e otrzymuje brzmienie:

„e) usługi w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych oraz świadczenie usług badawczych, z wyjątkiem usług w całości opłacanych przez zamawiającego, zamawianych w celu prowadzenia jego własnej działalności, których rezultaty stanowią wyłącznie jego własność.”;

- poseł P.Gosiewski w imieniu KP PiS

- poseł R.Kalisz w imieniu KP SLD

- przyjąć

5) w pkt 3 dotyczącym art. 4 po lit. d dodać nową lit. w brzmieniu:

„...) pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) zamówień i konkursów , których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 12 000 euro;”;

- poseł G.Skwierczyński z grupą 18 posłów

- odrzucić

6) w pkt 3 w lit. f dotyczącej art. 4 po pkt 11 dodać pkt 12 w brzmieniu:

„12) zawierania umów, których zawarcie, sposób wyboru kontrahenta stanowi realizację obowiązku wynikającego z innych ustaw, przepisów wykonawczych lub umów zawartych na ich podstawie.”;

- poseł R.Kalisz w imieniu KP SLD

- odrzucić

7) w pkt 4 dotyczącym art. 4a ust. 1 nadać brzmienie:

„1. W postępowaniu o zamówienie publiczne, którego wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 134 000 euro nie stosuje się przepisów ustawy dotyczących obowiązku publikacji ogłoszeń w Biuletynie Zamówień Publicznych, wadium, terminów, specyfikacji istotnych warunków zamówienia zawartych w art. 36 ust. 2, odwołań i skarg.”;

- poseł G.Skwierczyński z grupą 18 posłów

- odrzucić

8) w pkt 5 dotyczącym art. 5 ust. 1 skreślić pkt 12;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

9) w pkt 5 dotyczącym art. 5 w ust. 1:

a) pkt 12 nadać brzmienie:

„12) związane bezpośrednio z prowadzeniem gospodarki leśnej,”

- **przyjąć**

b) po pkt 12 dodać pkt 13 w brzmieniu:

„13) związane z bieżącym utrzymaniem dróg i ulic.”;

- **poseł W.Pawlak w imieniu KP PSL**

- **odrzuć**

10) w pkt 5 dotyczącym art. 5 w ust. 1 po pkt 12 dodać pkt 13 i 14 w brzmieniu:

„13) w zakresie wsparcia działalności gospodarczej środowiska akademickiego lub pracowników uczelni i studentów będących przedsiębiorcami,

14) w zakresie sprzedaży lub nieodpłatnego przekazywania wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki.”;

- **poseł R.Kalisz w imieniu KP SLD**

- **odrzuć**

11) w pkt 8 dotyczącym art. 10 dodać nową zmianę w brzmieniu:

„...) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Zamówień publicznych w zakresie działalności twórczej, naukowej oraz projektowania budowlanego stosuje się przetarg ograniczony lub procedury wymienione w ust. 2, na warunkach określonych w tym ustępie, o ile nie został uprzednio przeprowadzony konkurs według zasad, o których mowa w dziale III rozdział 1 ustawy.”;

- **poseł G.Skwierczyński z grupą 18 posłów**

- **odrzuć**

12) w pkt 9 dotyczącym art. 11 po lit. a dodać nową lit. w brzmieniu:

„...) dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Prezes Urzędu na wniosek zamawiającego publikuje w Biuletynie Zamówień Publicznych w formie obwieszczenia sprostowanie ogłoszenia, jeżeli wskutek błędu w ogłoszeniu zachodziłaby przesłanka unieważnienia postępowania.”;

- **poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO**

- **odrzuć**

13) w pkt 13 dotyczącym art. 15a po ust. 1 dodać ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Udzielanie zamówień przez centralnego zamawiającego nie może prowadzić do ograniczenia konkurencji.”;

- **poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO**

- **odrzuć**

14) w pkt 18 dotyczącym art. 24:

a) w ust. 1 dodać nowe tiret w brzmieniu:

„- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wykonawców, którzy w ciągu ostatnich 3 lat przed wszczęciem postępowania nie wykonali zamówienia albo wykonali je nienależycie, powodując obiektywnie negatywne skutki finansowe lub społeczne, udokumentowane przez zamawiającego.”,

b) w lit. b w ust. 2 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków w zakresie niezbędnym do ich potwierdzenia, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3”;

- poseł G.Skwierczyński z grupą 18 posłów

- odrzucić

15) w pkt 18 dotyczącym art. 24 ust 1 dodać nowe tiret w brzmieniu:

„- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wykonawców, którzy zalegają z uiszczaniem podatków, opłat, lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskali oni przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności, wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu, lub gdy wykonawca zgodnie z właściwymi przepisami odwołał się od stwierdzonej zaległości i nie została wydana ostateczna decyzja lub wyrok sądu stwierdzające istnienie zaległości.”;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

16) w pkt 20 dotyczącym art. 26 ust 1 i 2 nadać brzmienie:

„1. Zamawiający żąda od wykonawcy dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, jeżeli wartość zamówienia na dostawy lub usługi jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8, oraz gdy wartość zamówienia na roboty budowlane przekracza kwotę stanowiącą równowartość 750 000 euro.

2. Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż wskazana w ust 1 zamawiający może żądać od wykonawcy dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.”;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

17) w pkt 20 dotyczącym art. 26 w ust. 3 wyrazy „unieważnienie postępowania” zastąpić wyrazami „wykluczenie z postępowania”;

- poseł G.Skwierczyński z grupą 18 posłów

- odrzucić

Uwaga BL: zgodnie z § 87 Zasad techniki prawodawczej należy ust. 3 przytoczyć w pełnym nowym brzmieniu (ust. 3 otrzymuje brzmienie ...).

18) w pkt 23 dotyczącym art. 29 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Dla robót budowlanych i usług z nimi związanych w rozumieniu ustawy Prawo budowlane, zamawiający może przewidzieć wystąpienie robót koniecznych, których określenie na etapie projektowania nie było możliwe w sposób jednoznaczny i wyczerpujący pomimo zachowania należytej staranności. W takim przypadku zamawiający opíše sposób, w jaki roboty takie będą akceptowane do wykonania przez zamawiającego w trakcie realizacji zamówienia.”;

- poseł G.Skwierczyński z grupą 18 posłów

- odrzucić

19) po pkt 25 dodać pkt 25a w brzmieniu:

„25a) w art. 33 w ust. 1 po pkt 2 dodaje się pkt 3 i 4 w brzmieniu:

„3) w przypadku uwzględnienia ryzyka wystąpienia robót koniecznych zamawiający uwzględni w wartości zamówienia rezerwę na te roboty. Rezerwa ta nie może przekroczyć 20% wartości zamówienia podstawowego określonej na podstawie pkt 1 i 2,

4) jeżeli zamówienie na roboty budowlane przewiduje prawo opcji, przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się możliwy do przewidzenia w sposób rozsądny największy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem prawa opcji.”;

- poseł G.Skwierczyński z grupą 18 posłów

- odrzucić

20) w pkt 28 dotyczącym art. 36 ust. 4 nadać brzmienie:

„4. Zamawiający może żądać wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom. Wskazując podwykonawców wykonawca może podać ich nazwy (firmy).”;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

21) w pkt 35 w lit. a dotyczącej art. 45 ust 1 i 2 nadać brzmienie:

„1. Zamawiający żąda od wykonawców wniesienia wadium jeżeli wartość zamówienia na dostawy lub usługi jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust 8, oraz gdy wartość zamówienia na roboty budowlane przekracza kwotę stanowiącą równowartość 750 000 euro.

2. Jeśli wartość zamówienia jest mniejsza niż wskazana w ust 1 zamawiający może żądać od wykonawców wniesienia wadium.”;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

22) w pkt 35 dotyczącym art. 45 skreślić lit. c;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- poseł R.Kalisz w imieniu KP SLD

- odrzucić

Uwaga BL: poprawki nr 22 i 30 należy głosować łącznie.

23) w pkt 44 lit. c dotyczącym art. 67 w ust. 3 w pkt 1 dodać lit. g w brzmieniu:

„g) zamówień dodatkowych do wysokości 10 % łącznej wartości przedmiotu zamówienia, o których mowa w ust. 1 pkt 5, których potrzeba wykonania powstała w trakcie realizacji, a przyczyn nie można było przewidzieć”;

- poseł G.Skwierczyński z grupą 18 posłów

- odrzucić

24) w pkt 54 w lit. a dotyczącej art. 91 w ust. 2 dodać zdanie drugie w brzmieniu:

„Kryterium oceny powinny mieć również wpływ na rynek pracy i standardy BHP.”;

- poseł R.Kalisz w imieniu KP SLD

- odrzucić

25) w pkt 62:

a) w art. 136 w ust. 1 tiret po pkt 4 nadać brzmienie:

„- jeżeli w okresie poprzednich 3 lat co najmniej 80% przeciętnych przychodów tych podmiotów osiąganych ze świadczenia usług lub wykonywania robót budowlanych a w przypadku, gdy wykonawcą jest podmiot o którym mowa w art. 3 ust 1 pkt 3 lub 4 również z dostaw pochodziło ze świadczenia usług lub wykonywania robót budowlanych na rzecz zamawiającego lub podmiotów, o których mowa w pkt 1-4; w przypadku gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy niż 3 lata, uwzględnia się przychody uzyskane w okresie tej działalności oraz przychody, które przewiduje się uzyskać w okresie pozostałym do upływu 3 lat.”;

b) w art. 138c w ust. 1 po pkt 4 dodać pkt 5 w brzmieniu:

„5) odstąpić od obowiązku wykluczenia z postępowania wykonawców, w stosunku do których zachodzą przesłanki wykluczenia określone w art. 24 ust. 1 pkt 1 2 lub 3, o ile stosowne zastrzeżenie zostało zamieszczone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

26) pkt 63 dotyczący art. 140 skreślić;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

U w a g a: w przypadku przyjęcia poprawki 26 dotyczącej skreślenia pkt 63 art. 140 poprawka 27 staje się bezprzedmiotowa.

27) w pkt 63 art. 140 nadać brzmienie:

„Art. 140. 1. Zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszczalna jest zmiana sposobu spełnienia świadczenia przed zawarciem umowy na skutek okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili wyboru najkorzystniejszej oferty lub zmiany te są korzystne dla zamawiającego, a wykonawca wyrazi na nią zgodę. Zmiany sposobu spełnienia świadczenia nie mogą dotyczyć zobowiązań wykonawcy zawartych w ofercie, które były oceniane w toku postępowania.

3. Umowa jest nieważna w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- przyjąć

28) w pkt 64 dotyczącym art. 142 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Zamawiający może zawrzeć umowę, której przedmiotem są świadczenia okresowe lub ciągłe, na okres dłuższy niż 4 lata, jeżeli wykonanie zamówienia w dłuższym okresie spowoduje oszczędności kosztów realizacji zamówienia w stosunku do okresu czteroletniego lub jest to uzasadnione zdolnościami płatniczymi zamawiającego lub zakresem planowania nakładów oraz okresem niezbędnym do ich spłaty.”;

- poseł P.Gosiewski w imieniu KP PiS

- przyjąć

29) w pkt 67 w lit a dotyczącej art. 147 ust. 3 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) wartość zamówienia na roboty budowlane jest równa lub przekracza równowartość kwoty 750 000 euro;”;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

30) w pkt 68 dotyczącym art. 148 skreślić lit a i b;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

31) w pkt 76 dotyczącym art. 168 w ust. 3 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) doręczenia uchwały, o której mowa w art. 169a ust. 3.”;

- poseł P.Gosiewski w imieniu KP PiS

- przyjąć

32) w pkt 85 dotyczącym art. 181 dodać nowe zmiany w brzmieniu:

„...) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. O zawieszeniu biegu terminu związania ofertą zamawiający informuje niezwłocznie wykonawców, którzy złożyli oferty.”,

...) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zamawiający w dowolnym czasie, jednak nie później niż na 7 dni przed upływem ważności wadium, wzywa wykonawców, pod rygorem wykluczenia z postępowania, do przedłużenia ważności wadium albo wniesienia nowego wadium na okres niezbędny do zabezpieczenia postępowania do zawarcia umowy, po ostatecznym rozstrzygnięciu protestu.”;

- poseł P.Gosiewski w imieniu KP PiS

- przyjąć

33) w pkt 97 dotyczącym art. 198 dodać nowe zmiany w brzmieniu:

„a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Sąd oddala skargę, jeżeli jest ona bezzasadna. W razie uwzględnienia skargi sąd zmienia zaskarżone orzeczenie i orzeka co do istoty sprawy, a także jeżeli wartość zamówienia dla robót budowlanych nie przekracza równowartości wyrażonej w złotych kwoty 10 000 000 euro, a dla dostaw i usług – 20 000 000 euro, gdy rozstrzygnięciem skargi została zawarta umowa w sprawie, orzeka o odszkodowaniu dla wnoszącego skargę.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku, gdy wniesione przez wykonawcę środki ochrony prawnej, są oczywiście bezzasadne, sąd może, po rozważeniu interesów stron, orzec o odszkodowaniu.”;

- poseł G.Skwierczyński z grupą 18 posłów

- odrzucić

Warszawa, dnia 7 marca 2006 r.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki
i Sprawozdawca

/-/ Artur Zawisza

Przewodniczący Komisji
Administracji i Spraw Wewnętrznych

/-/ Marek Kuchciński