



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-17-06

Druk nr 354
Warszawa, 21 lutego 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o Funduszu Poręczeń Unijnych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki.

Z poważaniem

(-) Kazimierz Marcinkiewicz

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Funduszu Poręczeń Unijnych

Art. 1. W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o Funduszu Poręczeń Unijnych (Dz.U. Nr 121, poz. 1262) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Na zasadach określonych w niniejszej ustawie Bank Gospodarstwa Krajowego może udzielać ze środków Funduszu Poręczeń Unijnych również regwarancji, gwarancji realizacji przedsięwzięcia oraz gwarancji dobrego wykonania kontraktu.”;
- 2) w art. 2 w ust. 1:
 - a) uchyla się pkt 3,
 - b) uchyla się pkt 5 i 6,
 - c) dodaje się pkt 10-16 w brzmieniu:
 - „10) wniosek o udzielenie gwarancji – zlecenie udzielenia gwarancji spłaty kredytu, zlecenie udzielenia gwarancji wykonania zobowiązań wynikających z emisji obligacji, zlecenie udzielenia gwarancji realizacji przedsięwzięcia, zlecenie udzielenia gwarancji dobrego wykonania kontraktu, zlecenie udzielenia regwarancji;
 - 11) wykonawca przedsięwzięcia – osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, o ile posiada zdolność prawną,

uczestniczącą w realizacji przedsięwzięcia, w szczególności kredytobiorcę, pożyczkobiorcę, emitenta obligacji;

- 12) gwarancja – gwarancję w rozumieniu art. 81 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665, z późn. zm.¹⁾);
- 13) gwarancja realizacji przedsięwzięcia – gwarancję udzielaną na rzecz podmiotu podejmującego decyzję o współfinansowaniu przedsięwzięcia ze środków Unii Europejskiej;
- 14) gwarancja dobrego wykonania kontraktu – gwarancję udzieloną na zabezpieczenie należytego wykonania umowy zawartej w celu realizacji przedsięwzięcia;
- 15) regwarancja – gwarancję udzieloną na zabezpieczenie gwarancji realizacji przedsięwzięcia udzielonej przez bank inny niż Bank Gospodarstwa Krajowego;
- 16) portfel kontraktów – zbiór pojedynczych umów zawartych w celu realizacji przedsięwzięcia, dla którego łączną kwotę limitu gwarancji dobrego wykonania kontraktu na określony czas ustalono umową między Bankiem Gospodarstwa Krajowego a innym bankiem.”;

3) w art. 3:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Celem Funduszu jest zwiększenie możliwości wykorzystania środków Unii Europejskiej.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Środki Funduszu nie są środkami publicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r.

o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 i Nr 169, poz. 1420).”;

4) w art. 4:

a) w ust.1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wypłaty zrealizowanych przez BGK gwarancji lub poręczeń udzielonych ze środków Funduszu;”;

– uchyla się pkt 2,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. BGK może wyodrębnić w ramach Funduszu, do wysokości ustalonej zgodnie z art. 7 ust. 2a, część środków zgromadzonych na rachunku, z przeznaczeniem na udzielanie gwarancji lub poręczeń spłaty kredytu lub wykonania zobowiązań wynikających z emisji obligacji kredytobiorcom, pożyczkobiorcom lub emitentom obligacji, w przypadku gdy dla danego projektu nie uzyskano dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.”;

5) w art. 7:

a) w ust. 2 pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) opiniowanie wniosków o ustanowienie limitu gwarancji lub poręczeń portfela kredytowego oraz limitu gwarancji portfela kontraktów;”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Komitet, na wniosek BGK, ustala wysokość środków, o których mowa w art. 4 ust. 3, na dany rok kalendarzowy, przy czym nie może być ona wyższa niż 15% środków Funduszu zgromadzonych na rachunku według stanu na ostatni dzień roboczy poprzedniego roku kalendarzowego.

2b. Udzielanie gwarancji lub poręczeń, o których mowa w art. 4 ust. 3, odbywa się w trybie i na zasadach określonych w ustawie z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz. U. z 2003 r. Nr 174, poz. 1689, z późn. zm.²⁾), obowiązujących przy udzielaniu gwarancji i poręczeń ze środków Krajowego Funduszu Poręczeń Kredytowych.”;

6) art. 10 i 11 otrzymują brzmienie:

„Art. 10. 1. BGK może udzielić gwarancji lub poręczenia spłaty kredytu lub wykonania zobowiązań wynikających z obligacji, jeżeli kredyt lub środki z emisji obligacji są przeznaczone na realizację przedsięwzięcia.

2. BGK może udzielić gwarancji lub poręczenia spłaty kredytu lub wykonania zobowiązań wynikających z obligacji bądź gwarancji dobrego wykonania kontraktu na wniosek wykonawcy przedsięwzięcia.

3. BGK może udzielić gwarancji realizacji przedsięwzięcia na wniosek wykonawcy przedsięwzięcia, który jest przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz. 1807, z późn. zm.³⁾) lub osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, o ile posiada zdolność prawną, niebędącą przedsiębiorcą, i który ubiega się o uzyskanie dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na realizację planowanego przedsięwzięcia.

4. BGK może udzielić regwarancji na wniosek banku, który udzielił gwarancji realizacji przedsięwzięcia.

Art. 11. BGK może udzielić gwarancji lub poręczenia ze środków Funduszu, jeżeli kwota jednostkowej gwa-

rancji lub poręczenia nie przekracza równowartości w złotych 5 000 000 euro, a w przypadku gwarancji dobrego wykonania kontraktu – równowartości w złotych 250 000 euro, z zastrzeżeniem art. 17 ust. 2 i 3.”;

7) w art. 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Warunkiem udzielenia gwarancji lub poręczenia jest złożenie do BGK wniosku o udzielenie gwarancji lub poręczenia wraz z dokumentami zawierającymi dane umożliwiające dokonanie analizy, o której mowa w art. 13 ust. 1.”;

8) w art. 13 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Gwarancji lub poręczenia nie udziela się, jeżeli z analizy, o której mowa w ust. 1, wynika, że podmiot, którego zobowiązania mają być objęte gwarancją lub poręczeniem, nie będzie w stanie wykonać tych zobowiązań.

3. Przepisu ust. 1 nie stosuje się w przypadku udzielenia bankom gwarancji lub poręczenia portfela kredytowego oraz udzielenia gwarancji portfela kontraktów.”;

9) art. 14 otrzymuje brzmienie:

„Art. 14. Warunkiem udzielenia gwarancji lub poręczenia jest ustanowienie zabezpieczenia na rzecz BGK na wypadek roszczeń wynikających z tytułu wykonania obowiązków gwaranta lub poręczyciela. Podstawowym zabezpieczeniem gwarancji lub poręczenia jest weksel „in blanco”.”;

10) w art. 15 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Opłata prowizyjna jest naliczana jednorazowo od kwoty udzielanej gwarancji lub poręczenia.”;

11) art. 16-18 otrzymują brzmienie:

„Art. 16. 1. Gwarancja lub poręczenie spłaty kredytu nie

obejmują odsetek ani innych kosztów związanych z udzieleniem kredytu.

2. Gwarancja lub poręczenie wykonania zobowiązań wynikających z obligacji obejmują spłatę należności głównej bez odsetek i innych kosztów związanych z emisją obligacji.
3. Regwarancja obejmuje kwotę należności głównej wynikającą z gwarancji i nie obejmuje kosztów związanych z udzieleniem gwarancji.
4. Gwarancja dobrego wykonania kontraktu nie obejmuje kosztów związanych z zawarciem umowy.
5. Gwarancja realizacji przedsięwzięcia udzielana przez BGK obejmuje spłatę należności głównej.
6. Gwarancja lub poręczenie spłaty kredytu mogą być udzielone do wysokości 80% kwoty kredytu.
7. Gwarancja lub poręczenie wykonania zobowiązań wynikających z obligacji mogą być udzielane do wysokości 80% wartości nominalnej emisji obligacji.
8. Gwarancja realizacji przedsięwzięcia udzielana przez BGK nie może przekroczyć 80% wartości przedsięwzięcia.
9. Gwarancja dobrego wykonania kontraktu może być udzielona do wysokości 80% wartości umowy.
10. Regwarancja może być udzielona do wysokości 80% kwoty gwarancji.

Art. 17. 1. BGK może udzielać gwarancji portfela kontraktów oraz gwarancji lub poręczenia portfela kredytowego.

2. Kwota pojedynczego poręczenia lub gwarancji

spłaty kredytu udzielonych w ramach portfela kredytowego lub pojedynczej gwarancji dobrego wykonania kontraktu udzielonej w ramach portfela kontraktów nie może przekroczyć równowartości w złotych 250 000 euro, z zastrzeżeniem ust. 3.

3. W przypadku gdy zleceniodawcą gwarancji lub wnioskującym o udzielenie poręczenia jest jednostka samorządu terytorialnego, kwota pojedynczej gwarancji lub poręczenia nie może przekroczyć równowartości w złotych 5 000 000 euro.
4. Gwarancja lub poręczenie spłaty kredytu w ramach portfela kredytowego nie może być udzielona po uruchomieniu kredytu.
5. W przypadku gwarancji portfela kontraktów, wnioski o udzielenie gwarancji dobrego wykonania kontraktu jest składany za pośrednictwem banku.

Art. 18. Gwarancja lub poręczenie wykonania zobowiązań wynikających z obligacji stanowią częściowe zabezpieczenie w rozumieniu ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o obligacjach.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 126, poz. 1070, Nr 141, poz. 1178, Nr 144, poz. 1208, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1385 i 1387 i Nr 241, poz. 2074, z 2003 r. Nr 50, poz. 424, Nr 60, poz. 535, Nr 65, poz. 594, Nr 228, poz. 2260 i Nr 229, poz. 2276, z 2004 r. Nr 64, poz. 594, Nr 68, poz. 623, Nr 91, poz. 870, Nr 96, poz. 959, Nr 121, poz. 1264, Nr 146, poz. 1546 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 83, poz. 719, Nr 85, poz. 727, Nr 167, poz. 1398 i Nr 183, poz. 1538.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 123, poz. 1291, Nr 145, poz. 1537 i Nr 281, poz. 2785 oraz z 2005 r. Nr 78, poz. 684 i Nr 183, poz. 1538.

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 281, poz. 2777, z 2005 r. Nr 33, poz. 289, Nr 94, poz. 788, Nr 143, poz. 1199, Nr 175, poz. 1460, Nr 177, poz. 1468, Nr 178, poz. 1480, Nr 179, poz. 1485, Nr 180, poz. 1494 i Nr 183, poz. 1538 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 127.

UZASADNIENIE

Celem powołania Funduszu Poręczeń Unijnych (Fundusz) jest zapewnienie maksymalnego wsparcia w procesie wykorzystywania funduszy Unii Europejskiej (UE).

Założenie, że poręczenia/gwarancje udzielane ze środków Funduszu będą stanowić podstawowe zabezpieczenie kredytów finansujących projekty współfinansowane ze środków UE nie jest w pełni realizowane w praktyce.

Pomimo tego, że Bank Gospodarstwa Krajowego (BGK) wdrożył całą infrastrukturę prawną i organizacyjną (31 umów o współpracy) oraz zrealizował wszystkie działania niezbędne do wprowadzenia nowego produktu finansowego, nie ma rozwoju sprzedaży poręczeń/gwarancji ze środków Funduszu. Banki w dalszym ciągu bardzo ostrożnie prognozują zapotrzebowanie na poręczenia/gwarancje udzielane ze środków Funduszu z uwagi na dostrzegane przez nie ograniczenia.

Mając na uwadze określoną w ustawie istotę działania Funduszu oraz istniejącą i docelową zdolność poręczeniową/gwarancyjną, w świetle aktualnych uwarunkowań należy stwierdzić, że rozwiązaniem, które daje szansę na zrealizowanie celu Funduszu jest uatrakcyjnienie produktu zarówno dla banków, jak i przedsiębiorców, a tym samym zwiększenie jego konkurencyjności w stosunku do rzeczowych form zabezpieczeń.

Analiza czynników wpływających na sprzedaż produktu pozwoliła na identyfikację głównych barier, takich jak:

- 1) wysoki łączny koszt ustanowienia zabezpieczenia spłaty kredytu,
- 2) dla większości projektów przedsiębiorcy decydują się na ich realizację nawet jeżeli nie uzyskają zgody na dofinansowanie (poręczenie/gwarancja Funduszu są w takiej sytuacji nieprzydatne),
- 3) o dofinansowanie występują przedsiębiorcy o dobrej kondycji finansowej, a także dysponujący majątkiem mogącym stanowić zabezpieczenie wiarytelności banku kredytującego,

- 4) ograniczenie Funduszu tylko do zabezpieczenia spłaty kredytu czy emisji obligacji eliminuje możliwość jego wykorzystania do realizacji projektów dofinansowywanych przez UE lecz niewymagających współfinansowania w postaci kredytów,
- 5) niska kwota jednostkowego poręczenia/gwarancji udzielana w ramach poręczenia/gwarancji portfela kredytowego,
- 6) ostre kryteria kwalifikacji wniosków o dofinansowanie oraz długi czas trwania procesu decyzyjnego, a następnie zawierania umów o dotację.

1. Podmioty korzystające z Funduszu

Z poręczeń/gwarancji Funduszu mogą korzystać obecnie podmioty, które ubiegają się o dofinansowanie ze środków UE na realizowane przez nie projekty przy wykorzystaniu środków z kredytu i emisji obligacji. Zgodnie z projektem zmian do ustawy z poręczenia/gwarancji Funduszu będą mogły korzystać również inne podmioty uczestniczące w realizowaniu danego przedsięwzięcia finansowanego ze środków UE, np. wykonawcy – firmy budowlane, projektowe itp. Projekty z dofinansowaniem ze środków UE, w szczególności projekty inwestycyjne, wymagają, z uwagi na ich charakter, znacznego zaangażowania finansowego firm uczestniczących w ich realizacji, dlatego celowym jest, aby miały one możliwość korzystania z tej formy zabezpieczenia spłaty kredytu zaciągniętego w związku z uczestnictwem w realizacji projektu unijnego. Podmiot taki będzie mógł również skorzystać z poręczenia/gwarancji wykonania zobowiązań z obligacji, jak i gwarancji dobrego wykonania kontraktu.

Projektowana zmiana obejmuje również podmioty, które realizują przedsięwzięcie z dofinansowaniem ze środków UE i niewymagające finansowania kredytem. W takim przypadku podmioty te będą mogły skorzystać z gwarancji realizacji przedsięwzięcia.

2. Nowe instrumenty Funduszu

Wprowadza się nowe instrumenty w postaci gwarancji: gwarancja realizacji przedsięwzięcia, regwarancja, gwarancja dobrego wykonania kontraktu. Definicje tych

instrumentów zostały stworzone wyłącznie na użytek ustawy o Funduszu Poręczeń Unijnych. Umożliwi to poszerzenie Funduszu o dodatkowe obszary.

Beneficjentem gwarancji realizacji przedsięwzięcia będą instytucje wdrażające programy wsparcia (m.in. właściwe ministerstwa, agencje), a zlecającym jej udzielenie będzie podmiot, który uzyska dofinansowanie ze środków UE. Instrument ten będzie miał zastosowanie również w przypadku przedsięwzięć, w których nie istnieje wymóg finansowania kredytem bankowym, co dotychczas wykluczało możliwość skorzystania z Funduszu. Może to dotyczyć między innymi Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich, gdzie przedsiębiorca planujący zrealizować projekt szkoleniowy będzie mógł, zgodnie z projektem zmian do ustawy, uzyskać ze środków Funduszu gwarancję realizacji przedsięwzięcia.

Regwarancja będzie gwarancją udzielaną przez BGK na zlecenie innych banków udzielających gwarancji realizacji przedsięwzięcia. Beneficjentem instrumentu będzie bank udzielający gwarancji realizacji przedsięwzięcia. Bank ten będzie mógł zwrócić się do BGK o wystawienie regwarancji, zabezpieczającej część jego ryzyka. Wartość regwarancji ze środków Funduszu nie może przekroczyć 80% kwoty gwarancji realizacji przedsięwzięcia oraz 5 000 000 euro.

Zleceniodawcą gwarancji dobrego wykonania kontraktu mogą być podmioty, z którymi zostały zawarte umowy realizacji przedsięwzięcia. Podmioty te będą mogły uzyskać gwarancję dobrego wykonania kontraktu, której beneficjentem będzie kontrahent umowy. Gwarancję dobrego wykonania kontraktu uzyska więc podwykonawca wykonujący w projekcie współfinansowanym ze środków UE, np. prace budowlane.

3. Wysokość poręczenia/gwarancji

Obecnie wysokość poręczenia/gwarancji jest uwarunkowana przeznaczeniem kredytu/emisji obligacji: wkład własny – 60%, nakłady podlegające refinansowaniu – 80%. Zasadne jest wprowadzenie jednakowej wysokości poręczenia/gwarancji bez względu na przeznaczenie środków z kredytu/emisji obligacji – 80%. Maksymalny poziom poręczenia/gwarancji w takiej wysokości powinien zapewnić, że poręczenia/gwarancje udzielane ze środków Funduszu będą praktycznie jedynym zabezpieczeniem kredytu/zobowiązań wynikających z emisji obligacji. Aktualna

maksymalna wysokość poręczeń/gwarancji, w szczególności zabezpieczających finansowanie wkładu własnego, powoduje, że poręczenia/gwarancje udzielane ze środków Funduszu nie są traktowane jako jedyne, czy podstawowe zabezpieczenie, ale jako zabezpieczenie uzupełniające. Praktyka wskazuje, że banki kredytujące wykorzystują poza poręczeniem/gwarancją inne formy zabezpieczeń majątkowych. Działanie takie znacznie podraża koszty kredytu.

Obecnie zróżnicowana wysokość poręczenia/gwarancji powoduje konieczność prowadzenia oddzielnej ewidencji poręczeń zabezpieczających kredyt/zobowiązania z emisji obligacji na wkład własny i nakłady podlegające refinansowaniu. Systemy księgowe banków nie są dostosowane do tego, aby dla jednego kredytu, finansującego dany projekt, prowadzić dwa oddzielne konta.

Dla nowych instrumentów (gwarancji realizacji przedsięwzięcia, regwarancji, gwarancji dobrego wykonania kontraktu), podobnie jak dla gwarancji/poręczeń spłaty kredytu czy wykonania zobowiązań z emisji obligacji, maksymalna ich wartość nie przekroczy 80%. Rozwiązanie to zapewni jednakowy poziom zabezpieczenia i umożliwi wykorzystanie tych instrumentów jako podstawowego zabezpieczenia transakcji.

4. Maksymalna kwota poręczenia/gwarancji w portfelu

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o Funduszu Poręczeń Unijnych, maksymalna kwota poręczenia/gwarancji w ramach poręczenia/gwarancji portfela kredytowego wynosi 100 000 euro. Projekt ustawy zakłada podwyższenie maksymalnej kwoty poręczenia/gwarancji do 250 000 euro, a dla jednostek samorządu terytorialnego do wysokości 5 000 000 euro. Podwyższenie kwoty jednostkowego poręczenia/gwarancji w ramach portfela umożliwi bezpośrednie włączenie do oferty banków projektów o średniej wielkości. Ponadto umożliwi praktyczne wykorzystanie Funduszu do wsparcia projektów realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Wprowadza się możliwość udzielania gwarancji portfela kontraktów. Maksymalna wartość jednostkowego zobowiązania jest taka sama jak w przypadku gwarancji lub poręczenia udzielonego w ramach umowy poręczenia/gwarancji portfela kredytowego.

5. Wydzielenie puli środków na projekty, które nie uzyskały dofinansowania ze środków UE

Projekt ustawy rozszerza również możliwość korzystania ze środków Funduszu na przypadki projektów, które nie uzyskały dofinansowania ze środków UE. W przypadku gdy ubiegano się o dofinansowanie ze środków UE i nie uzyskano tego dofinansowania, a dany podmiot zdecydował się jednak na jego realizację i zaciągnął kredyt/pożyczkę lub wyemitował obligacje, będzie mógł ubiegać się o gwarancję/poręczenie z tego Funduszu. Zgodnie z projektem, wyodrębnienie środków finansowych na dany rok kalendarzowy w ramach Funduszu dla tych podmiotów nie może przekroczyć 15% środków Funduszu zgromadzonych na rachunku według stanu na ostatni dzień roboczy poprzedniego roku kalendarzowego.

Decyzję o poziomie tych środków – w ramach limitu – będzie podejmował Komitet Sterujący Funduszu Poręczeń Unijnych. Proponowana zmiana jest uzasadniona faktem, że podmioty ubiegające się o dofinansowanie swoich projektów są w większości zdecydowane na ich realizację nawet przy braku dotacji.

Udzielanie tych gwarancji/poręczeń będzie dokonywane tak jak gwarancji/poręczeń ze środków Krajowego Funduszu Poręczeń Kredytowych.

Uwzględniając fakt, że ustawowo przewiduje się przeniesienie środków Funduszu do Krajowego Funduszu Poręczeń Kredytowych, którego głównym celem jest wspieranie rozwoju przedsiębiorczości, a także stopień jego wykorzystania, zaproponowane rozwiązanie zapewni efektywne wykorzystanie wszystkich środków przeznaczonych na rozwój działalności poręczeniowej.

6. Inne

Dotychczas poręczenie/gwarancja spłaty kredytu czy wykonania zobowiązań z obligacji może być udzielona przed uruchomieniem kredytu czy przed emisją obligacji.

Udzielenie poręczenia/gwarancji powinno być możliwe na każdym etapie realizacji i finansowania przedsięwzięcia, po ocenie i zaakceptowaniu ryzyka związanego z daną transakcją. Proponowana zmiana umożliwi udzielenie tych gwarancji/poręczeń na każdym etapie realizacji i finansowania przedsięwzięcia, po ocenie i zaakceptowaniu przez BGK ryzyka związanego z daną transakcją. Rozwiązanie to umożliwi poręczanie/gwarantowanie już wykorzystanych na realizację przedsięwzięcia, a niespłaconych kredytów, zabezpieczonych dotychczas np. hipoteką na nieruchomości, którą kredytobiorca planuje wykorzystać do realizacji innego projektu, czy też sprzedać. Gwarancje lub poręczenia spłaty kredytu w ramach poręczenia portfela kredytowego będą mogły być udzielane tak jak dotychczas przed uruchomieniem kredytu.

W projekcie ustawy wprowadzono zmianę dotyczącą doprecyzowania przepisu odnoszącego się do opłaty prowizyjnej, określając, że opłata prowizyjna z tytułu poręczenia/gwarancji będzie naliczana od kwoty udzielanej gwarancji lub poręczenia, a nie od kwoty zobowiązania objętego gwarancją lub poręczeniem.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, których projekt dotyczy

Regulacje zawarte w projekcie dotyczą: banków, przedsiębiorców, jednostek samorządu terytorialnego, podmiotów podejmujących decyzje o udzieleniu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Proponowane zmiany nie powodują negatywnych skutków budżetowych.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Proponowane zmiany zwiększą elastyczność instrumentu. Przyczynią się do zwiększenia dostępności do środków UE dla przedsiębiorców, jednostek samorządu terytorialnego i innych podmiotów, a tym samym do podejmowania przez te jednostki

projektów inwestycyjnych oraz powstawania nowych i zachowania istniejących miejsc pracy.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność zewnętrzną i wewnętrzną gospodarki

Projektowane zmiany będą miały korzystny wpływ na przedsiębiorców, jednostki samorządu terytorialnego, inne podmioty, a także na banki udzielające kredytów. Zwiększy się dostępność do kredytów, a w konsekwencji możliwości podejmowania działań inwestycyjnych.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Projektowane zmiany będą miały pozytywny wpływ na rozwój regionów przez zwiększenie możliwości absorpcji środków z funduszy Unii Europejskiej.

6. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został przekazany do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 27 września 2005 r. i zaakceptowany przez Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji w dniu 18 października 2005 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego nie zgłosiła uwag do projektu.

Projekt nowelizacji uzyskał pozytywną opinię Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych, Konfederacji Pracodawców Polskich, Business Centre Club oraz Związku Rzemiosła Polskiego.

Projekt został uzgodniony ze stroną bankową.

7. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej

Zaproponowane rozwiązania są zgodne z prawem Unii Europejskiej.



**URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU
Jarosław Pietras**

Sekr.Min.JP-361 /06/DP/ar

Warszawa, dnia 14.02.2006 r.

**Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Poręczeń Unijnych, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ministra Jarosława Pietrasa, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

Szanowna Pani Minister,

W związku z przedstawionym projektem ustawy (nr RM-10-17-06; Nowy Tekst II), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedłożony projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Do wiadomości:

Pan Piotr Grzegorz Woźniak
Minister Gospodarki

Z poleceniem

Z up. Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej

~~PODSEKRETARZ STANU
Tadeusz Kozek~~

