

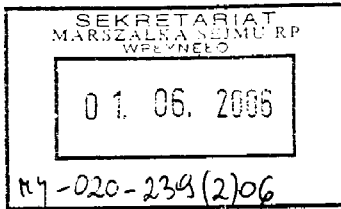
Do druku nr 532

PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa, dnia 1 czerwca 2006 r.

Kazimierz Marcinkiewicz

RM 10-56-06



Pan Marek JUREK

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Estimowany Panie Marszałku

W nawiązaniu do pisma Pana Marszałka z dnia 9 maja 2006 r., uprzejmie przekazuję w załączeniu nowy tekst uzasadnienia, w części dotyczącej oceny skutków regulacji, do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych oraz niektórych ustaw (druk nr 532), który został uzupełniony o informację dotyczącą przeprowadzonych konsultacji społecznych oraz o omówienie zgłoszonych w trakcie uzgodnień projektu uwag Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Jednocześnie przekazuję kopię wyciągu z projektu protokołu z posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które odbyło się w dniu 9 maja br., dotyczącego opinii do projektu ustawy.

Z poważaniem
Marcinkiewicz

Zat.



MINISTERSTWO
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
SEKRETARZ
KOMISJI WSPÓLNEJ RZĄDU
I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

AP/72-290/06/AMI

Warszawa, dnia 22.05.06

Pani
Teresa Korycińska
z-ca Dyrektora
Dep. Instrumentów Wsparcia w
Ministerstwie Gospodarki

Szanowna Pani Dyrektor,

w załączeniu przesyłam wyciąg z projektu protokołu z posiedzenia KWRiST w dn. 9 maja br. dot. *opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych innych ustaw - pkt. 28 porządku obrad.*

Ad. 28 Porządku obrad

Pan Piotr Uszok, Prezes Unii Metropolii Polskich, Współprzewodniczący obrad poinformował, że Projekt ustawy o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych oraz niektórych innych ustaw (Ministerstwo Gospodarki) został zaopiniowany pozytywnie.

Członkowie Komisji Wspólnej nie wnieśli uwag.

Projekt rozporządzenia uzgodniony, bez uwag.

Z poważaniem

7.0.
DZIAŁ STRUKTURY ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ
Departamentu Administracji Publicznej MSWiA

Adam MISIURWIANIEC

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Cel wprowadzenia zmiany ustawy

Intensyfikacja wykorzystania instrumentu specjalnych stref ekonomicznych (zwiększenie obszaru sse w Polsce oraz uproszczenie procedur sprzedaży gruntów z Zasobu ANR) oraz instrumentu wsparcia nowych inwestycji z Funduszu Strefowego dla rozwoju gospodarczego kraju, a szczególnie tworzenia nowych miejsc pracy.

2. Wyniki konsultacji społecznych

Na wcześniejszym etapie uzgodnień uwagi do projektu zgłosił Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który zaproponował w art. 3 pkt 1 dodanie ustępu 7c w brzmieniu:

„7c. Nieruchomości, o których mowa w ust. 7a, mogą być wykorzystywane na cele inwestycyjne wyłącznie przez podmioty inne niż spółki zarządzające specjalnymi strefami ekonomicznymi.”.

Ostateczna redakcja art. 3 pkt 1 została nadana na posiedzeniu Komisji Prawniczej, a następnie zaakceptowana na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 11 kwietnia 2006 r. (na posiedzeniu Rządu Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie zgłosił zastrzeżeń do projektu ustawy).

Brzmienie ww. przepisu zostało uzgodnione na posiedzeniu Komisji Prawniczej w dniu 6 kwietnia 2006 r., na którym dokonano zmiany treści art. 3 projektu w związku z uwagą zgłoszoną przez Prezesa UOKiK.

Tekst projektu został przekazany do konsultacji społecznych oraz zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki. Nie zgłoszono zastrzeżeń do projektu.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2006 r. projekt ustawy został przekazany do konsultacji społecznych, w tym także do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt został omówiony na posiedzeniu plenarnym Komisji w dniu 9 maja 2006 r.

i zaopiniowany pozytywnie, bez uwag. W ramach konsultacji społecznych nie zgłoszono żadnych uwag do projektu ustawy.

3. Wyniki analizy wpływu aktu normatywnego na:

- 1) sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Ocena skutków budżetowych dotyczy zwiększenia obszaru stref. Pozostałe regulacje w zakresie Funduszu Strefowego i bezprzetargowego zbywania gruntów ANR na rzecz zarządzających strefami nie będą miały bezpośredniego wpływu na budżety Skarbu Państwa (SP) i budżety jednostek samorządu terytorialnego (jst). W przypadkach nieodpłatnego przekazania gruntów z Zasobu ANR spółkom zarządzającym strefami w celu ich sprzedaży po cenach preferencyjnych różnica między ceną zbycia a ceną rynkową stanowi pomoc publiczną zmniejszającą wielkość innej pomocy publicznej, np. CIT i dotacji z budżetu państwa. Można przyjąć, że z 4000 ha, o które zwiększamy limit powierzchni stref w Polsce, na tereny nieodpłatnie przekazane z Zasobu ANR przypadnie maksymalnie 1000 ha. Zakładając, że średnia cena m² wynosi 26 zł, to zmniejszenie wpływów do budżetu z tego tytułu wyniesie ok. 260 mln zł. Należy jednak pamiętać, że obniżoną cenę gruntu oferujemy dużym inwestorom w ramach kompleksowego wsparcia udzielanego także na podstawie programów wieloletnich uchwalanych przez Radę Ministrów. W tej sytuacji zaoferowanie gruntów po preferencyjnych cenach obniża jednocześnie wielkość dotacji z budżetu państwa lub zwolnienia podatkowego. Tak więc skutki budżetowe propozycji zawartej w art. 3 pkt 1 projektu są uwzględnione w poniższej tabeli.

Wyszczególnienie	w mln zł
------------------	----------

docelowe zatrudnienie (nowo utworzone miejsca pracy)	105100
nakłady inwestycyjne	31000
przewidywana pomoc publiczna	18960
przewidywane wpływy do budżetu w tym:	79339,0
a) wpływy do Skarbu Państwa:	74007,0
VAT	71396,0
podatek PIT	3011,0
podatek CIT	x
b) wpływy do jst:	4932,0
podatek PIT	2032,0
podatek CIT	x
podatek od nieruchomości	2000,0

Powyższe szacunki wykonano przy następujących założeniach:

- kwota nakładów inwestycyjnych została określona w oparciu o średnie wyniki stref na koniec września 2005 r., tj. 7,9 mln zł na 1 ha,
- liczbę nowych miejsc określono w oparciu o średnie wyniki stref na koniec września 2005 r., tj. 26,4 miejsca pracy na 1 ha,
- wielkość VAT oszacowano, posługując się danymi z biznesplanów kilku ostatnich inwestycji strefowych,
- podatek dochodowy od osób fizycznych oszacowano w oparciu o przewidywaną wielkość zatrudnienia, przyjmując przeciętne wynagrodzenie z IV kwartału 2005 r. wynoszące 2070 zł przy efektywnej stawce podatkowej 19%,
- zakładając najwyżej 10-letni okres działalności i średnią rentowność firm funkcjonujących w strefach, nie uwzględniono w szacunku wpływów podatku CIT,
- do oszacowania wielkości pomocy przyjęto wskaźnik intensywności 60%.

Oszacowane wielkości obejmują okres od momentu wejścia w życie przedłożonej zmiany do końca funkcjonowania stref (lata 2007-2017).

Zwiększenie obszaru stref w Polsce, nawet bez uwzględnienia podatku CIT, który w niektórych przypadkach będzie wpłacany, przysporzy budżetom SP i jst per saldo ponad 60 mld zł w ciągu 11 lat.

2) rynek pracy

Na podstawie średnich efektów zatrudnienia we wszystkich strefach, osiągniętych na koniec 2004 r. oszacowano przyrost nowych miejsc pracy w samych sse na 105,6 tys. etatów. Uwzględniając efekt synergii, można oczekiwać wzrostu zatrudnienia w otoczeniu nowych obszarów stref o 20 tys. etatów.

3) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość

Nowe inwestycje z pewnością przyczynią się do wzrostu konkurencyjności gospodarki i pobudzą przedsiębiorczość lokalnej społeczności. Wysoka dynamika inwestycji światowych koncernów i coraz większe zainteresowanie naszym krajem inwestorów z sektora wysokich technologii świadczy o systematycznym wzroście naszej konkurencyjności.

4) sytuację i rozwój regionalny

Nowe inwestycje w znaczący sposób wpływają na rozwój gospodarczy kraju. Już sam proces budowy fabryk dynamizuje koniunkturę gospodarczą regionu, w którym realizowany jest projekt, natomiast utworzenie trwałych nowych miejsc pracy oznacza wzrost dochodów znacznej grupy lokalnej społeczności i przekłada się na stabilne zwiększenie popytu konsumpcyjnego. Zwiększone wpływy do budżetów jst owocują inwestycjami infrastrukturalnymi, które w istotny sposób wpływają na poprawę standardu życia lokalnej społeczności. Niebagatelnym efektem jest też sponsoring instytucji użyteczności publicznej, jak kluby sportowe, domy kultury czy ośrodki pomocy społecznej.

