



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
V kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-55-06

**Druk nr 526**  
Warszawa, 24 kwietnia 2006 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- zmieniającej ustawę o utrzymaniu  
czystości i porządku w gminach.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Transportu i Budownictwa.

Z poważaniem

(-) Kazimierz Marcinkiewicz

U S T A W A

z dnia

zmieniająca ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Art. 1. W ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008) w art. 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinien we wniosku dodatkowo określić:

- 1) rodzaje odpadów komunalnych odbieranych od właścicieli nieruchomości,
- 2) sposób realizacji obowiązku ograniczenia masy odpadów ulegających biodegradacji składowanych na składowisku odpadów,

oraz udokumentować gotowość ich przyjęcia przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, spełniającego wymagania odnośnie miejsc odzysku i unieszkodliwiania, o których mowa w art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.

o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628, z późn. zm.<sup>1)</sup>) oraz w art. 7 ust. 3a pkt 2 niniejszej ustawy.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 41, poz. 365, Nr 113, poz. 984 i Nr 199, poz. 1671, z 2003 r. Nr 7, poz. 78, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 116, poz. 1208 i Nr 191, poz. 1956 oraz z 2005 r. Nr 25, poz. 202, Nr 90, poz. 758, Nr 130, poz. 1087, Nr 175, poz. 1458 i 1462 i Nr 180, poz. 1495.

## UZASADNIENIE

Celem projektu ustawy zmieniającej ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008) jest wyeliminowanie błędu w art. 8 ust. 2 – polegającego na powołaniu w zdaniu końcowym tego ustępu „art. 7 ust. 3” zamiast „art. 7 ust. 3a pkt 2” zmienianej ustawy.

Przepis art. 8 ust. 2 ww. ustawy z dnia 13 września 1996 r., w zdaniu końcowym, ustala, co powinien udokumentować przedsiębiorca, występując z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Jak przepis ten stanowi, przedmiotem udokumentowania ma być gotowość przyjęcia odpadów przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, spełniającego wymagania (odnośnie do miejsc odzysku i unieszkodliwiania), o których mowa w art. 7 ust. 3 tej ustawy.

Jednakże powołany art. 7 ust. 3 w ogóle nie stanowi o stosownych wymaganiach; dotyczy on wyłącznie wymagań odnoszących się do innych rodzajów działalności niż odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, takich jak ochrona przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt itd., o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4.

O stosownych wymaganiach, tj. odnoszących się do miejsc odzysku i unieszkodliwiania odpadów, mowa jest natomiast w art. 7 ust. 3a pkt 2 ww. ustawy. Brzmienie tego przepisu jest następujące: „Wójt, burmistrz lub prezydent miasta określa i podaje do publicznej wiadomości wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, uwzględniając: ... 2) w przypadku zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości – również miejsca odzysku

lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, do których odpady mają być przekazywane.”.

Wobec tego, że wykazanie powyższego błędu wymaga analizy porównawczej odpowiednich przepisów, co do ich zawartości merytorycznej, to wyeliminowanie tego błędu powinno nastąpić w drodze zmiany ustawy, a nie w prostszym trybie sprostowania błędu. Ponadto omawiany błąd faktycznie wystąpił w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 175, poz. 1458) w przepisie zmieniającym ww. ustawę z dnia 13 września 1996 r. – art. 2 pkt 8 lit. b i został powtórzony w tekście jednolitym tej zmienianej ustawy (Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008).

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Wejście w życie ustawy – z dniem ogłoszenia – jest niezbędne do prawidłowego funkcjonowania przedsiębiorstw i wykonywania obowiązkowych zadań własnych gminy w zakresie utrzymania porządku, co przekłada się również na ważny interes państwa i jednocześnie nie sprzeciwia się zasadom demokratycznego państwa prawnego.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### I. Podmioty, na które oddziałuje projektowana ustawa

Projektowana ustawa dotyczy przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości; dotyczy także gmin z uwagi na ich zadania własne w zakresie utrzymania porządku i czystości. Ustawa ta jednak nie oddziałuje rzeczowo na działalność powyższych podmiotów, ponieważ nie zmienia zasad ustalonych w zmienianej ustawie, a jedynie prostuje błąd, który co do istoty ma znaczenie formalne.

### II. Konsultacje społeczne

Projekt, ze względu na istotę i zakres zmiany ustawy, nie wymaga konsultacji społecznych. Ze względu natomiast na bieżące czynności kontrolne gmin w określonym zakresie (odbieranie odpadów komunalnych), doprecyzowanie formalne stosownych przepisów wymaga pilnego wdrożenia.

Projekt został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Transportu i Budownictwa; do przedmiotowej nowelizacji nie wpłynęły zgłoszenia podmiotów zainteresowanych pracami nad tym projektem.

### III. Wpływ na sektor finansów publicznych

Przedmiotowa regulacja nie powoduje kosztów po stronie budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego.

### IV. Wpływ regulacji na rynek pracy

Przedmiotowa regulacja pozostaje bez wpływu na rynek pracy.

V. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Przedmiotowa regulacja pozostaje bez wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

VI. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.



URZĄD  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ

SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
*Jarosław Pietras*

Sekr.Min.JP-834/DP/jk

Warszawa, *M.04.* 2006 r.

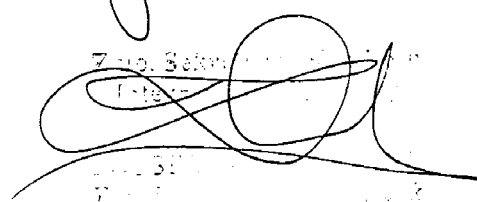
Pan  
Jolanta Rusiniak  
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy zmieniającej ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ministra Jarosława Pietrasa, działającego z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.

*Szanowno Pani Minister,*

W związku z przedłożonym projektem projektu ustawy zmieniającej ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (RM-10-55-06), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

*Z poważaniem*  
  
Złoto. Sekretarz Komitetu Integracji Europejskiej

Do uprzejmej wiadomości:

Pan  
Jerzy Polaczek  
Minister Transportu i Budownictwa