



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 1205

Warszawa, 29 listopada 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- zmieniającą ustawę o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Rajmunda Morica.

(-) Mieczysław Aszkiełowicz; (-) Jan Bednarek; (-) Renata Beger;
(-) Bolesław Borysiuk; (-) Alfred Budner; (-) Hubert Costa; (-) Krzysztof Filipek; (-) Andrzej Grzesik; (-) Alina Gut; (-) Danuta Hojarska; (-) Edward Józef Kiedos; (-) Lech Kuropatwiński; (-) Czesław Litwin; (-) Jan Łączny;
(-) Stanisław Łyżwiński; (-) Rajmund Moric; (-) Adam Ołdakowski;
(-) Marzena Paduch; (-) Mateusz Piskorski; (-) Renata Rochnowska;
(-) Wojciech Romaniuk; (-) Krzysztof Sikora; (-) Grzegorz Skwierczyński;
(-) Leszek Sułek; (-) Grażyna Tyszko; (-) Regina Wasilewska-Kita;
(-) Zenon Wiśniewski; (-) Genowefa Wiśniowska; (-) Lech Woszczerowicz;
(-) Jerzy Zawisza; (-) Maria Zbyrowska.

USTAWA

z dnia..... 2006r.

zmieniająca ustawę o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej

Art. 1. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz. U. Nr 175, poz. 1462, Nr 189, poz. 1604 i Nr 267, poz. 2257 oraz z 2006 r. Nr 144, poz. 1043) wprowadza się następujące zmiany:

1) uchyla się art. 29 i 31;

2) w art. 48 pkt 1 a otrzymuje brzmienie:

„1a) art. 17 pkt 2, art. 22 i art. 24, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2007 r.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2006 r.

Uzasadnienie

W odniesieniu do art. 29:

Zmiana polegająca na skreśleniu w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz.U. Nr 175, poz. 1462, Nr 189, poz. 161604 i Nr 267, poz. 2257) art. 29.

Art. 29 zawiera zmiany do ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, z [późn. zm.](#)).

Na mocy ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. zmieniającej ustawę o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz.U. Nr 267, poz. 2257) wejście ^{w życie} zmian zawartych w art. 29 zostało przesunięte na dzień 1 stycznia 2007 r. Było to spowodowane uwzględnieniem przez Sejm postulatu konieczności ponownego przeanalizowania ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. pod kątem celowości przekazywania pewnych zadań do samorządu województwa.

Wynikające z art. 29 zmiany skutkują przekazaniem dużej części uprawnień wojewody do kompetencji samorządu województwa.

Przekazanie to ma charakter wybiórczy, nie uwzględniający rozwiązań systemowych w zakresie pomocy społecznej. Zmiany mogą być źródłem konfliktów między wojewodą, a samorządem województwa.

Zadania wojewody dotyczące:

stwierdzania zgodności programów naprawczych w zakresie osiągania standardów w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej oraz ocena stopnia ich realizacji (art. 22 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej w brzmieniu obowiązującym do końca 2005 r.),

wydawania zezwoleń na prowadzenie domów pomocy społecznej oraz zezwoleń na prowadzenie w ramach działalności gospodarczej lub w ramach działalności statutowej organizacji pozarządowych placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku (art. 22 pkt 3),

prowadzenia rejestrów domów pomocy społecznej, placówek całodobowej opieki oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych i ośrodków adopcyjno-opiekuńczych (art. 22 pkt 4)

są powiązane ze sobą systemowo.

Wiążą się one ściśle z uprawnieniami wojewody w zakresie kontroli jednostek organizacyjnych pomocy społecznej. Zadania kontrolne i nadzorcze wojewody określone w przepisach o pomocy społecznej wiążą się ściśle z funkcją wojewody jako organu nadzoru nad samorządem terytorialnym. Tak zostało to określone w art. 171 ust. 2 Konstytucji RP, a także w ustawach samorządowych i w ustawie o administracji rządowej w województwie.

Konsekwencją przeprowadzonej kontroli w domu pomocy społecznej lub placówce całodobowej opieki może być wydanie decyzji o cofnięciu zezwolenia na prowadzenie takiego domu lub placówki. Zadania te powinny należeć do kompetencji tego samego organu.

Ponadto marszałek województwa nie może posiadać kompetencji władczych w stosunku do jednostek organizacyjnych gmin i powiatów, co wynika z konstytucyjnej zasady samodzielności jednostek samorządu terytorialnego. Taka podległość

struktur i organów jednostek samorządu terytorialnego stoi w wyraźnej sprzeczności z konstytucyjną zasadą samodzielności i niezależności tych jednostek w wykonywaniu ich zadań.

Nie jest więc celowe rozdzielanie kompetencji pomiędzy wojewodę i marszałka województwa w ten sposób, że zadania w zakresie wydawania zezwoleń i prowadzenia rejestrów będzie wykonywał marszałek, a funkcje kontroli i nadzoru pozostaną u wojewody.

Koordinowanie działań w zakresie integracji osób posiadających status uchodźcy, w szczególności w zakresie wskazania miejsca zamieszkania uchodźcy (art. 22 pkt 5), jest zadaniem wojewody wiążącym się z zadaniami tego organu określonymi w ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach oraz ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium RP. Wojewoda ma szereg zadań wynikających z powyższych ustaw. Jest jednym z organów sprawujących kontrolę legalności pobytu cudzoziemców na terytorium Polski.

Zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej udzielanie pomocy uchodźcom w ramach indywidualnego programu integracji jest zadaniem powiatu z zakresu administracji rządowej. Wojewoda przekazuje więc środki na realizację programu. W zakresie udzielania pomocy uchodźcom współpracują powiatowe centrum pomocy rodzinie, gmina i wojewoda (art. 94).

Przesunięcie zadani dotyczących uchodźców do samorządu województwa byłoby zupełnie niecelowe, zwiększyłoby liczbę służb zaangażowanych w pomoc, doprowadziłoby do zatarcia podziału kompetencji między tymi służbami, podrożyłoby koszty funkcjonowania systemu.

Z tego względu zaproponowane powyżej zmiany do ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej mają na celu pozostawienie zadani wojewody i samorządu województwa w dotychczasowym kształcie.

Ocena przewidywanych skutków społeczno - gospodarczych wynikających z projektu ustawy (OSR)

I. Podmioty, których dotyczy proponowana regulacja:

- urzędy wojewódzkie,
- samorząd województwa - urzędy marszałkowskie,
- samorząd powiatowy i gminny,
- jednostki organizacyjne pomocy społecznej.

2. Skutki dla budżetu państwa i budżetów samorządu terytorialnego

Wejście ustawy w życie nie pociągnie za sobą skutków finansowych. Art. 29 nie wszedł w życie w związku z tym jego wykreślenie nie spowoduje zmian w zakresie kosztów przekazywania zadani między organami administracji.

3. Wpływ na rynek pracy

Proponowana regulacja nie ma wpływu na rynek pracy.

4. Wpływ na konkurencyjność zewnętrzną i wewnętrzną gospodarki oraz na sytuację i rozwój regionów.

Wejście w życie projektu nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną, ani na sytuację i rozwój regionów.

5. Zgodność z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot regulacji niniejszego projektu nie jest objęty prawem Unii Europejskiej

Projekt nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów dotyczących notyfikacji norm i aktów prawnych.

Uzasadnienie w odniesieniu do art. 31:

Uchylenie art. 31 ustawy kompetencyjnej przekazującego określone w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z [późn. zm.](#)) kompetencje dotyczące wydawania przyrzeczeń i zezwoleń na pracę cudzoziemców.

Propozycja ma na celu pozostawienie w kompetencjach wojewodów kwestii związanych z wydawaniem przyrzeczeń i zezwoleń na pracę cudzoziemców. Pozwoli to na utrzymanie jednolitej polityki w zakresie migracji zarobkowych (zezwolenie na pracę i zezwolenie na pobyt będzie wydawał ten sam organ), współpracy pomiędzy organami oraz przeprowadzenie reformy przepisów w zakresie wydawania decyzji i uproszczenia procedury.

Obecnie obowiązująca procedura wymaga czterech stadiów postępowania: przyrzeczenia wydania zezwolenia na pracę - wydania wizej odpowiedniej kategorii - uzyskania odpowiedniej decyzji ws. pobytu - wydania zezwolenia na pracę. System ten zarówno przez pracodawców i pracowników - obcokrajowców, jak i przez organy administracji terenowej i centralnej uważany jest za zbyt skomplikowany, a procedury związane z zatrudnieniem cudzoziemca w Polsce - za zbyt rozbudowane. Uproszczenie prowadzące w przyszłości do połączenia procedur związanych z zezwoleniami na pracę i zezwoleniami na pobyt w pozytywny sposób wpłynęłoby zarówno na sprawność i czas obsługi wnioskodawców, jak i na koszty funkcjonowania organów.

Kluczowym rozwiązaniem dla możliwości przeprowadzenia ww. zmian, prowadzących do połączenia decyzji ws. pobytu z decyzją ws. zezwolenia na pracę jest utrzymanie ich w zakresie kompetencji jednego organu - w tym przypadku wojewody.

Przekazanie kompetencji w zakresie spraw związanych z zezwoleniami na pracę marszałkowi województwa (co przewiduje art. 31 ustawy kompetencyjnej, który ma wejść w życie 1 stycznia 2007 r.) przy pozostawieniu spraw związanych z pobytami cudzoziemców w kompetencjach wojewody w praktyczny sposób uniemożliwi przeprowadzenie prac zmierzających do uproszczenia procedury i docelowego połączenia obu decyzji, a tym samym znacząco utrudni zapewnienie większej elastyczności zatrudnienia obcokrajowców, lepszego dostosowania środków polityki migracyjnej do potrzeb rynku pracy oraz prowadzenie w przyszłości skutecznej polityki w zakresie migracji zarobkowych.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt regulacji

- wojewodowie
- marszałkowie województw
- pracodawcy zamierzający powierzyć cudzoziemcom wykonywanie pracy w Polsce
- cudzoziemcy

2. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektor finansów publicznych

Z uwagi na pozostawienie obecnie obowiązującego stanu podziału kompetencji projekt nie będzie niósł ze sobą nowych wydatków budżetowych. W wyniku uproszczenia procedury, którą w przyszłości umożliwi wprowadzenie projektowanych rozwiązań, możliwe będzie ograniczenie kosztów związanych z prowadzeniem odrębnych postępowań administracyjnych.

3. Wpływ regulacji na rynek pracy

Regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy, gdyż zachowuje obecnie obowiązujący podział kompetencji. Z uwagi na umożliwienie dzięki tej regulacji dokonania uelastycznienia procedur dopuszczenia cudzoziemców do rynku pracy przewidywany jest jej pozytywny wpływ na możliwość szybszego pozyskania pracowników zagranicznych w przypadku wystąpienia niedoborów na rynku krajowym.

4. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki, gdyż zachowuje obecnie obowiązujący podział kompetencji. Z uwagi na przewidywane uproszczenie procedur, które umożliwi regulacja, przyczyni się ona do ułatwienia pozyskania przez pracodawców odpowiednich pracowników oraz do ograniczenia kosztów związanych z procedurami administracyjnymi, co będzie miało pozytywny wpływ na konkurencyjność podmiotów gospodarczych.

5. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Regulacja nie będzie miała wpływu na rozwój regionów.

6. Zgodność z prawem UE

Regulacja nie jest sprzeczna z prawem UE.

Warszawa, 6 grudnia 2006 r.

BAS-WAEM-2736/06

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Rajmund Moric)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz. U. Nr 175, poz. 1462, ze zmianami). Zmiana polega na uchyleniu art. 29 i 31 zmienianej ustawy oraz zmianie art. 48 pkt 1a tej ustawy.

Art. 29 zmienianej ustawy wprowadza zmiany w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, ze zmianami), m.in. w kwestii podziału kompetencji między samorządem województwa a wojewodą w zakresie niektórych zadań pomocy społecznej. Art. 31 zmienianej ustawy wprowadza zmiany w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, ze zmianami), m.in. w zakresie przyznania kompetencji – dotyczących przyrzeczeń i zezwoleń na pracę cudzoziemców – odpowiednio samorządowi województwa i marszałkowi województwa. Zgodnie z art. 48 pkt 1a zmienianej ustawy, art. 29 i 31 tej ustawy miały wejść w życie z dniem 1 stycznia 2007 r.

Konsekwencją uchylenia – w myśl art. 1 pkt 1 projektu – art. 29 i 31 zmienianej ustawy będzie pozostawienie w kompetencji wojewody zadań określonych w tych przepisach. Zmiana art. 48 pkt 1a zmienianej ustawy (art. 1 pkt 2 projektu) jest zmianą wynikającą z uchylenia art. 29 i 31 ustawy.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem 31 grudnia 2006 r.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 6 grudnia 2006 r.

BAS-WAEM-2737/06

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Rajmund Moric) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje zmianę ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz. U. Nr 175, poz. 1462, ze zmianami). Zmiana polega na uchyleniu art. 29 i 31 zmienianej ustawy oraz zmianie art. 48 pkt 1a tej ustawy.

Art. 29 zmienianej ustawy wprowadza zmiany w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, ze zmianami), m.in. w kwestii podziału kompetencji między samorządem województwa a wojewodą w zakresie niektórych zadań pomocy społecznej. Art. 31 zmienianej ustawy wprowadza zmiany w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, ze zmianami), m.in. w zakresie przyznania kompetencji – dotyczących przyrzeczeń i zezwoleń na pracę cudzoziemców – odpowiednio samorządowi województwa i marszałkowi województwa. Zgodnie z art. 48 pkt 1a zmienianej ustawy, art. 29 i 31 tej ustawy miały wejść w życie z dniem 1 stycznia 2007 r.

Konsekwencją uchylenia – w myśl art. 1 pkt 1 projektu – art. 29 i 31 zmienianej ustawy będzie pozostawienie w kompetencji wojewody zadań określonych w tych przepisach. Zmiana art. 48 pkt 1a zmienianej ustawy (art. 1 pkt 2 projektu) jest zmianą wynikająca z uchylenia art. 29 i 31 ustawy.

Proponowana ustawa nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory Bazy REX: administracja publiczna, administracja rządowa, administracja samorządowa, cudzoziemiec, pomoc społeczna, projekt ustawy, Unia Europejska, wojewoda, zatrudnienie