



Do druku nr 1552

WICEPRZEWODNICZĄCA
OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Wiesława Taranowska

OPZZ/Z-2/MS/287/2007

Warszawa, dnia 19 marca 2006 r.

Pan

Lech Czapla

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 5 marca 2007 roku (data wpływu), znak: PS – 40/07, przy którym przekazano prośbę Ministra o wyrażenie opinii do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych** uprzejmie informuję, że Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych negatywnie opiniuje przesłany projekt ustawy.

Uchwalona w dniu 24 sierpnia 2006 r. ustawa o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych miała na celu, zgodnie z uzasadnieniem do niej, zapewnić możliwość wejścia do niego sprawdzonych pod względem posiadanej wiedzy, umiejętności i kwalifikacji, a także predyspozycji osobowościowych i etycznych osób, bez względu na dziedziny życia społecznego lub gospodarczego, z którymi do tej pory byli związani (vide str. 2 i 3 uzasadnienie do projektu tejże ustawy).

Proponowana zmiana legislacyjna ma na celu obniżenie wymogów jakie winny spełniać osoby tworzące państwowy zasób kadrowy.

Zaliczenie każdego urzędnika służby cywilnej, bez względu na staż pracy, oznacza możliwość zaliczenia urzędników służby cywilnej, bez niezbędnego doświadczenia do zajmowania ważnych dla funkcjonowania administracji stanowisk.

Wskazać należy, że proponowane uzupełnienie zapisów ust. 1 w art. 6 ustawy o pkt 5 również wypacza sens założeń leżących u podstaw ustawy z dnia 24 sierpnia

2006 r. **Wybór Prezydenta** Każdej osoby posiadającej stopień naukowy doktora, bez

L.dz.

Data wpływu 10. 04. 2007

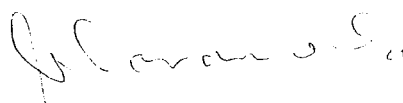
znaczenia na dziedzinę, także spowoduje możliwość objęcia przez osoby nieznające specyfiki i funkcjonowania administracji państwowej wysokich stanowisk państwowych. W efekcie może to w znacznym zakresie spowodować obniżenie sprawności administracji w obszarze podejmowania decyzji przez te osoby.

Proponowana zmiana zapisu ust. 2 w art. 6 również stanowi odejście od założeń przyjętych w ustawie z dnia 24 sierpnia 2006 r., które przyświecały przyjęciu tego aktu prawnego. W zadnieniu do projektu ustawy wskazywano wyraźnie na to, iż sam fakt pozostawania w państwowym zasobie kadrowym nie gwarantuje powołania na wysokie stanowisko państwowe i z uwagi na dbałość o zaliczenie do państwowego zasobu kadrowego osób o odpowiednich kwalifikacjach pod względem wiedzy, umiejętności czy kwalifikacji, wskazywano na to, iż wynik weryfikacji zachowuje ważność przez okres 5 lat. Obecnie projekt proponuje wydłużenie tego okresu do 10 lat, co powoduje, że dane zawarte odnośnie osób ujętych w państwowym zasobie kadrowym narażone są na nieaktualność. Wydłużenie tego okresu wbrew twierdzeniom nie wpłynie na ciągłość i stabilność zatrudnienia, bowiem nie wszystkie osoby pozostające w państwowym zasobie kadrowym muszą zajmować wysokie stanowiska, a jedynie mają taką potencjalną możliwość, co wynika z treści art. 2 pkt 1 ustawy. Zgodnie z tym przepisem państwowy zasób kadrowy oznacza zbiór kandydatów na wysokie stanowiska państwowe, a nie tylko osoby zajmujące takie stanowiska.

Proponowana zmiana pkt 7 w ust. 3 w art. 7 ustawy również wypacza sens założeń leżących u podstaw ustawy z dnia 24 sierpnia 2006 r., bowiem umożliwia podejście do egzaminu osób, bez niezbędnego doświadczenia zawodowego. W konsekwencji powoduje to wypaczenie założeń jakie przyświecały projektodawcy ustawy z dnia 24 sierpnia 2006 r. i prowadzi do obniżenia kwalifikacji osób, które mogą tworzyć państwowy zasób kadrowy, na co wskazano wyżej.

W zakresie formalno – prawnym projekt należy wskazać, iż zapisy projektu wymagają uzupełnienia o brakujące średniki na końcu pkt 1 w art. 1 projektu ustawy (po znaku cudzysłowia), a także w proponowanym zapisie pkt 7 w ust. 3 w art. 7 przed znakiem cudzysłowia. Również należy uzupełnić zapis pkt 2 w art. 1 o brakujące kropki po skrócie „ust.” (w zdaniu określającym zakres zmian w art. 7 w ust. 3 pkt 7) i na końcu tej jednostki redakcyjnej po znaku cudzysłowia.

Z poważaniem



2

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Skierowano do druku 24 kwietnia 2007 r.

Cena 0,09 zł + 22% VAT

