



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 1641

Warszawa, 12 kwietnia 2007 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Grzegorza Tobiszowskiego.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Iwona Arent; (-) Małgorzata Maria Bartyzel;
(-) Jacek Bogucki; (-) Bogusław Bosak; (-) Aleksander Chłopek;
(-) Zbigniew Chmielowiec; (-) Daniela Chrapkiewicz; (-) Witold Czarnecki;
(-) Arkadiusz Czartoryski; (-) Edward Czesak; (-) Zbigniew Dolata;
(-) Jacek Falfus; (-) Zbigniew Girzyński; (-) Szymon Stanisław Giżyński;
(-) Kazimierz Gołojuch; (-) Jerzy Gosiewski; (-) Kazimierz Gwiazdowski;
(-) Czesław Hoc; (-) Dawid Jackiewicz; (-) Krzysztof Jurgiel; (-) Karol Karski;
(-) Wiesław Kilian; (-) Lech Kołakowski; (-) Zbigniew Kozak;
(-) Marek Kuchciński; (-) Jacek Kurski; (-) Marek Jerzy Łatas; (-) Krzysztof

Maciejewski; (-) Ewa Malik; (-) Tomasz Markowski; (-) Marek Matuszewski; (-) Antoni Mezydło; (-) Maria Teresa Nowak; (-) Dariusz Olszewski; (-) Marek Opiola; (-) Anna Pakuła-Sacharczuk; (-) Marek Polak; (-) Monika Ryniak; (-) Dariusz Seliga; (-) Małgorzata Stryjska; (-) Marek Suski; (-) Andrzej Szlachta; (-) Bartłomiej Szrajber; (-) Stanisław Szwed; (-) Jan Szyszko; (-) Grzegorz Tobiszowski; (-) Andrzej Walkowiak; (-) Waldemar Wiązowski; (-) Jadwiga Wiśniewska; (-) Elżbieta Witek; (-) Michał Wojtkiewicz; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Sławomir Zawiślak; (-) Maria Zuba.

USTAWA

z dnia 2007 r.

o zmianie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

Art. 1. W ustawie z dnia 18 października 2006 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 220, poz. 1601) w art. 5 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Do nieruchomości objętych decyzjami o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej, wydanymi na podstawie dotychczasowych przepisów, stosuje się przepisy rozdziału 3 ustawy, o której mowa w art. 1, w jego dotychczasowym brzmieniu.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721 z późn. zm. ¹⁾) w art. 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi przez organ I instancji oraz według jej wartości w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Do ustalenia wartości nieruchomości mają zastosowanie odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami. W odniesieniu do lokali mieszkalnych ustalona wartość odszkodowania nie może pogorszyć warunków mieszkaniowych dotychczasowego właściciela.”.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

1) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 217, poz. 2124, z 2005 r. Nr 113, poz. 954 i Nr 267, poz. 2251 oraz z 2006 r. Nr 220, poz. 1601.

UZASADNIENIE

Art. 1 projektu. Ustawa z dnia 18 października 2006 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 220, poz. 1601) - zwana dalej „nowelizacją”, wprowadziła liczne i znaczące zmiany w systemie przygotowania i realizacji dróg krajowych. Zmiany te wprowadziły odmienne regulacje od dotychczasowych przepisów. Wpływ nowych unormowań na stosunki powstałe pod działaniem dotychczasowych przepisów, uregulowany został w przepisie przejściowym tj. art. 5 nowelizacji.

Przepis art. 5 nie jest jednak przepisem wyczerpująco regulującym wszystkie aspekty wpływu nowelizacji na stosunki powstałe pod działaniem przepisów dotychczasowych. W szczególności dotyczy to zagadnień związanych z nieruchomościami objętymi decyzjami o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej, które stanowią warunek do wszczęcia procedury nabywania nieruchomości, czyli są swoistym pierwszym etapem nabywania nieruchomości.

Konsekwencją braku uregulowania w przepisach przejściowych zagadnień dotyczących nieruchomości, w stosunku, do których zakończono już postępowanie o ustalenie lokalizacji drogi, lecz nie wszczęto jeszcze postępowań administracyjnych zmierzających do nabycia nieruchomości, jest prowadzenie postępowań zgodnie z przepisami ogólnymi tj. zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Taki stan spowoduje spowolnienie i wydłużenie procedury pozyskiwania prawa do terenu dla dróg krajowych o zakończonej procedurze lokalizacji.

Uzupełnienie przepisu przejściowego o zapis zaproponowany w art. 1 projektu ma na celu rozszerzenie obowiązywania dotychczasowych przepisów w stosunku do wszystkich zdarzeń, które powstały przed dniem wejścia w życie nowelizacji.

Rozszerzono przepis nie tylko w stosunku do decyzji wydanych przed dniem wejścia w życie nowelizacji, ale do wszystkich innych zdarzeń z tego okresu z uwagi na odmienną nowo wprowadzonych regulacji, w szczególności w zakresie nabywania nieruchomości.

Rozszerzenie zapisu oprócz spraw wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie ustawy obejmuje możliwość nabycia nieruchomości w dotychczasowym trybie tj. w drodze umowy, możliwość wszczęcia postępowań wywłaszczeniowych oraz zastosowanie trybu niezwłocznego zajęcia nieruchomości z nadaniem jej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Art 2 projektu. Zmiana art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych doprecyzowuje sposób ustalenia wysokości odszkodowania z tytułu utraty praw do nieruchomości. W tym zakresie zmiana uwzględnia orzecznictwo Sądu Najwyższego oraz sądownictwa administracyjnego. Zmiana jest zgodna z normą konstytucyjną zawartą art. 21 ust. 2 Konstytucji R.P.

Wskazać należy w tym względzie, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 5 kwietnia 2002 r. Sygn. akt 111 RN 124/2001 w wyniku rewizji nadzwyczajnej wniesionej przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego od wyroku NSA z dnia 13 grudnia 2000 r. jednoznacznie stwierdził, iż: *„wiązaną wartość nieruchomości z aktem rozpoczynającym wstępny etap inwestycji byłoby sprzeczne z art. 21 ust. 2 i art. 64 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, Powołane normy konstytucyjne przewidują dopuszczalność wywłaszczenia nieruchomości na cele publiczne za słusznym odszkodowaniem, ale także*

równą dla wszystkich obywateli ochronę prawną nieruchomości bez względu na rodzaj publicznej potrzeby wymuszającej usprawiedliwione decyzje wywłaszczeniowe. Przekreśla to konstytucyjność i legalność określenia wartości wywłaszczanych nieruchomości na cele budowy autostrady na dzień wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji autostrady... ”. W konkluzji Sąd Najwyższy stwierdził, że wywłaszczenie nieruchomości na potrzeby budowy autostrad jest dopuszczalne jedynie wówczas, gdy jest dokonywane na uzasadnione cele publiczne za słusznym odszkodowaniem ustalonym według stanu nieruchomości na dzień wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji autostrady, ale według wartości wywłaszczanych nieruchomości z daty wydania decyzji o odszkodowaniu.

Skutki regulacji

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje akt normatywny.

Akt oddziałuje na zadania Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która realizuje nabywanie nieruchomości pod drogi krajowe oraz na zadania wojewodów wykonujących uprawnienia wynikające z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Ustawa oddziałuje również na podmioty dysponujące prawem do nieruchomości objętych decyzjami o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej wydanymi na podstawie dotychczasowych przepisów.

2. Przewidywane skutki społeczne.

Projekt jest zgodny z oczekiwaniami społecznymi gdyż zapewnia utrzymanie jednolitych przepisów prawnych regulujących kwestie nieruchomości, objętych decyzjami o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej, wydanymi na podstawie dotychczasowych przepisów. Rozstrzyga on również wątpliwości interpretacyjne wobec stosowania ustawy a sygnalizowane zarówno przez GDDKiA jak również wojewodów.

3. Przewidywane skutki gospodarcze.

Akt nie ma wpływu na rynek pracy.

Akt nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

Akt nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

4. Przewidywane skutki finansowe.

Projekt nie powoduje skutków finansowych. Realizacja zadań związanych z nieruchomościami będzie realizowana zgodnie z dotychczasowymi przepisami.

5. Przewidywane skutki prawne.

Projekt precyzuje przepisy przejściowe w zakresie spraw związanych z nieruchomościami objętymi decyzjami o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej wydanymi na podstawie przepisów przed wejściem w życie ustawy z dnia 18 października 2006 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 220, poz. 1601).

Ponadto oświadczam, iż niniejszy projekt nie wywołuje skutków dla budżetu państwa oraz jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 18 kwietnia 2007 r.

BAS-WAEM-926/07

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Grzegorz Tobiszowski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2002 r. Nr 23, poz. 398, z 2003 r. Nr 23, poz. 337, z 2004 Nr 12, poz. 182, z 2005 r. Nr 16 poz. 263, Nr 42 poz. 556, Nr 66 poz. 912, Nr 76, poz. 1062, z 2006 r. Nr 15, poz. 194) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę art. 5 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 220, poz. 1601) oraz art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721, ze zmianami). Zmiana dotyczy: 1) przepisów przejściowych, tj. zasad stosowania przepisów obowiązujących przed wejściem w życie ustawy z dnia 18 października 2006 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw, 2) ustalania wysokości odszkodowania za nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją o ustaleniu lokalizacji drogi.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii, o których mowa w projekcie ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy projektu nie należą do materii regulacji prawa UE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskrytory bazy REX: Unia Europejska, projekt ustawy, drogi publiczne, inwestycje, odszkodowanie, nieruchomości, wyłączenie.

Warszawa, 18 kwietnia 2007 r.

BAS-WAEM-927/07

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Grzegorz Tobiszowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt przewiduje zmianę art. 5 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 220, poz. 1601) oraz art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721, ze zmianami). Zmiana dotyczy: 1) przepisów przejściowych, tj. zasad stosowania przepisów obowiązujących przed wejściem w życie ustawy z dnia 18 października 2006 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw, 2) ustalania wysokości odszkodowania za nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi decyzją o ustaleniu lokalizacji drogi.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych **nie jest projektem ustawy wykonującej** prawo Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego
Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory bazy REX: Unia Europejska, projekt ustawy, drogi publiczne, inwestycje, odszkodowanie, nieruchomości, wyłączenie.