



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-95-06

Druk nr 882
Warszawa, 21 lipca 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy - Prawo własności przemysłowej wraz z projektami aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Gospodarki.

Jednocześnie informuję, że projekt ustawy został notyfikowany Komisji Europejskiej w dniu 13 lipca 2006 r., zgodnie z procedurą określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

(-) Jarosław Kaczyński

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo własności przemysłowej¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 w ust. 1 dodaje się pkt 7-11 w brzmieniu:

- „7) Biurze Międzynarodowym – rozumie się przez to Międzynarodowe Biuro Własności Intelektualnej utworzone na podstawie Konwencji o ustanowieniu Światowej Organizacji Własności Intelektualnej z dnia 14 lipca 1967 r. (Dz. U. z 1975 r. Nr 9, poz. 49);
- 8) międzynarodowym znaku towarowym – rozumie się przez to znak towarowy zarejestrowany w trybie Porozumienia lub Protokołu;
- 9) Porozumieniu – rozumie się przez to Porozumienie madryckie o międzynarodowej rejestracji znaków z dnia 14 kwietnia 1891 r. (Dz. U. z 1993 r. Nr 116, poz. 514 i 515);
- 10) Protokole – rozumie się przez to Protokół do Porozumienia madryckiego o międzynarodowej rejestracji znaków z dnia 27 czerwca 1989 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 13, poz. 129 i 130);

11) Konwencji o patencie europejskim – rozumie się przez to Konwencję o udzielaniu patentów europejskich z dnia 5 października 1973 r. zmienioną aktem zmieniającym artykuł 63 Konwencji z dnia 17 grudnia 1991 r. oraz decyzjami Rady Administracyjnej Europejskiej Organizacji Patentowej z dnia 21 grudnia 1978 r., 13 grudnia 1994 r., 20 października 1995 r., 5 grudnia 1996 r. oraz 10 grudnia 1998 r., wraz z Protokołami stanowiącymi jej integralną część (Dz. U. z 2004 r. Nr 79, poz. 737 i 738).”;

2) w art. 4:

a) dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1,

b) dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Umowa międzynarodowa lub przepisy, o których mowa w ust. 1, rozstrzygają w szczególności o tym, w jakim języku prowadzone jest postępowanie związane z udzielaniem ochrony i w jakim języku powinna być sporządzona dokumentacja zgłoszeń przedmiotów własności przemysłowej, o których mowa w ust. 1.”;

3) w art. 13:

a) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Zgłoszenie uważa się za dokonane, z zastrzeżeniem art. 31 ust. 4, w dniu, w którym wpłynęło ono do Urzędu Patentowego z zachowaniem formy pisemnej również za pomocą telefaksu lub w postaci elektronicznej.

3. W przypadku przesłania zgłoszenia telefaksem oryginał zgłoszenia powinien wpłynąć do Urzędu Patentowego w terminie 30 dni od daty nadania zgłoszenia telefaksem. Termin ten nie podlega przywróceniu.”,

b) dodaje się ust. 6-9 w brzmieniu:

- „6. O ile zgłoszenie przesłane w postaci elektronicznej zawiera szkodliwe oprogramowanie, Urząd Patentowy nie jest zobowiązany do otwierania takiej korespondencji i jej dalszego przetwarzania. W takim przypadku, a także gdy przesłane zgłoszenie jest nieczytelne, nie powstaje skutek, o którym mowa w ust. 1.
7. Przez postać elektroniczną zgłoszenia należy rozumieć postać ustaloną przy przesyłaniu zgłoszenia przy zastosowaniu sieci telekomunikacyjnej lub na informatycznym nośniku danych.
8. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, o ile nieczytelne są niektóre z części zgłoszenia, uważa się, że nie zostały one złożone, przepisy art. 31 ust. 3-5 stosuje się odpowiednio.
9. Urząd Patentowy powiadamia niezwłocznie zgłaszającego, przy użyciu takiego samego środka przekazu, że zgłoszenie przesłane telefaksem jest w całości lub części nieczytelne albo też zaszedł jeden z przypadków, o których mowa w ust. 6 lub 8, w przypadku gdy możliwe jest ustalenie tożsamości zgłaszającego oraz nie zagraża to bezpieczeństwu systemu informatycznego Urzędu Patentowego i pozwalają na to względy techniczne użytego przez zgłaszającego środka przekazu.”;

4) w art. 31 ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

- „4. Urząd Patentowy wyznacza, pod rygorem umorzenia postępowania, termin do uzupełnienia zgłoszenia, jeżeli stwierdzi, że nie zawiera ono wszystkich części, o których mowa w ust. 3. Zgłoszenie uważa się za dokonane w dniu wpłynięcia do Urzędu Patentowego ostatniego brakującego dokumentu.
5. Urząd Patentowy, jeżeli stwierdzi, że zgłoszenie nie zawiera rysunków, na które w zgłoszeniu powołuje się zgłaszający, wzywa postanowieniem, pod rygorem uznania za niebyłe powołania się na rysunki, do uzupełnienia zgłoszenia w wyznaczonym terminie. Zgłoszenie uważa się za dokonane w dniu wpłynięcia do Urzędu Patentowego ostatniego brakującego rysunku.”;

5) w art. 33:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zastrzeżenia patentowe, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 3, powinny być w całości poparte opisem wynalazku i określać w sposób zwięzły, lecz jednoznaczny, przez podanie cech technicznych rozwiązania, zastrzegany wynalazek oraz zakres żądanej ochrony patentowej. Przepis art. 93⁶ ust. 1 stosuje się odpowiednio.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Oprócz zastrzeżenia niezależnego lub zastrzeżeń niezależnych, które powinny przedstawiać ogół cech zgłaszanego wynalazku bądź kilku wynalazków, ujętych zgodnie z art. 34 w jednym zgłoszeniu, w zgłoszeniu może występować odpowiednia liczba zastrzeżeń zależnych dla przedstawienia wariantów wynalaz-

ku lub sprecyzowania cech wymienionych w zastrzeżeniu niezależnym lub innym zastrzeżeniu zależnym.”;

6) w art. 35 dodaje się ust. 4-6 w brzmieniu:

- „4. Zgłaszający obowiązany jest w terminie trzech miesięcy od daty zgłoszenia nadesłać tłumaczenie dowodu, o którym mowa w ust. 1, na język polski lub na inny język, jeżeli wynika to z umowy międzynarodowej lub przepisów, o których mowa w art. 4.
5. Urząd Patentowy wzywa postanowieniem, pod rygorem odmowy przyznania uprzedniego pierwszeństwa, do uzupełnienia zgłoszenia w wyznaczonym terminie, jeżeli stwierdzi, że nie zawiera ono tłumaczenia, o którym mowa w ust. 4.
6. Zgłaszający wynalazek, który nabył prawo do korzystania z uprzedniego pierwszeństwa przysługującego ze zgłoszenia bądź wystawienia wynalazku dokonanego przez inną osobę, powinien w terminie trzech miesięcy od daty zgłoszenia nadesłać do akt zgłoszenia oświadczenie o podstawie korzystania z uprzedniego pierwszeństwa. Przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio.”;

7) w art. 37:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Do czasu wydania decyzji w sprawie udzielenia patentu zgłaszający może, z zastrzeżeniem ust. 2, wprowadzać uzupełnienia i poprawki do zgłoszenia, które nie mogą wykraczać poza to, co zostało ujawnione jako przedmiot rozwiązania w opisie zgłoszeniowym wynalazku obejmującym opis wynalazku,

zastrzeżenia patentowe i dołączone do zgłoszenia rysunki, w dniu dokonania zgłoszenia.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 i 2, a także w każdym innym przypadku, gdy w toku postępowania nastąpi zmiana zakresu żądanej ochrony, zgłaszający obowiązany jest do nadesłania odpowiednio zmienionego skrótu opisu wynalazku. Przepis art. 42 ust. 1 oraz art. 46 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.”;

8) w art. 39 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Urząd Patentowy odmawia, w drodze postanowienia, przyznania zgłoszeniu wydzielonemu daty zgłoszenia pierwotnego, jeżeli uzna, że zgłoszenie to nie dotyczy wynalazku ujawnionego w zgłoszeniu pierwotnym. Przepisy art. 37 ust. 1 i 2 oraz art. 49 ust. 2 stosuje się odpowiednio.”;

9) po art. 39 dodaje się art. 39¹ w brzmieniu:

„Art. 39¹. 1. Zgłoszenie wydzielone powinno spełniać w szczególności wymagania, o których mowa w art. 31 ust. 1.

2. W przypadku gdy zgłaszający chce skorzystać z uprzedniego pierwszeństwa dla zgłoszenia wydzielonego, a oświadczenia w tej sprawie i dowód, o których mowa w art. 35 ust. 1, wraz z tłumaczeniem, o ile było ono wymagane, zostały złożone w przewidzianym terminie do akt zgłoszenia pierwotnego, z którego zgłoszenie

zostało wydzielone, powinien w podaniu potwierdzić te oświadczenia, a także złożyć wraz ze zgłoszeniem wydzielonym kopię dowodu, o którym mowa w art. 35 ust. 1, lub kopię jego tłumaczenia, o ile jest ono wymagane. Przepis art. 35 ust. 5 stosuje się odpowiednio.”;

10) art. 44 otrzymuje brzmienie:

- „Art. 44. 1. Od dnia ogłoszenia o zgłoszeniu wynalazku osoby trzecie mogą zapoznać się z opisem zgłoszeniowym wynalazku. Osoby te mogą do czasu wydania decyzji w sprawie udzielenia patentu zgłaszać do Urzędu Patentowego uwagi co do istnienia okoliczności uniemożliwiających jego udzielenie.
2. W opisie zgłoszeniowym zamieszcza się zmiany zastrzeżeń patentowych, z określeniem daty ich wprowadzenia, jeżeli wpłynęły one do Urzędu Patentowego co najmniej jeden miesiąc przed ogłoszeniem o zgłoszeniu wynalazku.”;

11) w art. 49 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Jeżeli Urząd Patentowy stwierdzi, że wynalazek nie spełnia ustawowych warunków wymaganych do uzyskania patentu, wydaje decyzję o odmowie jego udzielenia.”;

12) w art. 50 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

- „2. W przypadku gdy brak ustawowych warunków wymaganych do uzyskania patentu dotyczy tylko niektórych

wynalazków, ujętych w jednym zgłoszeniu, a zgłaszający nie ograniczy zakresu żądanej ochrony, Urząd Patentowy w pierwszej kolejności odmawia udzielenia patentu na te wynalazki. Po uprawomocnieniu się decyzji w tej sprawie Urząd Patentowy wydaje postanowienie wzywające zgłaszającego, pod rygorem umorzenia postępowania, do dokonania odpowiednich zmian w opisie zgłoszeniowym.”;

13) w art. 52 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Urząd Patentowy wydaje decyzję o udzieleniu patentu, jeżeli zostały spełnione ustawowe warunki do jego uzyskania.”;

14) w art. 69 w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) korzystanie z wynalazku, w niezbędnym zakresie, dla wykonania czynności, jakie na podstawie przepisów prawa są wymagane dla uzyskania rejestracji bądź zezwolenia, stanowiących warunków dopuszczenia do obrotu niektórych wytworów ze względu na ich przeznaczenie, w szczególności produktów leczniczych;”;

15) w art. 75² ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wniosek o udzielenie dodatkowego prawa ochronnego, zwany dalej „wnioskiem”, składa się w Urzędzie Patentowym. Przepisy art. 13 ust. 2-9 stosuje się odpowiednio.”;

16) art. 88 otrzymuje brzmienie:

„Art. 88. Przepisy o udzielaniu licencji przymusowej w przypadku, o którym mowa w art. 82 ust.1 pkt 3, stosuje się odpowiednio do wzoru użytkowego i wzoru przemysłowego, z których korzystanie wkraczałoby w zakres patentu wcześniejszego.”;

17) po art. 92 dodaje się art. 92¹ w brzmieniu:

„Art. 92¹. Przepisy art. 89-92 stosuje się odpowiednio do unieważnienia patentu europejskiego udzielonego w trybie Konwencji o patencie europejskim.”;

18) w art. 100 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do wzorów użytkowych i praw ochronnych na wzory użytkowe stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem ust. 2, przepisy art. 25,28, 29, 35-37, 39-52, 55-60, 62, 66-75, 76-90 i 92.”;

19) w art. 108:

a) ust. 1-3 otrzymują brzmienie:

„1. Zgłoszenie wzoru przemysłowego w celu uzyskania prawa z rejestracji powinno obejmować:

- 1) podanie zawierające co najmniej oznaczenie zgłaszającego, określenie przedmiotu zgłoszenia oraz wniosek o udzielenie prawa z rejestracji;
- 2) ilustrację wzoru przemysłowego;
- 3) opis wyjaśniający ilustrację wzoru przemysłowego.

2. Ilustrację wzoru przemysłowego stanowią w szczególności rysunki, fotografie lub próbki materiału włókienniczego.
3. Opis wyjaśniający ilustrację wzoru przemysłowego powinien przedstawiać wzór przemysłowy na tyle jasno i wyczerpująco, aby na podstawie ilustracji można było wzór odtworzyć w każdej przedstawionej w zgłoszeniu odmianie. W szczególności opis powinien zawierać określenie wzoru przemysłowego, ze wskazaniem przeznaczenia, określać figury ilustracji lub numery próbek, zawierać ponumerowany wykaz odmian wzoru przemysłowego, jeżeli zgłoszenie obejmuje takie odmiany oraz wskazywać na końcu te cechy postaciowe, które wyróżniają zgłoszony wzór od innych, znanych już wzorów i stanowią podstawę do jego identyfikacji.”,

b) po ust. 5 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

- „6. Zgłoszenie wzoru przemysłowego, które obejmuje co najmniej podanie oraz część wyglądającą zewnętrznie na ilustrację wzoru przemysłowego i na opis wyjaśniający tę ilustrację, daje podstawę do uznania zgłoszenia za dokonane.
7. Urząd Patentowy wzywa postanowieniem, pod rygorem umorzenia postępowania, do uzupełnienia zgłoszenia w wyznaczonym terminie, jeżeli stwierdzi, że nie zawiera ono wszystkich części, o których mowa w ust. 1. Zgłoszenie uważa się za dokonane w dniu wpłynięcia do Urzędu Patentowego ostatniej brakującej części.”;

20) po art. 108 dodaje się art. 108¹ w brzmieniu:

„Art. 108¹. W razie dokonania zgłoszenia wzoru przemysłowego z naruszeniem przepisu art. 108 ust. 5, Urząd Patentowy wzywa postanowieniem do złożenia oddzielnych zgłoszeń. Jeżeli zgłoszenia wydzielone nie wpłyną w wyznaczonym terminie, uważa się, że zgłoszenie pierwotne dotyczy pierwszych dziesięciu odmian wzoru.”;

21) art. 110 otrzymuje brzmienie:

„Art. 110. 1. Jeżeli Urząd Patentowy stwierdzi, że zgłoszenie wzoru przemysłowego nie zostało sporządzone prawidłowo, wydaje decyzję o odmowie udzielenia prawa z rejestracji.

2. Nie uważa się zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1, za sporządzone prawidłowo, jeżeli przedmiot zgłoszenia nie stanowi postaci wytworu lub jego części lub w przypadku, o którym mowa w art. 106.

3. Przepis ust. 1 i 2 nie stanowi przeszkody do podjęcia przez Urząd Patentowy decyzji o odmowie udzielenia prawa z rejestracji na wzór przemysłowy, jeżeli postać wytworu lub jego części nie posiada cech nowości lub indywidualnego charakteru lub wytwór nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 102 ust. 3.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 i 3, przepis art. 49 ust. 2 stosuje się odpowiednio.”;

22) art. 111 otrzymuje brzmienie:

- „Art. 111. 1. Urząd Patentowy wydaje decyzję o udzieleniu prawa z rejestracji po stwierdzeniu, z zastrzeżeniem art. 110 ust. 3, że zgłoszenie wzoru przemysłowego zostało sporządzone prawidłowo.
2. Udzielenie prawa z rejestracji wzoru przemysłowego następuje pod warunkiem uiszczenia opłaty za pierwszy okres ochrony. W razie nieuiszczenia opłaty w wyznaczonym terminie Urząd Patentowy stwierdza wygaśnięcie decyzji o udzieleniu prawa z rejestracji wzoru przemysłowego.”;

23) w art. 118 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Do wzorów przemysłowych i praw z rejestracji wzorów przemysłowych stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem ust. 2, przepisy art. 32, 35-37, 39, 39¹, 41, 42, 46, 49, 50, 55, art. 66 ust. 2, art. 67, 70-75, 76-79, 81-88, 90 i 92.”;

24) w art. 123 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

- „2. Zgłoszenie uważa się za dokonane w dniu, w którym wpłynęło ono do Urzędu Patentowego. Przepisy art. 13 ust. 2-9 stosuje się odpowiednio.”;

25) w art. 132 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

- „6. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio, gdy wspólnotowy znak towarowy korzysta na terytorium Rzeczy-

pospolitej Polskiej z prawa z wcześniejszej rejestracji znaku towarowego zgodnie z przepisami art. 34 i 35 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.Urz. WE L 11 z 14.01.1994, str. 1, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 17, t. 1, str. 146, z późn. zm.).”;

26) po art. 137 dodaje się art. 137¹ w brzmieniu:

„Art. 137¹. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale stosuje się odpowiednio przepisy o znakach towarowych.”;

27) w art. 140 po ust. 1 dodaje się ust. 1¹ w brzmieniu:

„1¹. Do czasu wydania decyzji zgłaszający może złożyć wnioski o usunięcie z kompozycji znaku towarowego oznaczeń, o których mowa w art. 129. Ust. 1 stosuje się odpowiednio. Wraz z wnioskiem, zgłaszający powinien nadesłać odpowiednio zmienione fotografie lub odbitki znaku towarowego, o ile są one w zgłoszeniu wymagane.”;

28) w art. 141 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do zgłoszenia znaku towarowego stosuje się odpowiednio przepis art. 36. Zgłoszenie znaku przedstawionego lub wyrażonego w szczególnej formie graficznej powinno zawierać dołączone fotografie lub odbitki przedstawiające lub wyrażające ten znak. Zgłoszenie znaku dźwiękowego powinno zawierać dołączone nagranie dźwięku na informatycznym nośniku danych.”;

29) po art. 144 dodaje się art. 144¹ w brzmieniu:

„Art. 144¹. Jeżeli po wszczęciu postępowania zgłaszający wprowadził do zgłoszenia znaku towarowego uzupełnienia lub poprawki, których nie dopuszczają przepisy ustawy, Urząd Patentowy wydaje postanowienie odmawiające uwzględnienia takich uzupełnień i poprawek.”;

30) w art. 145 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku gdy brak ustawowych warunków wymaganych do uzyskania prawa ochronnego na znak towarowy dotyczy tylko niektórych towarów, Urząd Patentowy w pierwszej kolejności odmawia udzielenia prawa ochronnego na znak towarowy dla tych towarów. Po uprawomocnieniu się decyzji w tej sprawie Urząd Patentowy udziela prawa ochronnego na znak towarowy dla towarów, dla których może być ono udzielone.”;

31) art. 148 otrzymuje brzmienie:

„Art. 148. Przy rozpatrywaniu zgłoszeń znaków towarowych przepisy art. 35 ust. 4-7, art. 39¹ ust. 2, art. 41, 42, art. 43 ust. 2 pkt 2 i ust. 3, art. 45 ust. 1, art. 46 ust. 1, art. 48 i 55 stosuje się odpowiednio.”;

32) w tytule III w dziale I po rozdziale 4 dodaje się rozdział 4¹ w brzmieniu:

„Rozdział 4¹

Postępowanie w sprawie międzynarodowej rejestracji znaków towarowych

Art. 152¹. Urząd Patentowy prowadzi postępowanie w sprawie ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej znaków towarowych zarejestrowanych w trybie Porozumienia lub Protokołu, w zakresie przewidzianym tymi umowami międzynarodowymi.

Art. 152². 1. Jeżeli Urząd Patentowy stwierdzi brak ustawowych warunków do uznania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ochrony międzynarodowego znaku towarowego, wydaje, z zastrzeżeniem ust. 2, decyzję o definitywnej odmowie uznania ochrony.

2. Przed wydaniem decyzji, o której mowa w ust. 1, Urząd Patentowy w trybie, formie i języku przewidzianych Porozumieniem lub Protokołem, przekazuje do Biura Międzynarodowego notę, w której zawiadamia o powodach uniemożliwiających uznanie ochrony międzynarodowego znaku towarowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (wstępna odmowa udzielenia ochrony), a także wyznacza uprawnionemu z rejestracji międzynarodowego znaku towarowego termin do zajęcia stanowiska w sprawie.

Art. 152³. W przypadku gdy brak ustawowych warunków do uznania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ochrony międzynarodowego znaku towarowego dotyczy tylko niektórych towarów, Urząd Patentowy wydaje decyzję o definitywnej odm-

wie uznania ochrony międzynarodowego znaku towarowego w odniesieniu do tych towarów. Przepis art. 152² ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 152⁴. Przepisy art. 152² ust. 1, art. 152³ oraz art. 152⁵ stosuje się odpowiednio, gdy w toku postępowania, po wstępnej odmowie uznania ochrony międzynarodowego znaku towarowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ustanowiony w sprawie pełnomocnik powiadomi Urząd Patentowy o rezygnacji uprawnionego z ubiegania się o ochronę międzynarodowego znaku towarowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 152⁵. Urząd Patentowy przekazuje do Biura Międzynarodowego notę o definitywnej odmowie uznania ochrony w trybie, formie i języku przewidzianych w Porozumieniu lub Protokole oraz w przypadku ustanowienia pełnomocnika w sprawie doręcza mu decyzję o definitywnej odmowie uznania ochrony międzynarodowego znaku towarowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 152⁶. W przypadku gdy Urząd Patentowy, w wyniku rozpoznania stanowiska uprawnionego, stwierdzi brak powodów uniemożliwiających uznanie ochrony międzynarodowego znaku towarowego, potwierdza to notą przesłaną do Biura Międzynarodowego w trybie, formie i języku przewidzianych w Porozumieniu lub Protokole, a także powiadamia o tym pełnomocnika, o ile został on w tej sprawie ustanowiony.

Art. 152⁷. 1. Od decyzji Urzędu Patentowego o definitywnej odmowie uznania ochrony międzynarodowego znaku towarowego na terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej uprawnionemu z rejestracji międzynarodowego znaku towarowego służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Przepisy art. 244 ust. 1-1⁴ oraz 5 stosuje się odpowiednio.

2. Termin do złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, wynosi 2 miesiące od dnia doręczenia przez Biuro Międzynarodowe uprawnionemu z rejestracji międzynarodowego znaku towarowego noty Urzędu Patentowego o definitywnej odmowie uznania ochrony, o której mowa w art. 152⁵.

Art. 152⁸. Jeżeli w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy Urząd Patentowy utrzyma w mocy zaskarżoną decyzję o definitywnej odmowie uznania ochrony międzynarodowego znaku towarowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, to doręcza taką decyzję uprawnionemu z rejestracji międzynarodowego znaku towarowego.

Art. 152⁹. Przepis art. 152⁶ stosuje się odpowiednio, gdy po wydaniu decyzji o definitywnej odmowie uznania ochrony, o której mowa w art. 152⁵, w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy, Urząd Patentowy uchylił w całości zaskarżoną decyzję.

Art. 152¹⁰. W przypadku gdy po wydaniu decyzji o definitywnej odmowie uznania ochrony międzynarodowego znaku towarowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy, Urząd Patentowy uchylił zaskarżoną decyzję w odniesieniu do części towarów, Urząd Patentowy wydaje decyzję

o definitywnej odmowie uznania ochrony w odniesieniu do części towarów, o której mowa w art. 152³. Przepis art. 152⁵ stosuje się odpowiednio.

Art. 152¹¹. 1. Każdy może wnieść umotywowany sprzeciw, wobec uznania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ochrony międzynarodowego znaku towarowego. Przepisy art. 246 ust. 1 oraz art. 247, z zastrzeżeniem ust. 2, stosuje się odpowiednio.

2. W przypadku gdy uprawniony z rejestracji międzynarodowego znaku towarowego nie udzieli odpowiedzi na sprzeciw, o którym mowa w ust. 1, lub zgodzi się z tym sprzeciwem, Urząd Patentowy wydaje decyzję o unieważnieniu uznania ochrony międzynarodowego znaku towarowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w stosunku do całości lub części towarów.

3. Od decyzji Urzędu Patentowego, o której mowa w ust. 2, służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Przepisy art. 244 ust. 1-1⁴ oraz ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

Art. 152¹². 1. Na decyzję Urzędu Patentowego o definitywnej odmowie uznania ochrony międzynarodowego znaku towarowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w odniesieniu do całości lub części towarów, a także na decyzję o unieważnieniu uznania ochrony międzynarodowego znaku towarowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

uprawnionemu z rejestracji międzynarodowego znaku towarowego służy skarga do sądu administracyjnego. Przepisy art. 249 ust. 1 i art. 250 stosuje się odpowiednio.

2. W przypadku uchylecia przez sąd administracyjny decyzji Urzędu Patentowego przepisy art. 152⁶, 152⁸ i 152¹⁰ stosuje się odpowiednio.

Art. 152¹³. Do unieważnienia uznania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ochrony międzynarodowego znaku towarowego przepisy art. 164-167 stosuje się odpowiednio.

Art. 152¹⁴. Do stwierdzenia wygaśnięcia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ochrony międzynarodowego znaku towarowego przepisy art. 169-172 stosuje się odpowiednio, jednakże termin, o którym mowa w art. 169 ust. 1 pkt 1, biegnie od dnia ogłoszenia w „Wiadomościach Urzędu Patentowego” o uznaniu jego ochrony.

Art. 152¹⁵. Do roszczeń z tytułu naruszenia prawa z rejestracji międzynarodowego znaku towarowego korzystającego z ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stosuje się odpowiednio przepisy art. 296-298, z tym że roszczeń tych można dochodzić od dnia ogłoszenia w „Wiadomościach Urzędu Patentowego” o uznaniu jego ochrony.”;

33) w art. 162:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1¹-1⁴ w brzmieniu:

- „1¹. Prawo ochronne na znak towarowy może być przeniesione na rzecz organizacji, o których mowa w art. 136 i 137, jako odpowiednio wspólny znak towarowy albo wspólny znak towarowy gwarancyjny albo na kilku przedsiębiorców jako wspólne prawo ochronne.
- 1². Przeniesienie prawa ochronnego, o którym mowa w ust. 1¹, może nastąpić tylko za zgodą osób, którym służą na nim prawa.
- 1³. Wpis do rejestru znaków towarowych o przeniesieniu prawa ochronnego, o którym mowa w ust. 1¹, może nastąpić po złożeniu regulaminu znaku, o którym mowa w art. 122 ust. 2, art. 136 ust. 2 lub art. 137 ust. 1.
- 1⁴. Wspólne prawo ochronne może być przeniesione na rzecz jednego przedsiębiorcy jako prawo ochronne na znak towarowy.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3¹ w brzmieniu:

„3¹. Wspólne prawo ochronne może być przeniesione na rzecz organizacji, o których mowa w art. 136 i 137, jako wspólny znak towarowy lub wspólny znak towarowy gwarancyjny. Umowa o przeniesienie prawa powinna określać zasady używania takiego znaku, w takim zakresie, jaki jest przewidywany dla regulaminu, o którym mowa odpowiednio w art. 136 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1.”;

34) w art. 169 w ust. 1:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nieużywania zarejestrowanego znaku towarowego w sposób rzeczywisty dla towarów objętych prawem ochronnym w ciągu nieprzerwanego okresu pięciu lat, po dniu wydania decyzji o udzieleniu prawa ochronnego, chyba że istnieją ważne powody jego nieużywania;”,

b) dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) likwidacji podmiotu mającego osobowość prawną, któremu przysługiwało prawo ochronne na znak towarowy.”;

35) w art. 176:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zgłoszenie oznaczenia geograficznego powinno zawierać:

- 1) dokładne określenie zgłaszanego oznaczenia geograficznego;
- 2) wskazanie towaru, dla którego jest ono przeznaczone;
- 3) dokładne określenie granic terenu, do którego się ono odnosi;
- 4) określenie szczególnych cech lub właściwości towaru, w szczególności obejmujące główne fizyczne, chemiczne, mikrobiologiczne lub organoleptyczne cechy charakterystyczne towaru oraz określenie szczegółów, z których wynika związek tych cech ze środowiskiem geograficznym lub pochodzeniem geograficznym;
- 5) warunki korzystania z oznaczenia geograficznego obejmujące sposób wytwarzania, szczególne cechy lub właściwości towaru, inne prze-

słanki, które muszą być spełnione przez osoby chcące używać takiego oznaczenia oraz, jeżeli jest to wymagane, metody ich kontroli;

6) wskazanie przedsiębiorców, którzy używają lub będą używać tego oznaczenia.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1¹ w brzmieniu:

„1¹. Zgłoszenie oznaczenia geograficznego może dotyczyć tylko jednego oznaczenia i tylko jednego towaru. Przepisy art. 39 i art. 42 ust. 2 stosuje się odpowiednio.”;

36) w art. 221 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do prawa z rejestracji topografii stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem ust. 2, przepisy art. 67, 68, 72, 74, 75, 76-79, 81-90 i 92.”;

37) w art. 222 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Urząd Patentowy pobiera opłaty jednorazowe oraz opłaty okresowe w związku z ochroną wynalazków, produktów leczniczych, produktów ochrony roślin, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, znaków towarowych, oznaczeń geograficznych i topografii układów scalonych.”;

38) w art. 223 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W razie nieuiszczenia w terminie opłat, które powinny być uiszczone z góry, Urząd Patentowy wzywa do wniesienia tych opłat w terminie 14 dni. W razie bezskutecznego upływu wyznaczonego terminu, postępowanie wszczęte w wyniku dokonania zgłoszenia lub

złożenia wniosku podlega umorzeniu bądź czynność uzależniona od opłaty zostaje zaniechana.”;

39) w art. 224 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Do opłat okresowych za ochronę produktu leczniczego i produktu ochrony roślin na podstawie dodatkowego prawa ochronnego przepisy ust. 2-4 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem ust. 8.”;

40) w art. 226:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W przypadku gdy zgłaszający wykaże, że nie jest w stanie ponieść w pełnej wysokości opłaty za zgłoszenie wynalazku lub wzoru użytkowego, Urząd Patentowy, na wniosek zgłaszającego, zwalnia go częściowo od tej opłaty. Pozostała część opłaty nie może być niższa niż 30% opłaty należnej.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3¹ w brzmieniu:

„3¹. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 i 2, Urząd Patentowy może, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, wezwać zgłaszającego lub wnioskodawcę do złożenia oświadczenia o stanie rodzinnym i majątkowym osób pozostających ze zgłaszającym lub wnioskodawcą we wspólnym gospodarstwie domowym.”;

41) po art. 227 dodaje się art. 227¹ w brzmieniu:

„Art. 227¹. Urząd Patentowy wstrzyma wydanie dokumentu patentowego, dodatkowego świadectwa

ochronnego, świadectwa ochronnego lub świadectwa rejestracji do dnia uiszczenia opłaty za publikację, o której mowa w art. 227.”;

42) w art. 228:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1¹ w brzmieniu:

„1¹. Rejestr, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, oprócz wpisów o stanie prawnym udzielonych patentów, zawiera również wpisy o stanie prawnym udzielonych dodatkowych praw ochronnych oraz wyodrębnioną część obejmującą wpisy patentów europejskich w rozumieniu ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o dokonywaniu europejskich zgłoszeń patentowych oraz skutkach patentu europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 65, poz. 598).”,

b) uchyla się ust. 2,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rejestry, o których mowa w ust. 1, są jawne.”,

d) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Na potwierdzenie danych zawartych w rejestrach prowadzonych przez Urząd Patentowy wydaje się wyciągi.”;

43) w art. 229:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1¹-1³ w brzmieniu:

„1¹. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać w szczególności:

1) oznaczenie wnioskodawcy i jego adres;

- 2) wyraźnie określone żądanie;
- 3) podpis wnioskodawcy albo jego przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika oraz datę wniosku;
- 4) wymienienie załączników.

1². Do wniosku należy dołączyć:

- 1) pełnomocnictwo, jeżeli wnioskodawca ustanowił pełnomocnika;
- 2) dowód uiszczenia należnej opłaty od wniosku;
- 3) dokumenty uzasadniające wydanie decyzji o dokonaniu wpisu w rejestrze.

1³. Jeżeli wniosek nie odpowiada wymaganiom, o których mowa w ust. 1¹ i 1², Urząd Patentowy wzywa wnioskodawcę postanowieniem do jego uzupełnienia lub poprawienia w terminie, o którym mowa w art. 242 ust. 1, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2¹ w brzmieniu:

„2¹. Urząd Patentowy wydaje decyzję o odmowie dokonania wpisu do rejestru, gdy złożone dokumenty oraz wyjaśnienia nie uzasadniają wydania decyzji o dokonaniu takiego wpisu. Przed wydaniem decyzji Urząd Patentowy wzywa wnioskodawcę postanowieniem do usunięcia braków bądź złożenia wyjaśnień, w terminie, o którym mowa w art. 242 ust. 1, pod rygorem umorzenia postępowania.”;

44) art. 230 otrzymuje brzmienie:

„Art. 230. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, sposób prowadzenia rejestrów, warunki i tryb dokonywania w nich wpisów, sposób i tryb przeglądania rejestrów oraz wydawania z nich wyciągów. Określenie tego sposobu, warunków i trybu powinno sprzyjać wykorzystaniu nowoczesnych technik udostępniania informacji, jednakże nie może tworzyć nadmiernych, ponad potrzebę utrudnień dla uprawnionego z patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji.”;

45) w art. 231 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Urząd Patentowy na wniosek uprawnionego i po uiszczeniu jednorazowej opłaty, wydaje duplikat dokumentu, o którym mowa w ust. 1.”;

46) w art. 232 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. O udzielonych patentach, dodatkowych prawach ochronnych, prawach ochronnych, prawach z rejestracji, ochronie międzynarodowych znaków towarowych i nadesłanych tłumaczeniach patentów europejskich ogłasza się w „Wiadomościach Urzędu Patentowego.”;

47) nazwa tytułu VI otrzymuje brzmienie:

„Strona, pełnomocnicy, terminy, dokonywanie zgłoszeń i prowadzenie korespondencji, środki zaskarżenia oraz informacje o zgłoszeniu w postępowaniu zgłoszeniowym i rejestrowym”;

48) w art. 241 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

- „1. Jeżeli stroną w sprawie jest kilka osób i nie wyznaczyły one wspólnego pełnomocnika, powinny wskazać jeden adres do korespondencji. W przypadku niewskazania takiego adresu uważa się, że jest nim adres osoby wymienionej na pierwszym miejscu w zgłoszeniu albo w innym dokumencie będącym podstawą wszczęcia postępowania.”;

49) po art. 241 dodaje się art. 241¹ w brzmieniu:

- „1. W postępowaniu przed Urzędem Patentowym w sprawie uzyskania patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji, a także utrzymywania ich w mocy, dokonywane zgłoszenia i korespondencja wymagają zachowania formy pisemnej; zgłoszenia i korespondencja mogą być przesyłane również za pomocą telefaksu lub w postaci elektronicznej, o której mowa w art. 13 ust. 7.
2. Do korespondencji przesłanej:
 - 1) za pomocą telefaksu przepisy art. 13 ust. 2-4 stosuje się odpowiednio;
 - 2) w postaci elektronicznej przepisy art. 13 ust. 6 i 7 stosuje się odpowiednio.
3. Prezes Rady Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki techniczne dokonywania zgłoszeń oraz prowadzenia korespondencji, o których mowa w ust. 1, w postaci elektronicznej. Określenie warunków, jakim powinno odpowiadać zgłoszenie oraz korespondencja dokonane w postaci elektronicznej, nie

może prowadzić do tworzenia nadmiernych, ponad potrzebę, utrudnień dla zgłaszających.

4. Prezes Urzędu Patentowego ogłosi w drodze obwieszczenia w „Wiadomościach Urzędu Patentowego” adresy dla zgłoszeń dokonywanych w postaci elektronicznej.”;

50) w art. 242 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. O ile ustawa nie stanowi inaczej, w toku postępowania w sprawach związanych z rozpatrywaniem zgłoszeń oraz utrzymaniem ochrony wynalazków, produktów leczniczych, produktów ochrony roślin, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, znaków towarowych, oznaczeń geograficznych i topografii układów scalonych, a także w postępowaniu w sprawie dokonywania wpisów w rejestrach prowadzonych przez Urząd Patentowy, o których mowa w art. 228 ust. 1, Urząd Patentowy wyznacza stronie do dokonania określonych czynności terminy nie krótsze niż:

- 1) miesiąc, gdy strona ma miejsce zamieszkania lub siedzibę na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) 2 miesiące, gdy strona ma miejsce zamieszkania lub siedzibę za granicą.”;

51) po art. 244 dodaje się art. 244¹ w brzmieniu:

„Art. 244¹. Jeżeli wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy nie spełnia wymogów formalnych, Urząd Patentowy wzywa wnioskodawcę postanowieniem do usunięcia usterek w terminie 30 dni pod rygorem umorzenia postępowania.”;

52) w art. 255 w ust. 1:

a) po pkt 1 dodaje się pkt 1¹ i 1² w brzmieniu:

„1¹) unieważnienie patentu europejskiego, udzielonego w trybie Konwencji o patencie europejskim;”,

1²) unieważnienie uznania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ochrony międzynarodowego znaku towarowego;”,

b) po pkt 3 dodaje się pkt 3¹ w brzmieniu:

„3¹) stwierdzenie wygaśnięcia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ochrony międzynarodowego znaku towarowego w przypadkach określonych w art. 169;”;

53) w art. 255¹ po ust. 1 dodaje się ust. 1¹ w brzmieniu:

„1¹. We wniosku wnioskodawca obowiązany jest podać wszystkie twierdzenia oraz dowody na ich poparcie pod rygorem utraty prawa powoływania ich w toku postępowania, chyba że wykaże, że ich powoływanie we wniosku nie było możliwe albo że potrzeba powołania wynika później.”;

54) w art. 255² dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Do odpowiedzi na wniosek przepis art. 255¹ ust. 1¹ stosuje się odpowiednio.”;

55) w art. 266 w ust. 2 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) posiada odpowiednie do zakresu zadań poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do infor-

macji niejawnych, wydane na podstawie ustawy z dnia 22 stycznia 1999 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 196, poz. 1631).”;

56) w art. 267 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Za naruszenie obowiązków służbowych aplikant ekspercki odpowiada dyscyplinarnie. Do odpowiedzialności dyscyplinarnej stosuje się odpowiednio przepisy działu III.”;

57) w art. 274 w ust. 2 dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) utraty uprawnienia, o którym mowa w art. 266 ust. 2 pkt 6.”;

58) w art. 280:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W skład kolegium, oprócz przewodniczącego kolegium, wchodzi jako jego członkowie eksperci upoważnieni do orzekania w sprawach spornych przez Prezesa Urzędu Patentowego.”,

b) uchyla się ust. 4 i 5;

59) uchyla się art. 282;

60) w art. 305 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kto, w celu wprowadzenia do obrotu, oznacza towary podrobionym znakiem towarowym, zarejestrowanym znakiem towarowym, którego nie ma prawa używać lub dokonuje obrotu towarami oznaczonymi takimi znakami,

podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”;

61) w art. 306 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

- „1. W razie skazania za przestępstwo określone w art. 305 ust. 3 sąd orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa materiałów i narzędzi, jak również środków technicznych, które służyły lub były przeznaczone do popełnienia przestępstwa, chociażby nie były własnością sprawcy.
2. W razie skazania za przestępstwo określone w art. 305 ust. 1 i 2, sąd może orzec przepadek na rzecz Skarbu Państwa materiałów i narzędzi, jak również środków technicznych, które służyły lub były przeznaczone do popełnienia przestępstwa, chociażby nie były własnością sprawcy.”;

62) użyte w art. 57 ust. 2, art. 59 ust. 1 i 3, art. 60 ust. 1 i art. 62 w różnym przypadku wyrazy „minister właściwy do spraw obrony narodowej” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Minister Obrony Narodowej”.

Art. 2. W ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o dokonywaniu europejskich zgłoszeń patentowych oraz skutkach patentu europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 65, poz. 598) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

- „2. Jeżeli europejskie zgłoszenie patentowe nie było przedmiotem wcześniejszego zgłoszenia w Urzędzie Patentowym, to obywatel polski albo zagraniczna osoba prawna lub fizyczna mająca odpowiednio miejsce zamieszkania

lub siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany do jego dokonania w Urzędzie Patentowym. W przypadku gdy tak dokonane europejskie zgłoszenie patentowe jest sporządzone w języku obcym, do zgłoszenia tego powinno być dołączone jego tłumaczenie na język polski. W przypadku dokonania europejskiego zgłoszenia w Urzędzie Patentowym przepisu art. 40 ustawy – Prawo własności przemysłowej nie stosuje się.”;

2) w art. 6:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Uprawniony z patentu europejskiego jest obowiązany złożyć w Urzędzie Patentowym tłumaczenie patentu europejskiego na język polski w terminie trzech miesięcy od daty opublikowania przez Europejski Urząd Patentowy informacji o jego udzieleniu. Termin ten nie podlega przywróceniu.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 2 lub 3, patent europejski jest nieważny na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej od daty jego udzielenia.”.

Art. 3. W sprawach zakończonych orzeczeniem Komisji Odwoławczej przy Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej, utworzonej na podstawie art. 115 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 19 października 1972 r. o wynalazczości (Dz. U. z 1993 r. Nr 26, poz. 117 oraz z 1997 r. Nr 88, poz. 554 i Nr 121, poz. 770), z dniem wejścia w życie ustawy, właściwym jest Urząd Patentowy działający we właściwym trybie.

Art. 4. Przepis art. 1 pkt 5 ustawy stosuje się również do zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych dokonanych przed dniem wejścia w życie ustawy i nierozpatrzonych.

Art. 5. 1. W postępowaniu spornym przed Urzędem Patentowym wszczętym i niezakończonym przed dniem wejścia w życie ustawy, sprawy rozpatrywane są przez kolegium orzekające w składzie określonym według przepisów dotychczasowych.

2. Przedstawicielom wyznaczonym do orzekania w sprawach spornych, o których mowa w ust. 1, przysługują uprawnienia według dotychczasowych przepisów.

Art. 6. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 230 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do czasu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 230 ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o dokonywaniu europejskich zgłoszeń patentowych oraz skutkach patentu europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 33, poz. 286 oraz z 2005 r. Nr 10, poz. 68, Nr 163, poz. 1362 i Nr 167, poz. 1398.

UZASADNIENIE

Nowelizacja ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej podyktowana jest potrzebą uregulowania w sposób jednoznaczny procedury przed Urzędem Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej uznawania w Polsce skutków międzynarodowej rejestracji znaków towarowych udzielanej w trybie Porozumienia madryckiego o międzynarodowej rejestracji znaków i Protokołu do tego Porozumienia, wprowadzeniem możliwości dokonywania zgłoszeń przedmiotów własności przemysłowej, a także prowadzenia korespondencji w postaci elektronicznej, złagodzenia wymogów procedury dla zgłaszających, zwłaszcza w części dotyczącej korzystania z wcześniejszego pierwszeństwa, a także usunięcia braków regulacji w części dotyczącej zgłoszeń, które nie spełniają wymogów jednolitości wynalazku i wzoru użytkowego.

Niezbędne jest również wprowadzenie mechanizmów pozwalających państwu na przeciwdziałanie nadużywaniu praw wyłącznych przez uprawnionych z rejestracji wzorów przemysłowych, co powinno zapobiegać zawyżaniu cen na części zamienne, będące przedmiotem ochrony.

Istotnym jest również złagodzenie wymagań dotyczących przekształcenia kategorii znaku towarowego.

Wobec przystąpienia Polski do Konwencji o udzielaniu patentów europejskich niezbędnym stała się również potrzeba modyfikacji uregulowań przepisów dotyczących prowadzenia rejestru patentowego w części odnoszącej się do patentów europejskich znajdującej się w ustawie – Prawo własności przemysłowej, jak również przepisów zawartych w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o dokonywaniu europejskich zgłoszeń patentowych oraz skutkach patentu europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku z zamieszczeniem w projekcie ustawy nowego rozdziału regulującego kwestię postępowania w sprawie międzynarodowej rejestracji znaków towarowych oraz przepisów dotyczących patentów europejskich wynikała potrzeba wprowadzenia do art. 3 definicji podstawowych pojęć, które wiążą się z tymi regulacjami (art. 1 pkt 1 projektu).

Zgodnie z zasadą 6 Wspólnego Regulaminu Wykonawczego postępowanie w sprawach udzielania rejestracji międzynarodowego znaku towarowego, dokumentacja zgłoszenia i korespondencja w tej sprawie z Biurem Międzynarodowym WIPO prowadzone być powinny w języku angielskim lub francuskim. Zgodnie z art. 14 ust. 1 Konwencji o udzielaniu patentów europejskich dokumentacja europejskich zgłoszeń patentowych oraz postępowanie przed Europejskim Urzędem Patentowym powinno być prowadzone w języku angielskim, francuskim lub niemieckim. Wobec niejedności orzecznictwa projekt ustawy ustala więc w sposób jednoznaczny, że o języku, w jakim prowadzone jest postępowanie dotyczące udzielania praw wyłącznych w trybie przewidzianym umowami międzynarodowymi lub przepisami prawa unijnego, a także języku, w jakim powinna być sporządzona dokumentacja zgłoszeniowa przedmiotów własności przemysłowej, rozstrzygają umowy międzynarodowe (art. 1 pkt 2 projektu). Regulacje te nie wykluczają możliwości żądania tłumaczenia dokumentów na język polski w postępowaniu przed polskimi sądami, które toczy się wyłącznie w oparciu o przepisy prawa krajowego.

Projekt wprowadza podstawę do przyjmowania zgłoszeń przedmiotów własności przemysłowej w postaci elektronicznej, precyzując przy tym warunki, które muszą być zachowane (art. 1 pkt 3, 15, 24 i 49 projektu). Pozwoli to dostosować standardy krajowe do tych, które obowiązują w Europejskim Urzędzie Patentowym (EPO), Urzędzie Harmonizacji Rynku Wewnętrznego (OHIM), a także Układzie o współpracy patentowej (PCT).

Projekt poprawia redakcję art. 31 ust. 4 i 5, wyjaśniając, kiedy zgłoszenie uważa się za dokonane (art. 1 pkt 4 projektu).

Zmiana art. 33 ust. 3 i 4 łagodzi wymagania ustawowe co do formy zastrzeżeń patentowych, zbliżając je do zasad zawartych w Konwencji o udzielaniu patentów europejskich oraz spełniając postulat środowiska rzeczników patentowych (art. 1 pkt 5 projektu).

Projekt liberalizuje wymogi dotyczące terminu złożenia tłumaczeń dowodów pierwszeństwa oraz oświadczenia o podstawie korzystania z uprzedniego pierwszeństwa, dopuszczając możliwość ich złożenia w dodatkowo wyznaczonym terminie (art. 1 pkt 6 projektu). Ustala obowiązek tłumaczenia dowodu pierwszeństwa, co do tej pory regulowały akty wykonawcze do ustawy, łagodzi wymagania co do terminu składania tych tłumaczeń na język polski lub inny, gdy wymagają tego odrębne przepisy (np. Układu o współpracy patentowej), a także łagodzi wymagania co do terminu nadsyłania oświadczeń o podstawie korzystania z uprzedniego pierwszeństwa. Urząd Patentowy wyznaczać będzie dodatkowy termin na ich złożenie pod rygorem odmowy przyznania uprzedniego pierwszeństwa.

Zmiana art. 37 precyzuje warunki dokonywania uzupełnień i poprawek zgłoszeń wynalazków. Usuwa sprzeczność z art. 28 ust. 2 Układu o współpracy patentowej, której Rzeczpospolita jest członkiem, dopuszczając możliwość wprowadzenia informacji, które zostały ujawnione wcześniej na dołączonych do dokumentacji rysunkach. Przewiduje przy tym obowiązek nadsyłania przez zgłaszającego stosownie zmienionego skrótu opisu wynalazku, do czego również może wezwać Urząd Patentowy. Zmiana ta ma na celu poprawienie jakości i precyzji udzielanych informacji o zgłoszeniach dla zainteresowanych podmiotów (art. 1 pkt 7 projektu). Projektowana zmiana stosuje się odpowiednio także do wzorów użytkowych i wzorów przemysłowych.

Projekt usuwa lukę w prawie, regulując warunki przyznania daty zgłoszenia pierwotnego zgłoszeniu wydzielonemu, a także określając wymagania dotyczące zgłoszeń wydzielonych (art. 1 pkt 8 i 9 projektu).

Projekt przedłuża termin na zgłaszanie przez osoby zainteresowane uwag co do istnienia przeszkód dotyczących udzielania praw wyłącznych na wynalazki,

dopuszczając ich składanie do zakończenia postępowania zgłoszeniowego (obecnie 6 miesięcy od daty publikacji o zgłoszeniu). Przewiduje również możliwość zmiany zastrzeżeń określających zakres udzielanej ochrony, o ile, co podyktowane jest względami technicznymi, wpłynęły one do Urzędu Patentowego co najmniej jeden miesiąc przed ogłoszeniem o zgłoszeniu. Ograniczenie to nie stanowi przeszkody do zapoznania się przez osoby zainteresowane z tymi zmienionymi zastrzeżeniami (art. 1 pkt 10 projektu). Projektowana zmiana stosuje się odpowiednio do wzorów użytkowych.

Zmiana art. 49 wyraźnie akcentuje, że decyzja o udzieleniu patentu podejmowana jest przez Urząd Patentowy na podstawie posiadanych materiałów i aktualnego stanu wiedzy o przedmiocie zgłoszenia badającego sprawę eksperta. Przeświadczenie Urzędu o zdolności patentowej wynalazku, tak jak dotychczas, może zostać zweryfikowane w drodze przysługujących osobom zainteresowanym środków prawnych (art. 1 pkt 11 projektu).

Zmiana w art. 50 ust. 2 w sposób jednoznaczny reguluje obowiązek zgłaszającego dokonywania zmian w opisie zgłoszenia w przypadku ograniczenia zakresu udzielanej ochrony (art. 1 pkt 12 projektu).

Z uwagi na odmienne uregulowanie w projekcie terminu zgłaszania przez zainteresowane osoby uwag (art. 1 pkt 10 projektu) niezbędne było wprowadzenie stosownej zmiany przepisu art. 52 ust. 1 (art. 1 pkt 13 projektu). Zmiana ta pozwoli również Urzędowi Patentowemu na przyspieszenie postępowania zgłoszeniowego.

Zmiana zaproponowana do art. 69 ust. 1 pkt 4 (art. 1 pkt 14 projektu) ma charakter redakcyjny polegający na dostosowaniu jego brzmienia do wprowadzonej w 2001 r. terminologii polegającej na zastąpieniu określenia „środki farmaceutyczne” określeniem „produkty lecznicze”.

Projekt wprowadza możliwość udzielania licencji przymusowej na korzystanie z chronionego wzoru przemysłowego, co stwarza państwu warunki do

zapobiegania nadużywaniu tego prawa zwłaszcza przez zawyżanie cen na produkty rynkowe (art. 1 pkt 16 projektu).

Projekt wypełnia istniejącą lukę prawną i wprowadza regulację dotyczącą możliwości unieważnienia patentu europejskiego (art. 1 pkt 17 projektu).

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 18 ma charakter porządkowy i usuwa błędne powołanie do wzorów użytkowych i praw ochronnych na wzory użytkowe przepisów dotyczących dodatkowego prawa ochronnego, udzielanego dla produktów leczniczych oraz produktów ochrony roślin (rozdział 5¹ – art. 75¹-75¹⁰ p.w.p.).

Przyjmując propozycję Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, aby całkowicie przedagować art. 108, przenosząc do niego odpowiednie przepisy zawarte w § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 2002 r. w sprawie dokonywana i rozpatrywania zgłoszeń wzorów przemysłowych (Dz. U. Nr 40, poz. 358, z późn. zm.), zaproponowano stosowną zmianę ww. artykułu (art. 1 pkt 19 projektu).

Projektowana w art. 108¹, 110 i 111 zmiana (art. 1 pkt 20-22 projektu) rozszerza obowiązki Urzędu Patentowego i jednocześnie pozwala na odmowę rejestracji wzorów przemysłowych, nie tylko wtedy gdy zawierają w swojej kompozycji nazwy, skróty, oznaczenia, symbole niepodlegające monopolizacji, ale również gdy nie dotyczą postaci wytworu lub w sposób oczywisty nie są nowe.

Projekt usuwa również błędne regulacje dotyczące dokumentacji zgłoszenia wzoru przemysłowego i warunków określenia daty tego zgłoszenia, a także doprecyzowuje procedurę rozpatrywania zgłoszeń wzorów przemysłowych i udzielania praw z rejestracji.

Zmiana w art. 118 ust. 1 (art. 1 pkt 23 projektu) usuwa błędne odesłanie do przepisów dotyczących licencji otwartej, a także dodatkowych praw ochronnych, które nie mogą być stosowane do wzorów przemysłowych, a także uzupełnia

stosowne odesłania do przepisów dotyczących licencji przymusowych w związku z propozycją zawartą w art. 1 pkt 16.

Wobec podnoszonych w praktyce Urzędu Patentowego wątpliwości co do innych znaków towarowych projekt jednoznacznie reguluje tę kwestię, dając możliwość odmowy udzielenia prawa ochronnego na znak towarowy ze względu na starszeństwo wynikające z przepisów Unii Europejskiej (art. 1 pkt 25 projektu).

Projekt w jednoznaczny sposób pozwala na odpowiednie stosowanie przepisów ustawy o znakach towarowych (indywidualnych) do zgłoszeń znaków towarowych wspólnych i gwarancyjnych w części, która nie została uregulowana odrębnymi przepisami (art. 1 pkt 26 projektu), a także składania wniosków o usunięcie z kompozycji znaku oznaczeń, które nie mogą być znakiem towarowym bądź nie mają dostatecznych znamion odróżniających (art. 1 pkt 27 projektu).

W związku z rozwojem techniki utrwalania dźwięku wprowadzono stosowną korektę do art. 141 ust. 2, zastępując, przy zgłoszeniu znaku dźwiękowego, pojęcie „taśma magnetofonowa” pojęciem szerszym „nośnik elektroniczny” (art. 1 pkt 28 projektu).

Projekt usuwa lukę prawną i stwarza podstawę do odmowy uwzględnienia przez Urząd Patentowy uzupełnień i poprawek zgłoszeń znaków towarowych naruszających przepisy ustawy (art. 1 pkt 29 projektu).

Projekt doprecyzowuje procedurę związaną ze stwierdzeniem przez Urząd Patentowy ustawowych warunków wymaganych do uzyskania prawa ochronnego na znak towarowy (art. 1 pkt 30 projektu).

Zmiana zaproponowana w art. 148 wypełnia lukę prawną i uzupełnia powołane odesłania o przepisy dotyczące obowiązku nadesłania tłumaczenia dowodu pierwszeństwa oraz oświadczenia o podstawie korzystania z uprzedniego

pierwszeństwa, a także wymagań związanych ze zgłoszeniem wydzielonym (art. 1 pkt 31 projektu).

Uwzględniając propozycje Rady Legislacyjnej i Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, wprowadzono do projektu nowy rozdział regulujący postępowanie w sprawie międzynarodowej rejestracji znaków towarowych. Uwzględnia on procedurę związaną z uznaniem bądź stwierdzeniem przeszkód do uznania w Polsce skutków międzynarodowej rejestracji znaku towarowego dokonanej w trybie Porozumienia madryckiego o międzynarodowej rejestracji znaków i Protokołu do tego Porozumienia. Urząd Patentowy państwa członkowskiego nie prowadzi korespondencji z uprawnionym z rejestracji międzynarodowej i ogranicza się do przekazywania do Biura Międzynarodowego WIPO not o wydanych w sprawie orzeczeniach. Noty te są przekazywane przez Biuro, w przyjętych językach korespondencji (angielskim lub francuskim) uprawnionemu z rejestracji międzynarodowej. Nota przekazywana uprawnionemu zawiera wskazanie zarzutów i ich podstawę prawną. Pozwala to wyrobić sobie przez uprawnionego pogląd co do celowości ubiegania się o ochronę znaku towarowego w Polsce. Osoby zagraniczne mają obowiązek korzystania przed Urzędem Patentowym z polskiego rzecznika patentowego. Dlatego też dopiero w przypadku podtrzymywania przez uprawnionego decyzji o ochronie w Polsce zarejestrowanego znaku towarowego w trybie Porozumienia lub Protokołu – po wejściu w fazę postępowania regulowanego prawem krajowym – decyzja Urzędu Patentowego będzie doręczana za pośrednictwem ustanowionego pełnomocnika. O ile nie zostanie ustanowiony pełnomocnik w państwie członkowskim, uważa się, że noty kierowane do Biura Międzynarodowego są wystarczającą podstawą do dokonania stosownych zmian w rejestrze międzynarodowym. Regulacja obejmuje wszystkich zgłaszających, nie ma więc charakteru dyskryminacyjnego. W szczególności projekt dostosowuje charakter wydawanych przez Urząd orzeczeń do regulacji zawartych w tych umowach międzynarodowych. Ponadto wprowadza regulacje dotyczące unieważnienia skutków rejestracji międzynarodowego znaku towarowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz przepis precyzujący datę, od jakiej będzie liczony obowiązek używania znaku towarowego korzystającego z międzynarodowej rejestracji. Usuwa także lukę prawną

związaną z brakiem określenia roszczeń, jakie służą uprawnionemu z międzynarodowego znaku towarowego w przypadku naruszenia prawa z rejestracji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a także ustala termin, od jakiego takie roszczenia mogą być dochodzone. Projekt przyjmuje, że uprawnionemu z międzynarodowego znaku towarowego służą także inne roszczenia, takie jak uprawnionemu z rejestracji krajowej. Projekt przyjmuje również, spójnie z art. 232 ust. 1, że roszczenia te mogą być dochodzone od daty publikacji w „Wiadomościach Urzędu Patentowego” informacji o ochronie międzynarodowego znaku towarowego (art. 1 pkt 32 projektu).

Projekt dopuszcza (stosowna zmiana art. 162), przy zapewnieniu zachowania praw nabytych osób trzecich, zmianę charakteru znaku towarowego (art. 1 pkt 33 projektu).

W art. 1 w pkt 34 projektu doprecyzowuje się zasadę liczenia nieprzerwanego pięcioletniego okresu używania znaku towarowego, wprowadzając zasadę, że okres ten ma być liczony od uzyskania prawa ochronnego.

Zmiany zaproponowane do art. 176 (art. 1 pkt 35 projektu) mają na celu usunięcie z istniejących regulacji sugestii, co jest niezgodne z art. 174 ust. 1, że jedno zgłoszenie oznaczenia geograficznego może dotyczyć różnorodnych towarów. Wyraźne określenie, że zgłoszenie takie może dotyczyć tylko jednego towaru, a także doprecyzowanie wymogów dokumentacji zgłoszeniowej ograniczy liczbę korespondencji ze zgłaszającymi i tym samym przyspieszy postępowanie w sprawie.

Zmiana w art. 221 (art. 1 pkt 36 projektu) usuwa błędne odesłanie do przepisów dotyczących dodatkowych praw ochronnych, które nie są udzielane na topografie układów scalonych.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 37 projektu usuwa lukę prawną i stwarza wyraźną podstawę do pobierania przez Urząd Patentowy opłat związanych z ochroną produktów leczniczych i środków ochrony roślin chronionych

dodatkowym prawem ochronnym. Projekt usuwa przy tym błędne odniesienie ochrony, na ww. produkty i środki, do wynalazków (art. 1 pkt 39 projektu).

Projekt doprecyzowuje proces pobierania opłat, które zgodnie z przepisami powinny być uiszczane z góry, stwarzając możliwość Urzędowi Patentowemu do żądania ich uiszczenia w dodatkowym terminie (art. 1 pkt 38 projektu).

Proponowana zmiana do art. 226 doprecyzowuje dotychczasowy przepis przez uzupełnienie go (ust. 1) o konieczność złożenia przez zgłaszającego wniosku o zwolnienie z opłaty oraz pozwala Urzędowi Patentowemu (ust. 2) na zwolnienie z opłaty po złożeniu oświadczenia o stanie rodzinnym i majątkowym (art. 1 pkt 40 projektu).

Wobec zjawiska uchylania się od uiszczenia należności zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 41 projektu uzależnia wydanie dokumentów stwierdzających udzielenie prawa wyłącznego na przedmioty własności przemysłowej od wpływu należnej opłaty.

Projekt wypełnia lukę prawną, wprowadzając podstawę do dokonywania w rejestrze patentowym wpisów wynikających z ochrony udzielanej w trybie określonym art. 4 ustawy i art. 75¹ (patenty europejskie i dodatkowe prawa ochronne) oraz rezygnuje z prowadzenia rejestrów pomocniczych dla praw udzielonych z mocą na terytorium Polski. Odpowiednie rejestry prowadzone są przez organ międzynarodowy i tylko wprowadzane tam zapisy mogą stanowić o aktualnym stanie prawnym ochrony. Ponadto nakłada na Urząd obowiązek wydawania wyciągów z rejestrów (art. 1 pkt 42 projektu).

Zmiany zaproponowane w art. 1 pkt 43 projektu szczegółowo regulują treść wniosku o dokonanie wpisu do rejestru oraz procedurę ich rozpatrywania, a także wprowadzają podstawę do wydawania decyzji o umorzeniu postępowania w sprawie wpisu do rejestru, co dotychczas, nieprawidłowo, regulowane było w akcie wykonawczym do ustawy. Pozwoli to na ograniczenie korespondencji dotyczącej wielokrotnego wzywania wnioskodawców do usunięcia braków formalnych i merytorycznych wniosków.

Wprowadzenie zmiany do art. 230 stanowi konsekwencję uwzględnienia stanowiska Rządowego Centrum Legislacji oraz skreślenia z ustawy przepisów dotyczących prowadzenia przez Urząd Patentowy rejestru pomocniczego (art. 1 pkt 44 projektu).

Projekt w art. 1 pkt 45 rezygnuje z obostrzonych warunków, które musi spełniać uprawniony w celu uzyskania duplikatu dokumentu stwierdzającego udzielenie przez Urząd praw wyłącznych (obecnie jedynie w przypadku zniszczenia lub zgubienia dokumentu).

Projekt uzupełnia katalog informacji dotyczących udzielonej ochrony publikowanych w „Wiadomościach Urzędu Patentowego”, wprowadzając do niego tłumaczenia patentów europejskich. Obowiązek publikacji tłumaczeń wynika z art. 7 ust.1 ustawy o dokonywaniu europejskich zgłoszeń patentowych oraz skutkach patentu europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej (art. 1 pkt 46 projektu).

W art. 1 pkt 47 projektu proponuje się zmianę brzmienia tytułu VI, która precyzyjniej oddawałaby treść zawartych w nim regulacji.

Projekt usuwa lukę prawną dotyczącą wyznaczenia pełnomocnika w sytuacji, gdy stroną postępowania jest kilka osób (art. 1 pkt 48 projektu).

W związku z projektowaną zmianą wprowadzoną do art. 13 zgłoszenie dokonane w postaci elektronicznej może korzystać z daty pierwszeństwa. Propozycje dodania regulacji zawartych w art. 241¹ natomiast określają stronę techniczną wykorzystywania współczesnych technik przekazu, dostosowując ją do specyfiki postępowania przed Urzędem Patentowym i standardów międzynarodowej wymiany informacji. Wprowadzenie do p.w.p. możliwości dokonania zgłoszenia w postaci elektronicznej będzie wymagało wydania rozporządzenia wykonawczego w tej sprawie (art. 1 pkt 49 projektu).

Zmiana przepisu art. 242 ust. 1 ma na celu wyraźne wskazanie, w jakich sprawach Urząd Patentowy wyznacza stronie określone terminy dla dokonania czynności prawnych (art. 1 pkt 50 projektu).

Projekt uzupełnia lukę prawną dotyczącą braku możliwości wezwania wnioskodawcy do usunięcia usterek w przypadku wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 1 pkt 51 projektu).

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 52 usuwa lukę prawną dotyczącą możliwości unieważnienia praw wyłącznych udzielonych w trybie Konwencji o udzielaniu patentów europejskich oraz unieważnienia lub stwierdzenia wygaśnięcia skutków rejestracji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej międzynarodowego znaku towarowego w trybie Porozumienia madryckiego o międzynarodowej rejestracji znaków lub Protokołu do tego Porozumienia. Przepis art. 138 ust. 1 Konwencji o udzielaniu patentów europejskich pozostawia do właściwości prawa krajowego umawiających się państw ustalenie organu oraz procedury unieważniania patentów europejskich. Podobną regulację, w odniesieniu do międzynarodowych znaków towarowych, a także wygaśnięcia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej skutków ich rejestracji, zawiera art. 5 ust. 6 Porozumienia madryckiego i Protokołu do tego Porozumienia oraz zasada 19 Wspólnego Regulaminu Wykonawczego do tych aktów.

Projekt doprecyzowuje wymogi, jakie powinien spełniać wniosek w postępowaniu spornym, co pozwoli na przyspieszenie przebiegu postępowania spornego i zmniejszenie kosztów postępowania (art. 1 pkt 53 projektu).

Biorąc pod uwagę postulowane w trakcie uzgodnień międzyresortowych, równoprawne traktowanie wszystkich uczestników postępowania spornego, wprowadzono analogiczne rozwiązanie w odniesieniu do odpowiedzi na wnioski (dodanie ust. 3 w art. 255² – art. 1 pkt 54 projektu).

Projekt przewiduje uzupełnienie wymogów stawianych ekspertom Urzędu o posiadanie poświadczenia upoważniającego do dostępu do informacji

niejawnych. Wszyscy eksperci orzekający w sprawach, które ze swojej istoty zawierają informacje o charakterze niejawnym, muszą takie poświadczenia posiadać (art. 1 pkt 55 i 56 projektu).

W konsekwencji rozszerzenia wymogów stawianych ekspertom uzupełnienia wymagał przepis art. 274 ust. 2 (art. 1 pkt 57 projektu).

Projekt przewiduje rezygnację z udziału czynnika społecznego w składzie kolegiów orzekających ze względu na niską efektywność i obniżenie kosztów postępowania. Proponowana zmiana zgodna jest również z inicjatywami Rządu dotyczącymi reformy wymiaru sprawiedliwości, w tym likwidacji instytucji ławnika (art. 1 pkt 58 i 59 projektu).

Wychodząc naprzeciw licznym postulatam organów ścigania projekt doprecyzowuje brzmienie art. 305 ust. 1, włączając pod ochronę karnoprawną używanie oryginalnych, zarejestrowanych znaków towarowych i gwarantuje kompleksową ochronę zarejestrowanego znaku towarowego w płaszczyźnie prawa karnego (art. 1 pkt 60 projektu).

Uwzględniając stanowisko Rady Legislacyjnej dotyczące niespójności regulacji zawartych w dotychczasowym przepisie art. 306 z przepisami Kodeksu karnego zaproponowano nowe brzmienie tego artykułu (art. 1 pkt 61 projektu).

Uwzględniając uwagę Rządowego Centrum Legislacji, że nazwa organu powinna być powoływana w ustawie w takiej formie jak w Konstytucji, zastąpiono wyrazy „Minister właściwy do spraw obrony narodowej” wyrazami „Minister Obrony Narodowej”, w art. 57 ust. 2, art. 59 ust. 1 i 3, art. 60 ust. 1 i art. 62 (art. 1 pkt 62 projektu).

Projekt ustawy przewiduje również wprowadzenie zmian do ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o dokonywaniu europejskich zgłoszeń patentowych oraz skutkach patentu europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej.

Projekt doprecyzowuje przepis dotyczący obowiązku dokonania przez obywatela polskiego i zagraniczną osobę prawną lub fizyczną zgłoszenia w Urzędzie Patentowym, a także konieczności składania tłumaczenia tego zgłoszenia (art. 2 pkt 1 projektu).

Projekt w art. 2 pkt 2 jednoznacznie stanowi, że termin złożenia tłumaczenia europejskiego jest nieprzywracalny, a także, że w przypadku niezłożenia tłumaczenia na język polski patent europejski jest nieważny z mocy ustawy. W istotny sposób uprości to postępowanie przed Urzędem Patentowym i pozwoli na ograniczenie jego kosztów. Sprawy te wymagają regulacji ze względu na odmiennosc przedmiotowych procedur wynikających z Konwencji o udzielaniu patentów europejskich.

Proponowany art. 3 projektu wypełnia lukę prawną powstałą po likwidacji Komisji Odwoławczej, która działała przy Urzędzie Patentowym jako organ quasi sądowy II instancji i stanowi odpowiedź na wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich w tej sprawie. Jego wprowadzenie umożliwi rozpatrzenie nadzwyczajnych środków zaskarżenia i wniosków o wznowienie postępowania – przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego – od orzeczeń zlikwidowanej Komisji Odwoławczej.

W związku z projektowaną liberalizacją postanowień o formie zastrzeżeń patentowych i ochronnych (art. 1 pkt 5 projektu) zakłada się zgodnie z sugestią Polskiej Izby Rzeczników Patentowych, że z regulacji tej będą mogli skorzystać również ci zgłaszający, których zgłoszenia wynalazków i wzorów użytkowych nie zostały rozpatrzone przed dniem wejścia w życie ustawy. Wprowadzony art. 4 projektu nie stanowi jednakże samostnej podstawy do żądania zmian zastrzeżeń przez Urząd Patentowy.

Projekt w art. 5 wprowadza zasadę, w związku z proponowaną zmianą składu kolegiów orzekających, że postępowanie sporne, do czasu rozpatrzenia spraw niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, prowadzone będzie przez kolegia orzekające w dotychczasowym składzie. Uczestniczącym

w posiedzeniach kolegiów przedstawicielom organizacji społecznych będą przysługiwały uprawnienia i wynagrodzenie według dotychczasowych zasad.

W związku ze zmianą delegacji ustawowej zawartej w art. 230 ustawy w art. 6 projektu proponuje się utrzymanie w mocy dotychczasowego rozporządzenia w sprawie rejestrów prowadzonych przez Urząd do czasu wydania nowego.

Projekt przewiduje 3 miesięczne *vacatio legis* na wejście w życie ustawy (art. 7 projektu).

Projekt ustawy zawiera przepisy techniczne i podlega notyfikacji Komisji Europejskiej zgodnie z procedurą określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597). Notyfikacji będą podlegały przepisy ujęte w art. 13 (art. 1 pkt 3 projektu), które regulują postępowanie ze zgłoszeniem przesłanym w postaci elektronicznej zawierającym szkodliwe oprogramowanie.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Cel wprowadzenia nowelizacji

Projekt ustawy realizuje zalecenia Rządu uproszczenia procedury związanej z postępowaniem przed Urzędem Patentowym, a także usuwa usterki legislacyjne.

Daje Urzędowi uprawnienie do rozpatrywania spraw zakończonych orzeczeniami byłej Komisji Odwoławczej, wypełniając tym samym lukę prawną, na istnienie której zwrócił uwagę Rzecznik Praw Obywatelskich.

Projekt realizuje też liczne postulaty Polskiej Izby Rzeczników Patentowych w wymienionym zakresie.

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projektowana ustawa w zasadniczej mierze wpłynie na działalność Urzędu Patentowego związaną z udzielaniem praw wyłącznych na przedmioty własności przemysłowej oraz orzecznictwo.

Usprawniając procedurę dokonywania zgłoszeń, łagodząc wymagania formalne, dostęp do informacji, a także wzmacniając podstawę do dochodzenia roszczeń wobec naruszających prawa wyłączne, ustawa będzie miała również wpływ na twórców i uprawnionych z uzyskanych praw wyłącznych.

Zmiana uregulowań prawnych pozwoli również na skuteczniejsze działanie sądów zajmujących się sporami z zakresu ochrony własności przemysłowej.

3. Konsultacje społeczne

W procesie konsultacji i uzgodnień zostali uwzględnieni praktycy z zakresu własności przemysłowej – Polska Izba Rzeczników Patentowych, Stowarzyszenie Ochrony Własności Przemysłowej, Zrzeszenie Rzeczników Patentowych Prowadzących Kancelarie oraz organizacje i zrzeszenia wynalazców i racjonalizatorów. W przygotowaniu projektu współuczestniczyli przedstawiciele Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, których sugestie zostały uwzględnione w projekcie, w szczególności w zakresie wprowadzenia zmian przepisów proceduralnych i uproszczenia postępowania ze zgłoszeniami dokonanymi w ramach Porozumienia madryckiego o międzynarodowej rejestracji znaków lub Protokołu do tego Porozumienia.

W ramach konsultacji społecznych uwagi zgłosiły również: Polska Izba Produktu Regionalnego, Polskie Stowarzyszenie Wytwórców Produktów

Markowych „ProMarka”, Polskie Stowarzyszenie Producentów Kosmetyków i Środków Czystości „Czyste Piękno”, Amerykańska Izba Handlowa w Polsce oraz Pan Janusz Piskorz. Uwagi zgłoszone przez ww. organizacje dotyczyły przede wszystkim przepisów karnych i zostały uwzględnione.

W ramach prowadzonych konsultacji przedmiotowy projekt został umieszczony na stronie internetowej Urzędu Patentowego w celu umożliwienia zgłaszania opinii na jego temat przez zainteresowane osoby. Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w procesie stanowienia prawa, w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej.

W trakcie konferencji uzgadniającej zorganizowanej w Urzędzie Patentowym projekt został merytorycznie uzgodniony.

4. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych

Przygotowana zgodnie z zasadami OSR ocena obejmuje minimalny zakres ze względu na fakt, że z projektem zmiany ustawy nie są związane wydatki ze środków publicznych. Brak kosztów wynika z tego, że projekt ma przede wszystkim zastąpić w przyszłości przepisy dotychczasowe w tym zakresie.

Wprowadzenie możliwości dokonywania zgłoszeń w postaci elektronicznej również nie pociągnie za sobą kosztów. Urząd już obecnie przyjmuje zgłoszenia europejskie oraz zgłoszenia międzynarodowe w ramach Układu o współpracy patentowej w tej postaci, co wynika z przynależności Polski do Konwencji monachijskiej o udzielaniu patentów europejskich i ww. Układu. Niezbędne wyposażenie zostało zapewnione dzięki środkom pomocowym uzyskanym z Europejskiego Urzędu Patentowego.

Wprowadzenie proponowanych zmian spowoduje natomiast pewne oszczędności dla budżetu, które na obecnym etapie nie mogą być dostatecznie oszacowane. Z tytułu rezygnacji z udziału czynnika społecznego w postępowaniu spornym Urząd zaoszczędzi około 40 tys. rocznie ze środków

budżetowych. Przewiduje się również oszczędności z tytułu sprecyzowania wymogów dotyczących składanych wniosków w tym postępowaniu ze względu na uniknięcie nadmiaru korespondencji oraz szybsze rozpatrywanie spraw.

5. Skutki wprowadzenia nowelizacji

Wejście w życie nowelizacji nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z rynkiem pracy. Nie będzie również miała bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki ani rozwój regionów.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/1503/2006/DP/km (alr)

Warszawa, 28 czerwca 2006 r.

Pani Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo własności przemysłowej, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Ewę Ośniecką - Tamecką

Szanowna Pani Minister!

W związku z przedstawionym projektem ustawy o zmianie ustawy - Prawo własności przemysłowej (pismo nr RM-10-95-06), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:
Pan Piotr Grzegorz Woźniak
Minister Gospodarki

GABINET
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

2006-06-28

ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie rejestrów prowadzonych przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 230 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117 z 2004 r. Nr 33, poz. 286, z 2005 r. Nr 10, poz. 68, Nr 163, poz. 1362, Nr 167, poz. 1398 oraz z 2006 r. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe zasady prowadzenia rejestru patentowego, rejestru wzorów użytkowych, rejestru wzorów przemysłowych, rejestru znaków towarowych, rejestru oznaczeń geograficznych oraz rejestru topografii układów scalonych,
- 2) warunki i tryb dokonywania wpisów w rejestrach,
- 3) zasady i tryb przeglądania rejestrów oraz wydawania z nich wyciągów.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie - rozumie się przez to ustawę z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej,
- 2) Urzędzie Patentowym - rozumie się przez to Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej,
- 3) rejestrach - rozumie się przez to rejestr patentowy, rejestr wzorów użytkowych, rejestr wzorów przemysłowych, rejestr znaków towarowych, rejestr oznaczeń geograficznych, rejestr topografii układów scalonych,
- 4) Biurze Międzynarodowym - rozumie się przez to Biuro Międzynarodowe Światowej Organizacji Własności Intelektualnej.

§ 3. Prowadzone przez Urząd Patentowy rejestry są przeznaczone do dokonywania wpisów o stanie prawnym udzielonych patentów, patentów europejskich, dodatkowych praw ochronnych, praw ochronnych i praw z rejestracji, zwanych dalej „prawami”,

§ 4. Rejestry są prowadzone na papierze w formie ksiąg rejestrowych lub w postaci elektronicznej.

Rozdział 2

Rejestr patentowy i rejestr wzorów użytkowych

§ 5. 1. Rejestr patentowy przeznaczony jest do dokonywania wpisów o stanie prawnym udzielonych patentów, patentów europejskich i dodatkowych praw ochronnych.

2. Wpisy o stanie prawnym patentów europejskich dokonywane są w wyodrębnionej części rejestru patentowego, do której przepisy § 5-7 nie mają zastosowania.

§ 6. 1. Stronica księgi rejestrowej rejestru patentowego jest przeznaczona do dokonywania wpisów dotyczących jednego patentu na wynalazek, który z chwilą wpisu otrzymuje numer rejestrowy. Przy dokonywaniu wpisu należy zachować ciągłość numeracji z dotychczasowym rejestrem patentowym.

2. Stronica księgi rejestrowej składa się z nagłówka oraz siedmiu rubryk.

§ 7. Nagłówek stronicy księgi rejestrowej zawiera:

- 1) numer i rodzaj patentu (patent, patent dodatkowy),
- 2) datę zgłoszenia wynalazku,
- 3) numer i datę zgłoszenia patentu głównego (dla patentu dodatkowego),
- 4) numer zgłoszenia wynalazku,
- 5) numer zgłoszenia macierzystego (pod którym dokonano ogłoszenia o zgłoszeniu),
- 6) pierwszeństwo (datę, numer zgłoszenia lub miejsce wystawy, kod kraju),
- 7) datę ogłoszenia o zgłoszeniu wynalazku,
- 8) oznaczenie klasy, podklasy oraz grupy i podgrupy według międzynarodowej klasyfikacji patentowej,
- 9) datę wydania decyzji o udzieleniu patentu,
- 10) numer i rocznik „*Wiadomości Urzędu Patentowego*”, w którym zamieszczono ogłoszenie o udzieleniu patentu.

§ 8. Rubryki księgi rejestrowej oznaczone literami od A do G są przeznaczone do wpisywania następujących danych:

- 1) A - nazwisko i imię albo nazwa, miejsce zamieszkania albo siedziba uprawnionego z patentu (miejscowość, kraj) oraz numer identyfikacji podatkowej NIP, a także numer PESEL albo numer identyfikacyjny REGON, o ile zgłaszający je wskazał,
- 2) B - tytuł wynalazku,
- 3) C - nazwisko i imię twórcy wynalazku oraz jego miejsce zamieszkania (miejscowość, kraj),
- 4) D - prawa ograniczające patent,
- 5) E - wpisy uzupełniające stan prawny patentu (w szczególności patenty dodatkowe, zamiana patentu dodatkowego na patent), a także numer dodatkowego prawa ochronnego, data pierwszego zezwolenia na wprowadzenie produktu na rynek w Rzeczypospolitej Polskiej i Unii Europejskiej oraz oznaczenie organu, który wydał zezwolenie,
- 6) F - wnioski o unieważnienie i sprzeciwy, wnioski o udzielenie dodatkowego prawa ochronnego oraz decyzje dotyczące danego patentu,

7) G - data unieważnienia lub data i przyczyna wygaśnięcia patentu, a także data stwierdzenia wygaśnięcia decyzji o udzieleniu dodatkowego prawa ochronnego lub data unieważnienia albo data i przyczyna wygaśnięcia dodatkowego prawa ochronnego.

§ 9. 1. Stronica wyodrębnionej części rejestru patentowego, o której mowa w § 5 ust. 2, przeznaczona jest do dokonywania wpisów dotyczących jednego patentu europejskiego na wynalazek, który z chwilą wpisu otrzymuje numer rejestrowy.

2. Numer rejestrowy, o którym mowa w ust. 1, jest numerem patentu europejskiego poprzedzonym oznaczeniem „*PL/EP*”.

3. Stronica części rejestru, o której mowa w ust. 1, składa się z nagłówka oraz siedmiu rubryk.

§ 10. Nagłówek, o którym mowa w § 9, ust. 3, zawiera:

- 1) numer patentu europejskiego,
- 2) datę zgłoszenia wynalazku,
- 3) numer zgłoszenia wynalazku,
- 4) numer zgłoszenia macierzystego (pod którym dokonano ogłoszenia o zgłoszeniu lub pierwotnego zgłoszenia),
- 5) pierwszeństwo (datę, numer zgłoszenia lub miejsce wystawy, kod kraju),
- 6) datę ogłoszenia o zgłoszeniu wynalazku,
- 7) datę zamieszczenia informacji o tłumaczeniu na język polski zastrzeżeń patentowych,
- 8) oznaczenie klasy, podklasy oraz grupy, podgrupy według międzynarodowej klasyfikacji patentowej,
- 9) datę opublikowania informacji o udzieleniu patentu europejskiego,
- 10) datę złożenia tłumaczenia opisu patentowego na język polski,
- 11) datę publikacji poprawionego tłumaczenia opisu patentowego na język polski.

§ 11. Rubryki stronicy, o których mowa w § 9, ust. 3, oznaczone literami od A do G przeznaczone są do wpisywania następujących danych:

- 1) A - nazwisko i imię albo nazwa, a także miejsce zamieszkania albo siedziba uprawnionego z patentu europejskiego (miejscowość, kraj),
- 2) B - tytuł wynalazku,
- 3) C - nazwisko i imię twórcy wynalazku oraz miejsce jego zamieszkania (miejscowość, kraj),
- 4) D - prawa ograniczające patent,
- 5) E - numer dodatkowego prawa ochronnego, data pierwszego zezwolenia na wprowadzenie produktu na rynek w Rzeczypospolitej Polskiej i Unii Europejskiej, oznaczenie organu, który wydał zezwolenie,
- 6) F - decyzje dotyczące danego patentu europejskiego,
- 7) G - data unieważnienia lub data i przyczyna wygaśnięcia patentu europejskiego, a także data stwierdzenia wygaśnięcia decyzji o udzieleniu dodatkowego prawa ochronnego lub data unieważnienia albo data i przyczyna wygaśnięcia dodatkowego prawa ochronnego.

§ 12. Przepisy § 6 -8 stosuje się odpowiednio do rejestru wzorów użytkowych.

Rozdział 3

Rejestr wzorów przemysłowych

§ 13. 1. Stronica księgi rejestrowej rejestru jest przeznaczona do dokonywania wpisów dotyczących jednego prawa z rejestracji wzoru przemysłowego, które z chwilą wpisu otrzymuje kolejny numer rejestrowy, począwszy od liczby 1.

2. Stronica księgi rejestrowej składa się z nagłówka oraz sześciu rubryk.

§ 14. Nagłówek stronicy księgi rejestrowej zawiera:

- 1) numer prawa z rejestracji,
- 2) datę zgłoszenia wzoru przemysłowego,
- 3) numer zgłoszenia,
- 4) pierwszeństwo (datę, numer zgłoszenia lub miejsce wystawy, kod kraju),
- 5) oznaczenie klasy i podklasy,
- 6) datę wydania decyzji o udzieleniu prawa z rejestracji,
- 7) numer i rocznik „*Wiadomości Urzędu Patentowego*”, w którym zamieszczono ogłoszenie o udzieleniu prawa z rejestracji wzoru przemysłowego.

§ 15. Rubryki księgi rejestrowej oznaczone literami od A do F są przeznaczone do wpisywania następujących danych:

- 1) A - nazwisko i imię albo nazwa, miejsce zamieszkania albo siedziba uprawnionego z prawa z rejestracji wzoru przemysłowego (miejscowość, kraj) oraz numer identyfikacji podatkowej NIP, a także numer PESEL albo numer identyfikacyjny REGON, o ile zgłaszający je wskazał,
- 2) B - przedmiot wzoru przemysłowego,
- 3) C - nazwisko i imię twórcy wzoru przemysłowego oraz jego miejsce zamieszkania (miejscowość, kraj),
- 4) D - prawa ograniczające prawo z rejestracji,
- 5) E - wnioski o unieważnienie i sprzeciwy oraz decyzje dotyczące danego prawa z rejestracji,
- 6) F - data unieważnienia lub data i przyczyna wygaśnięcia prawa z rejestracji.

§ 16. W celu określenia przedmiotu wzoru przemysłowego, w rubryce oznaczonej literą B, o której mowa w § 11, należy wpisać tytuł wzoru oraz w sposób trwały umieścić rysunek.

Rozdział 4

Rejestr znaków towarowych

§ 17. 1. Stronica księgi rejestrowej rejestru jest przeznaczona do dokonywania wpisów dotyczących jednego prawa ochronnego na znak towarowy, który z chwilą wpisu otrzymuje numer rejestrowy. Przy dokonywaniu wpisu należy zachować ciągłość numeracji z dotychczasowym rejestrem znaków towarowych.

2. Stronica księgi rejestrowej składa się z nagłówka oraz ośmiu rubryk.

§ 18. Nagłówek stronicy księgi rejestrowej zawiera:

- 1) numer prawa ochronnego,
- 2) datę zgłoszenia znaku towarowego,
- 3) numer zgłoszenia znaku towarowego,
- 4) pierwszeństwo (datę, numer zgłoszenia lub miejsce wystawy, kod kraju),
- 5) datę ogłoszenia o zgłoszeniu znaku towarowego,
- 6) datę wydania decyzji o udzieleniu prawa ochronnego,
- 7) numer i rocznik „*Wiadomości Urzędu Patentowego*”, w którym zamieszczono ogłoszenie o udzieleniu prawa ochronnego.

§ 19. Rubryki księgi rejestrowej oznaczone literami od A do H, są przeznaczone do wpisywania następujących danych:

- 1) A - nazwisko i imię albo nazwa, miejsce zamieszkania albo siedziba uprawnionego z prawa ochronnego na znak towarowy (miejscowość, kraj) oraz numer identyfikacji podatkowej NIP, a także numer PESEL albo numer identyfikacyjny REGON, o ile zgłaszający je wskazał,
- 2) B - znak towarowy,
- 3) C - wykaz towarów przyporządkowanych do odpowiednich klas towarowych,
- 4) D - prawa ograniczające prawo ochronne,
- 5) E - kategoria znaku lub prawa ochronnego (wspólny znak towarowy, wspólny znak towarowy gwarancyjny, wspólne prawo ochronne) oraz regulamin znaku,
- 6) F - wnioski o unieważnienie i sprzeciwy oraz decyzje dotyczące danego prawa ochronnego,
- 7) G - rejestracja międzynarodowa (adnotacja o rejestracji międzynarodowej na podstawie zgłoszenia lub rejestracji krajowej),
- 8) H - data unieważnienia lub data i przyczyna wygaśnięcia prawa ochronnego, zastąpienie rejestracji krajowej rejestracją międzynarodową.

§ 20. W celu określenia znaku towarowego w rubryce B, o której mowa w § 18, wpisuje się znak lub zamieszcza odcisk znaku i podaje klasy elementów graficznych, jeżeli znak je zawiera, oraz, jeżeli jest to niezbędne do identyfikacji znaku, jego rodzaj (znak przestrzenny, znak dźwiękowy), a także w przypadku znaków barwnych określenie kolorów.

Rozdział 5

Rejestr oznaczeń geograficznych

§ 21. 1. Do wpisów dotyczących jednego prawa z rejestracji na oznaczenie geograficzne są przeznaczone dwie sąsiadujące ze sobą stronicie księgi rejestrowej, tworzące jedną kartę rejestrową.

2. Karta rejestrowa składa się z nagłówków oraz z dziewięciu rubryk.

§ 22. 1. Nagłówek lewej strony karty rejestrowej zawiera:

- 1) numer prawa z rejestracji,
- 2) datę zgłoszenia oznaczenia geograficznego,
- 3) numer zgłoszenia,
- 4) datę wydania decyzji o udzieleniu prawa z rejestracji,
- 5) datę dokonania wpisu w rejestrze o udzieleniu prawa z rejestracji,

6) numer i rocznik „*Wiadomości Urzędu Patentowego*”, w którym zamieszczono ogłoszenie o udzieleniu prawa z rejestracji.

2. Stronica lewa karty rejestrowej zawiera siedem rubryk oznaczonych literami od A do G przeznaczonych do wpisywania następujących danych:

- 1) A - nazwa i siedziba uprawnionego (miejscowość, kraj),
- 2) B - oznaczenie geograficzne,
- 3) C - wykaz towarów,
- 4) D - osoby wpisane na wniosek jako uprawnione do używania oznaczenia (nazwisko i imię lub nazwa, adres oraz miejscowość wytwarzania towarów, jeżeli nie pokrywa się z miejscowością podaną w adresie),
- 5) E - prawa ograniczające prawo z rejestracji,
- 6) F - wnioski o unieważnienie i sprzeciwy oraz decyzje dotyczące danego prawa z rejestracji,
- 7) G - data unieważnienia lub data i przyczyna wygaśnięcia prawa z rejestracji.

§ 23. 1. Nagłówek prawej strony karty rejestrowej zawiera numer prawa z rejestracji.

2. Stronica prawa karty rejestrowej zawiera dwie rubryki oznaczone literami H i J, w których dokonuje się następujących wpisów:

- 1) H - opis granic terenu oraz mapa terenu wraz z objaśnieniami,
- 2) I - opis określający szczególne cechy lub właściwości towarów.

Rozdział 6

Rejestr topografii układów scalonych

§ 24. 1. Stronica księgi rejestrowej rejestru jest przeznaczona do dokonywania wpisów dotyczących jednego prawa z rejestracji topografii układu scalonego, które z chwilą wpisu otrzymuje numer rejestrowy. Przy dokonywaniu wpisu należy zachować ciągłość numeracji z dotychczasowym rejestrem topografii układów scalonych.

2. Stronica księgi rejestrowej składa się z nagłówka oraz z sześciu rubryk.

§ 25. Nagłówek księgi rejestrowej zawiera:

- 1) numer prawa z rejestracji,
- 2) numer zgłoszenia,
- 3) datę zgłoszenia,
- 4) datę wprowadzenia topografii lub układu scalonego zawierającego taką topografię do obrotu, jeżeli miało to miejsce przed datą zgłoszenia topografii do rejestracji,
- 5) datę wydania decyzji o rejestracji,
- 6) numer i rocznik „*Wiadomości Urzędu Patentowego*”, w którym zamieszczono ogłoszenie o rejestracji topografii.

§ 26. Rubryki księgi rejestrowej, oznaczone literami od A do F, są przeznaczone do wpisywania następujących danych:

- 1) A - nazwisko i imię albo nazwa, miejsce zamieszkania albo siedziba uprawnionego z prawa z rejestracji topografii układu scalonego (miejscowość, kraj) oraz numer identyfikacji podatkowej NIP, a także numer PESEL albo numer identyfikacyjny REGON, o ile zgłaszający je wskazał,
- 2) B - słowne oznaczenie techniczne funkcji elektronicznej topografii,
- 3) C - nazwisko i imię twórcy topografii oraz miejsce zamieszkania (miejscowość, kraj),
- 4) D - prawa ograniczające prawa z rejestracji topografii,
- 5) E - wnioski o unieważnienie i sprzeciwy oraz decyzje dotyczące danego prawa z rejestracji,
- 6) F - data unieważnienia lub data i przyczyna wygaśnięcia prawa z rejestracji.

Rozdział 7

Prowadzenie rejestrów oraz warunki i tryb dokonywania wpisów

§ 27. Wpisu do rejestru udzielonego prawa Urząd Patentowy dokonuje na podstawie decyzji o udzieleniu tego prawa, po stwierdzeniu, że podlega ona wykonaniu.

§ 28. Urząd Patentowy dokonuje w rejestrze wpisów o zmianach stanu prawnego, a także, na wniosek zainteresowanego, zmian aktualizujących dane zawarte w rejestrze.

§ 29. Dokonanie w rejestrze zmian niewymagających decyzji następuje niezwłocznie z urzędu.

§ 30. Do dokumentów składanych w postępowaniu w sprawie wpisów do rejestru stosuje się odpowiednio wymagania określone dla dokumentów składanych przy dokonywaniu zgłoszeń wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, znaków towarowych, oznaczeń geograficznych i topografii układów scalonych.

§ 31. 1. Urząd Patentowy może z urzędu lub na wniosek osoby zainteresowanej sprostować w rejestrze błędy pisarskie oraz inne oczywiste omyłki.

2. Sprostowanie, o którym mowa w ust. 1, następuje w drodze postanowienia.

§ 32. 1. Poszczególne wpisy, dokonane w danej rubryce księgi rejestrowej, otrzymują kolejną numerację i są oddzielone od siebie linią poziomą.

2. Zmiany i wykreślenia wpisów oznacza się nowym, kolejnym numerem, w tej samej rubryce, w której dokonano wpisu zmienionego lub wykreślonego.

3. Wpisy dotychczasowe, których dotyczą zmiany lub wykreślenia, podkreśla się czerwoną linią.

4. Błędy pisarskie oraz inne oczywiste omyłki we wpisach przekreśla się linią w sposób umożliwiający odczytanie pierwotnego tekstu, dokonując korekty dotychczasowego wpisu w tej samej rubryce.

5. Przy dokonywaniu wpisu do rejestru wskazuje się decyzję lub postanowienie stanowiące podstawę jego dokonania oraz datę wpisu. Osoba dokonująca wpisu składa swój podpis. Przepis stosuje się odpowiednio do zmian aktualizujących dane zawarte w rejestrze.

6. W przypadku gdy na stronie księgi rejestrowej brak jest miejsca na dokonanie kolejnego wpisu, dokonuje się go na stronie uzupełniającej - kolejnej wolnej stronie księgi rejestrowej, z omówieniem na obu stronach miejsca wpisu głównego i wpisu uzupełniającego.

§ 33. Ograniczenie wykazu towarów, zgodnie z art. 168 ustawy, polega na wykreśleniu danych towarów z wykazu zamieszczonego w rejestrze znaków towarowych oraz dokonaniu adnotacji o tym wykreśleniu, z zamieszczeniem wykazu wykreślonych towarów i daty, w której wykreślenie to stało się skuteczne.

§ 34. W celu dokonania zmian w rejestrze, w przypadku przedłużenia prawa ochronnego dla części towarów, stosuje się odpowiednio przepis § 33.

§ 35. W przypadku przeniesienia prawa ochronnego na znak towarowy w stosunku do niektórych towarów, zgodnie z art. 162 ust. 4 ustawy, wpisy dotyczące przeniesionego prawa zamieszcza się na odrębnej stronie księgi rejestrowej oznaczonej tym samym numerem prawa ochronnego z wyróżnikiem na końcu w postaci dodanej po myślniku dużej litery alfabetu łacińskiego. Przepisy § 32 ust. 6 i § 33 stosuje się odpowiednio.

Rozdział 8

Udostępnianie rejestrów oraz wydawanie wyciągów

§ 36. 1. Rejestry udostępnia się do wglądu na stanowisku rejestrów, w dniach i godzinach pracy Urzędu Patentowego.

2. Przeglądanie może odbywać się tylko w obecności pracownika Urzędu Patentowego.

3. Jednorazowo do wglądu udostępnia się jedną księgę rejestrową. Przeglądający księgi może dokonywać notatek lub w inny sposób utrzymywać informacje zawarte w rejestrze.

4. Informacje o zmianach i wpisach dotyczących uznanych w Rzeczypospolitej Polskiej rejestracji międzynarodowych znaków towarowych są udostępniane w Urzędzie Patentowym w postaci materiałów otrzymanych z Biura Międzynarodowego.

5. Przepisy ust. 2 i 3 nie mają zastosowania w przypadku prowadzenia rejestru w postaci elektronicznej. W przypadku tym przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio, o ile nie ma technicznych możliwości wglądu do rejestrów poza siedzibą Urzędu Patentowego.

§ 37. 1. Urząd Patentowy, na pisemny wniosek osoby zainteresowanej, wydaje wyciąg z rejestru.

2. Wyciąg z rejestru powinien zawierać dane, których stwierdzenia żąda wnioskodawca.

3. Wyciąg z rejestru zawiera datę jego sporządzenia oraz podpis osoby sporządzającej, poświadczający zgodność wyciągu z odpowiednimi wpisami w rejestrze.

4. Na wniosku, o którym mowa w ust. 1, sporządza się wzmiankę o wydaniu wyciągu z podaniem daty jego wydania.

Rozdział 9

Przepisy końcowe

§ 38. Rejestry prowadzone w Urzędzie Patentowym na podstawie dotychczasowych przepisów uważa się za rejestry w rozumieniu niniejszego rozporządzenia. Do rejestrów tych przepisy rozdziału 7 stosuje się odpowiednio.

§ 39. Rejestr pomocniczy znaków towarowych prowadzony na podstawie dotychczasowych przepisów uznaje się za zamknięty. Z rejestru tego nie wydaje się wyciągów.

§ 40. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Przepis art. 1 pkt 44 ustawy z dnia ... 2006 r. o zmianie ustawy – Prawo własności przemysłowej wprowadza zmiany do delegacji ustawowej nakładając na Prezesa Rady Ministrów obowiązek określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu prowadzenia rejestrów, warunków i trybu dokonywania w nich wpisów, sposobu i trybu przeglądania rejestrów oraz wydawania z nich wyciągów.

Zamiana ta polega na wykreśleniu z dotychczasowej delegacji zapisu dotyczącego prowadzenia rejestrów pomocniczych dla międzynarodowych znaków towarowych w związku z uchyleniem ust. 2 w art. 228 ustawy (art. 1 pkt 42 ustawy). Biorąc powyższe pod uwagę z dotychczas obowiązującego Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 czerwca 2002 r. w sprawie rejestrów prowadzonych przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2002 r. Nr 80, poz. 723 i z 2005 r. Nr 109, poz. 912) wykreślono postanowienia rozdziału 7 „Pomocniczy rejestr znaków towarowych” i dokonano stosownej zmiany w § 38 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W § 10 projektu (dotychczasowy § 7b pkt 9) zrezygnowano z wpisywania w nagłówku rejestru patentów europejskich informacji dotyczącej krajów wyznaczonych. W wydzielonej części tego rejestru zamieszczane są informacje odnoszące się jedynie do tych patentów europejskich, których ochrona została uznana na terytorium RP. Wpisywanie dodatkowej informacji o wyznaczeniu do ochrony innych krajów jest więc nieuzasadnione z punktu widzenia ochrony w Polsce. Wyznaczenie do ochrony w danym kraju nie oznacza, iż uprawniony faktycznie chroni patentem wynalazek w wyznaczonym kraju.

Projekt rozporządzenia nie zawiera również regulacji dotychczasowego § 30, dotyczącego procedury rozpatrywania przez Urząd Patentowy wniosków o wpis do rejestru, które jako materia ustawowa zostały wprowadzone do ustawy zmieniającej ustawę – Prawo własności przemysłowej (art. 1 pkt 43). Sprawa ta była podnoszona przez Rządowe Centrum Legislacji w trakcie uzgadniania projektu dotychczas obowiązującego rozporządzenia w sprawie rejestrów, które zobowiązało Urząd do jej załatwienia przy najbliższej nowelizacji ustawy.

Wprowadzono również nową numerację paragrafów, eliminując numerację powstałą wskutek zmiany rozporządzenia w 2005 r.

§ 38 i 39 projektu rozporządzenia przewiduje przepisy przejściowe.

Projekt rozporządzenia przewiduje 14 dniowe vacatio legis (§ 40 projektu).

Ocena Skutków Regulacji (OSR) projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rejestrów prowadzonych przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej

Cel wprowadzenia rozporządzenia

Projekt rozporządzenia ma na celu dostosowanie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rejestrów prowadzonych przez Urząd Patentowy RP do

zmian wprowadzonych do delegacji ustawowej w tej sprawie ustawą z dnia 2006 r. o zmianie ustawy - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. Nr ..., poz. ...).

Podmioty na które oddziałuje akt normatywny

Projektowane rozporządzenie pozwoli zainteresowanym podmiotom na sprawdzenie stanu prawnego obowiązującej na terytorium Polski ochrony poszczególnych przedmiotów własności przemysłowej - wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, topografii układów scalonych a także znaków towarowych i oznaczeń geograficznych.

Konsultacje społeczne

W procesie konsultacji zostaną uwzględnieni praktycy z dziedziny własności przemysłowej – Polska Izba Rzeczników Patentowych, Stowarzyszenie Ochrony Własności Przemysłowej, Zrzeszenie Rzeczników Patentowych Prowadzących Kancelarie, Stowarzyszenie Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów, Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych, Konfederacja Pracodawców Polskich, Business Center Club. Przedmiotowy projekt zostanie umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki w celu umożliwienia zgłoszenia opinii na jego temat przez zainteresowane podmioty.

Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na sektor finansów publicznych.

Skutki wprowadzenia rozporządzenia:

◆ wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego.

◆ wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z rynkiem pracy.

◆ wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki

Projekt rozporządzenia nie ma bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki.

◆ wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z sytuacją i rozwojem regionów.

**ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia

w sprawie dokonywania zgłoszeń wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, znaków towarowych, oznaczeń geograficznych i topografii układów scalonych oraz przesyłania innych dokumentów w postaci elektronicznej

Na podstawie art. 241¹ ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, poz. 1117, z 2004 r. Nr 33, poz. 286 oraz z 2005 r. Nr 10, poz. 68, Nr 163, poz. 1362 i Nr 167, poz. 1398, Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki techniczne dokonywania zgłoszeń wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, znaków towarowych, oznaczeń geograficznych i topografii układów scalonych oraz przesyłania innych dokumentów w postaci elektronicznej.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

- 1) ustawie – rozumie się przez to ustawę z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej, a powołane artykuły bez bliższego określenia oznaczają artykuły tej ustawy;
- 2) Urzędzie Patentowym – rozumie się przez to Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) zgłaszającym – rozumie się przez to osobę, która w imieniu własnym dokonała zgłoszenia wynalazku, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, znaku towarowego, oznaczenia geograficznego albo topografii układu scalonego w Urzędzie Patentowym;
- 4) zgłoszenie w postaci elektronicznej – rozumie się przez to zgłoszenie wynalazku, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, znaku towarowego, oznaczenia geograficznego albo topografii układu scalonego dokonane przy zastosowaniu łączy telekomunikacyjnych lub za pomocą informatycznych nośników danych;
- 5) układzie – rozumie się przez to Układ o współpracy patentowej sporządzony w Waszyngtonie dnia 19 czerwca 1970 r. (Dz. U. z 1991 r. Nr 70, poz. 303 i z 1994 r. Nr 73, poz. 330);
- 6) zgłoszeniu międzynarodowym – rozumie się przez to zgłoszenie wynalazku lub wzoru użytkowego dokonane na podstawie układu;
- 7) formacie oryginalnym – rozumie się przez to dokument w takim formacie pliku, w jakim został on pierwotnie utworzony zanim go przekształcono w plik PDF.

§ 3.1. Zgłoszenie w postaci elektronicznej może być dokonane przez osobę, która:

- 1) jest zarejestrowana w Urzędzie Patentowym;
 - 2) jest uprawniona do składania bezpiecznego podpisu elektronicznego;
 - 3) pomyślnie ukończyła próbne dokonanie zgłoszenia w postaci elektronicznej.
2. Prezes Urzędu Patentowego określi, w drodze obwieszczenia w „Wiadomościach Urzędu Patentowego”, aktualne adresy internetowe dla dokonywania zgłoszeń w postaci elektronicznej.
3. Zgłoszenia w postaci elektroniczne mogą być dokonywane w dowolnym momencie z wyjątkiem przedziału czasowego od 1.00 do 6.00 czasu polskiego.

§ 4.1. Korespondencja może być przesyłana w postaci elektronicznej.

2. Lista formularzy, które mogą być wykorzystane przy przesyłaniu korespondencji w postaci elektronicznej znajduje się na stronie internetowej Urzędu Patentowego.

§ 5.1. Zgłoszenia w postaci elektronicznej wraz z rysunkami oraz korespondencja i dokumenty, o których mowa w § 4, zwane dalej „dokumentami”, powinny być przygotowane przy użyciu oprogramowania i w formatach używanych przez Urząd Patentowy.

2. Przygotowanie dokumentów, o których mowa w ust. 1, przy użyciu innego od używanego przez Urząd Patentowy oprogramowania wymaga wcześniejszej akceptacji tego Urzędu.

3. Instrukcje Administracyjne do układu Część 7 wraz z Załącznikiem F stosuje się do dokonywania zgłoszeń międzynarodowych oraz składania innych dokumentów w rozumieniu zasady 89 bis układu.

4. Jeżeli wykazy sekwencji stanowią część zgłoszenia w postaci elektronicznej, wówczas wykazy te muszą być zgodne z normą WIPO ST.25 ASCII.

5. Dokumentacja techniczna związana ze zgłoszeniem może być załączona w oryginalnym formacie, pod warunkiem, że format ten jest jednym z zaakceptowanych wcześniej przez Urząd Patentowy.

§ 6. 1. Zgłoszenia w postaci elektronicznej oraz dokumenty mogą być składane na informatycznym nośniku danych, przy użyciu oprogramowania, o którym mowa w § 5 ust. 1.

2. Do zgłoszeń w postaci elektronicznej oraz dokumentów złożonych w sposób określony w ust. 1, powinien być dołączony dokument w formie papierowej, identyfikujący zgłaszającego lub jego pełnomocnika, wskazujący adres do korespondencji oraz wykaz plików zapisanych na informatycznym nośniku danych.

§ 7. Zgłoszenia w postaci elektronicznej oraz dokumenty muszą być spakowane i zakodowane przy użyciu oprogramowania, o którym mowa w § 5 ust. 1.

§ 8. W przypadku gdy zgłoszenia w postaci elektronicznej oraz dokumenty wymagają podpisu, musi on mieć formę kwalifikowanego podpisu elektronicznego w rozumieniu ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. Nr 130, poz. 1450 z późn. zm.).

§ 9.1. Otrzymanie zgłoszenia w postaci elektronicznej, w sposób określony w § 5 ust. 1, jest potwierdzane elektronicznie przez Urząd Patentowy.

2. Potwierdzenie, o którym mowa w ust. 1, zawiera oznaczenie Urzędu Patentowego, datę i godzinę otrzymania zgłoszenia, numer zgłoszenia nadany przez Urząd Patentowy, listę otrzymanych plików oraz elektroniczny skrót wiadomości.

§ 10. W przypadku dokonywania zgłoszeń w postaci elektronicznej § 13 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 września 2001 r. w sprawie dokonywania i rozpatrywania zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych (Dz. U. Nr 102, poz. 1119 oraz z 2005 r. Nr 109, poz. 910), § 8 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 2002 r. w sprawie dokonywania i rozpatrywania zgłoszeń wzorów przemysłowych (Dz. U. Nr 40, poz. 358 oraz z 2005 r. Nr 106, poz. 893), § 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 lipca 2002 r. w sprawie dokonywania i rozpatrywania zgłoszeń znaków towarowych (Dz. U. Nr 115, poz. 998 oraz z 2005 r. Nr 109, poz. 911), § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 kwietnia 2002 r. w sprawie dokonywania i rozpatrywania zgłoszeń oznaczeń geograficznych (Dz. U. Nr 63, poz. 570) oraz § 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 października 2001 r. w sprawie dokonywania i rozpatrywania zgłoszeń topografii układów scalonych (Dz. U. Nr 128, poz. 1413), nie stosuje się w zakresie, w jakim wymagane jest złożenie dokumentu w więcej niż jednym egzemplarzu.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Przepis art. 1 pkt 55 ustawy z dnia ... 2006 r. o zmianie ustawy - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. Nr ..., poz. ...) wprowadza do ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej art. 241¹. Regulacje zawarte w tym artykule określają stronę techniczną wykorzystywania współczesnych technik przekazu dostosowując ją do specyfiki postępowania przed Urzędem Patentowym i standardów międzynarodowej wymiany informacji. Wprowadzenie podstaw do dokonywania zgłoszeń przedmiotów własności przemysłowej w postaci elektronicznej pozwoli dostosować standardy krajowe do obowiązujących w EPO, OHIM a także PCT.

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia określonego w ust. 4 powołanego art. 241¹. Przedmiotem regulacji jest określenie szczegółowych warunków technicznych dokonywania zgłoszeń oraz prowadzenia korespondencji w sprawie uzyskania patentu, dodatkowego prawa ochronnego, prawa ochronnego lub prawa z rejestracji, a także utrzymywania ich w mocy, w postaci elektronicznej.

Projektowane rozporządzenie w § 2 definiuje podstawowe pojęcia używane w rozporządzeniu.

Osoby, spełniające wymogi określone w § 3 projektu mogą dokonać zgłoszenia elektronicznego oraz prowadzić korespondencję w postaci elektronicznej w dowolnym momencie, za wyjątkiem przewidzianej przerwy technicznej.

Projekt nakłada na Urząd Patentowy obowiązek zamieszczenia na stronie internetowej listy formularzy, które mogą być wykorzystywane przy prowadzeniu korespondencji w postaci elektronicznej (§ 4 projektu).

Zgodnie z § 5 projektu zgłoszenia dokonywane w postaci elektronicznej oraz korespondencja powinny być przygotowywane przy zastosowaniu oprogramowania używanego w Urzędzie Patentowym. Przygotowanie dokumentów przy użyciu innego oprogramowania wymaga wcześniejszej akceptacji Urzędu. W przypadku dokonywania zgłoszeń międzynarodowych muszą one odpowiadać wymogom określonym w odpowiednich regulacjach międzynarodowych.

W przypadku gdy zgłoszenie jest dokonywane na informatycznym nośniku danych powinien być do niego dołączony dokument pozwalający na identyfikację zgłaszającego lub jego pełnomocnika (§ 6 projektu).

Zgodnie z postanowieniami § 7 projektu zgłoszenie i dokumenty muszą być spakowane i zakodowane przy użyciu programu stosowanego w Urzędzie.

Zgłoszenie powinno być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym zgodnie z wymogami ustawy o podpisie elektronicznym (§ 8 projektu).

Projekt w § 9 nakłada na Urząd Patentowy obowiązek potwierdzenia faktu otrzymania zgłoszenia oraz precyzuje jego treść.

Propozycja zawarta § 10 projektu zwalnia zgłaszających dokonujących zgłoszeń w postaci elektronicznej z obowiązku ich dokonywania w trzech egzemplarzach.

Projekt przewiduje wejście w życie rozporządzenia w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Ocena Skutków Regulacji (OSR)
projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów
w sprawie dokonywania zgłoszeń wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów
przemysłowych, znaków towarowych, oznaczeń geograficznych i topografii
układów scalonych oraz przesyłania innych dokumentów w postaci elektro-
nicznej**

Cel wprowadzenia rozporządzenia

Projekt rozporządzenia ma na celu realizację delegacji ustawowej zawartej w ustawie z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej stosownie do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 2006 r., umożliwiającą dokonywanie zgłoszeń przedmiotów własności przemysłowej, a także prowadzenia korespondencji w postaci elektronicznej.

Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na podmioty dokonujące zgłoszeń przedmiotów własności przemysłowej w Urzędzie Patentowym.

Konsultacje społeczne

W procesie konsultacji zostaną uwzględnieni praktycy z dziedziny własności przemysłowej - Polska Izba Rzeczników Patentowych, Stowarzyszenie Ochrony Własności Przemysłowej, Zrzeszenie Rzeczników Patentowych Prowadzących Kancelarie, Stowarzyszenie Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów, Polska Konfederacja Pracodawców Polskich, Business Centre Club. Projekt zostanie poddany przewidzianym prawem uzgodnieniom międzyresortowym. Zostanie również umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki w celu umożliwienia zgłaszania opinii na jego temat przez zainteresowane podmioty.

Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych

Projekt rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutków dla sektora finansów publicznych.

1. Skutki wprowadzenia rozporządzenia:

- **wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu i sektora publicznego**

Wejście projektu rozporządzenia w życie nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki budżetu oraz sektora publicznego. Urząd już obecnie przyjmuje zgłoszenia europejskie oraz zgłoszenia międzynarodowe w ramach Układu o współpracy patentowej w postaci elektronicznej, co wynika z przynależności Polski do Konwencji monachijskiej o udzielaniu patentów europejskich i ww. Układu. Niezbędne wyposażenie zostało zapewnione dzięki środkom pomocowym uzyskanym z Europejskiego Urzędu Patentowego.

- **wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z rynkiem pracy .

- **wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki**

Projektowane rozporządzenie reguluje warunki dokonywania zgłoszeń i prowadzenia korespondencji w postaci elektronicznej, co ułatwi kontakty pomiędzy Urzędem a zgłaszającymi i przyspieszy rozpatrywanie spraw. Tym samym może to stanowić zachętę do zgłaszania większej liczby przedmiotów własności przemysłowej, których ochrona jest jednym z ważnych czynników zwiększenia konkurencyjności gospodarki.

- **wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów**

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje bezpośrednich skutków związanych z sytuacją i rozwojem regionów.