



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
V kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
DMPiA-140-10(3)/07

Warszawa, 25 kwietnia 2007 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Uprzejmie przekazuję **stanowisko Rady Ministrów** w sprawie poselskich projektów ustaw

**- o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju** (druki nr 1290, 1291 oraz 1292).

Jednocześnie informuję, że do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych upoważniony został Minister Rozwoju Regionalnego.

(-) Jarosław Kaczyński

STANOWISKO RZĄDU  
WOBEC POSELKICH PROJEKTÓW USTAW  
O ZMIANIE USTAWY O ZASADACH PROWADZENIA POLITYKI ROZWOJU  
(d. 1290, 1291 oraz 1292)

W związku ze zgłoszeniem przez Kluby Parlamentarne Platformy Obywatelskiej (d. 1290), Sojuszu Lewicy Demokratycznej (d. 1291) oraz Polskiego Stronnictwa Ludowego (d. 1292) propozycji uchylenia art. 28 ust. 3 w ustawie z dnia 6 stycznia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658), zwanej dalej „ustawą”, który ustanawia nadzór nad wyłonieniem projektów do dofinansowania w ramach regionalnych programów operacyjnych, a w przypadku stwierdzenia przez wojewodę nieprawidłowości w procedurze również możliwość zgłoszenia weta, które powodowałoby wstrzymanie procedury oraz zwołanie kolejnego posiedzenia komisji konkursowej, Rząd RP przedstawia następujące stanowisko.

Wojewodzie przysługuje prawo weta wynikające z roli jaką wojewoda pełni w stosunku do samorządu województwa, czyli stania na straży legalności jego działania. Charakter prawny nadzoru, jaki wojewoda sprawuje nad samorządem województwa, jest określony w rozdziale 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 42, poz. 1590 ze zm.) i obejmuje on jedynie nadzór z punktu widzenia zgodności z prawem (co wprost wynika także z art. 171 Konstytucji RP). W ustawie z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 80, poz. 872 ze zm.) również art. 7 pkt 3 i art. 25 wskazują na nadzór sprawowany przez wojewodę nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego, odsyłając jednocześnie do ustaw szczególnych w celu określenia zasad sprawowania tego nadzoru. W konsekwencji nadzór wojewody w procesie wyłaniania projektów sprowadza się do nadzoru nad zgodnością z prawem procesu **wyłaniania projektów**.

Nie wydaje się zatem uprawnione twierdzenie, że przepis art. 28 ust. 3 ustawy uderza w jeden z fundamentów demokracji w Polsce. Jedyłą bowiem podstawą do interwencji jest stwierdzenie udokumentowanych nieprawidłowości, które są rozumiane jako stwierdzenie czy przestrzegane jest prawo w procesie wyboru projektów.

W praktyce oznacza to, że nadzór wojewody nad wyłanianiem projektów **nie obejmuje części oceny merytorycznej, lecz tylko ocenę czy w trakcie procedury konkursowego wyłaniania projektów nie doszło do naruszenia prawa**. Obowiązkiem wojewody jest na przykład sprawdzenie, czy przestrzegane są **procedury wyboru projektów**.

Uprawnienie to zostało przyznane wojewodzie wyłącznie ze względu na konieczność zapewnienia kontroli prawidłowości procesu wykorzystywania funduszy pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Trzeba wyraźnie podkreślić, że wojewoda nie może na podstawie art. 28 ust. 3 ustawy decydować o wyborze konkretnych projektów. Kompetencja ta pozostaje wyłącznym uprawnieniem Instytucji Zarządzającej zgodnie z postanowieniami prawa wspólnotowego. Zgodnie z ustawą wojewoda może jedynie, kontrolując prawidłowość przebiegu postępowania konkursowego, zwrócić uwagę na ewentualne nieprawidłowości.

Należy również stwierdzić, że ustawa w żaden sposób nie uszczupla kompetencji do wyboru konkretnych projektów przez zarząd województwa jako instytucji zarządzającej regionalnym programem operacyjnym ani też odpowiedzialności w tym zakresie.

**Z przedstawionych wyżej powodów Rada Ministrów nie popiera projektów poselskich i jest przeciwna zniesieniu w ustawie art. 28 ust. 3.**