

**Do druku nr 1758**

PRZEWODNICZĄCY  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA  
Nr KRS-020-1/3-07

Dot. Ps-114/07

WARSZAWA, 2007-06-26

Pan  
Lech CZAPLA  
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

*Szanowny Panie Ministrze!*

W załączeniu uprzejmie przesyłam opinię Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 21 czerwca 2007 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

sędzia Stanisław Dąbrowski

**WYDZIAŁ PREZYDIALNY**

L.dz. ....

Data wpływu 26-06-2007

**OPINIA  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 21 czerwca 2007 r.

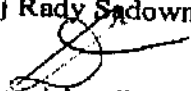
**w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci  
Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.**

Krajowa Rada Sądownictwa, opiniując przedstawiony projekt w zakresie dotyczącym sądownictwa i sędziów (art. 2 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 100, poz. 1082 ze zm.), negatywnie ocenia rozwiązania przyjęte w art. 1 pkt 2 projektowanej ustawy, które nadają nowe brzmienie art. 36 ust. 6, 9, 13 i 14 ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu.

Art. 1 pkt 2 projektowanej ustawy, nowelizując art. 36 ust. 9 ustawy o IPN, zawęża uprawnienia organu odwoławczego (Prezesa IPN) w porównaniu z art. 138 § 1 Kpa. Według proponowanego brzmienia organ odwoławczy byłby pozbawiony prawa do wydania orzeczenia reformatoryjnego, zmieniającego decyzję wydaną przez organ I instancji oraz orzeczenia umarzającego postępowanie, np. w przypadku śmierci osoby domagającej się wglądu w kopie dotyczących ją dokumentów, która złożyła odwołanie. Proponowane rozwiązanie może prowadzić do niepotrzebnej przewlekłości postępowania.

Art. 36 ust. 13 projektu ustawy o IPN jest zbędny, jeżeli przyjęto w art. 36 ust. 12 zasadę, że sąd administracyjny rozpoznaje skargę na posiedzeniu niejawnym. Art. 106 § 2 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi dotyczy występowania stron przed sądem administracyjnym wyłącznie na rozprawie.

Projektowana regulacja z art. 36 ust. 14 ustawy o IPN, w myśli której wyrok wydany na posiedzeniu niejawnym uzasadnia się tylko w przypadku uwzględnienia skargi, ogranicza zakres kontroli sądowniczo-administracyjnej, gdyż uniemożliwia stronom prawo do złożenia skargi kasacyjnej od wyroku oddalającego skargę, a przez to narusza art. 176 ust. 1 Konstytucji, który stanowi, że postępowanie sądowe jest co najmniej dwuinstancyjne.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Stanisław Dąbrowski

**Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

Skierowano do druku 26 czerwca 2007 r.

Cena 0,09 zł + 22% VAT

