



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
DMPiA - 140- 39 (3)/07

Warszawa, 11 maja 2007 r.

Pan
Ludwik Dorn
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Uprzejmie przekazuję **stanowisko Rady Ministrów** wobec poselskiego projektu ustawy

- o zmianie ustawy o sporcie kwalifikowanym (druk nr 1501).

Jednocześnie informuję, że do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych upoważniony został Minister Sportu.

(-) Jarosław Kaczyński

Stanowisko Rządu wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie kwalifikowanym (druk nr 1501)

Przedstawiony przez grupę posłów projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie kwalifikowanym (druk nr 1501) jest w ocenie Rządu próbą wyjęcia funkcjonowania polskich związków sportowych spod nadzoru organu powołanego z mocy ustawy do czuwania nad prawidłowością realizowania przez te podmioty zadań oraz przestrzegania wiążących przepisów prawa, statutów lub regulaminów wewnętrznych.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie kwalifikowanym w uzasadnieniu odwołuje się do istoty funkcjonowania stowarzyszeń oraz roli sądu w sprawach stosowania środków nadzoru. Wnioskodawcy podnoszą, że możliwość podejmowania przez organ nadzorujący (Ministra Sportu) decyzji o zawieszeniu władz polskiego związku sportowego niesie za sobą odium arbitralności. Jednocześnie w uzasadnieniu można przeczytać, że przyjęcie poselskiego projektu ustawy spowoduje, że ewentualne przyszłe decyzje w zakresie zawieszenia władz polskich związków sportowych (podejmowane przez Sąd) nie będą spotykały się z protestami organizacji międzynarodowych, zrzeszających krajowe związki sportowe.

W ocenie Rządu poselski projekt ustawy zawarty w druku 1501 nie zasługuje na poparcie.

Nie ulega wątpliwości, że w pewnych aspektach polski związek sportowy działa w sferze władztwa publicznego. Ustawa o sporcie kwalifikowanym wyposaża go w szereg kompetencji do ingerowania w sferę praw i obowiązków obywateli. Co więcej ustawa przyznaje polskiemu związkowi sportowemu szczególne uprawnienia stanowiąc, że ma on wyłączne prawo do podejmowania decyzji we wszystkich sprawach dotyczących danej dyscypliny sportu, nie zastrzeżonych w ustawie dla organów administracji rządowej lub innych podmiotów (art. 12 ust. 2 ustawy o sporcie kwalifikowanym). Sytuacja ta stawia polski związek sportowy w szczególnej pozycji względem obywateli cedując na niego określone obowiązki i przyznając określone kompetencje.

Polskie związki sportowe nie są więc „zwykłymi” stowarzyszeniami lecz podmiotami o rozległych kompetencjach oraz określonych zadaniach. Dysponują przy tym znacznymi środkami publicznymi bez których niemożliwe byłoby ich funkcjonowanie.

Dotychczasowa praktyka wskazuje, że minister właściwy do spraw kultury fizycznej musi posiadać skuteczne i efektywne środki nadzoru by w sytuacji oczywistego zagrożenia porządku publicznego, w tym zagrożenia dla finansów publicznych, przywracać stan zgodny z prawem. Wielokrotnie ujawniany przypadki nadużyć, działania sprzeczne z przepisami prawa, łamanie statutów i

regulaminów stanowią wystarczającą podstawę do utrzymania istniejących uregulowań w tym zakresie. Oddanie kompetencji sądowi powszechnemu w zakresie zawieszania władz polskich związków sportowych uczyniłoby z tego środka martwy instrument o znikomej efektywności.

Podnieść jednocześnie należy, że co prawda środek w postaci zawieszenia w czynnościach władz polskiego związku sportowego jest środkiem dolegliwym, to jednak stosowany jest w bardzo wyjątkowych przypadkach, takich jak korupcja, oszustwa finansowe, defraudacja środków publicznych itp.

W ocenie Rządu obecne brzmienie art. 23 ustawy o sporcie kwalifikowanym, jak i projektowane zmiany zawarte w rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o sporcie kwalifikowanym oraz niektórych innych ustaw wychodzą naprzeciw oczekiwaniom społecznym oraz opinii społecznej, zmęczonej ujawnianymi aferami w polskim sporcie. Jednocześnie należy podnieść, że funkcjonujące rozwiązania w żaden sposób nie godzą w samorządność organizacji pozarządowych, co więcej w ramach rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie kwalifikowanym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 716) prowadzone są prace zmierzające do uregulowania ww. kwestii poprzez rozszerzenie kompetencji Trybunału Arbitrażowego ds. Sportu przy PKOl.

Z uwagi na fakt, że poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie kwalifikowanym (druk nr 1501) przewiduje faktyczne pozbawienie Ministra Sportu jakichkolwiek środków gwarantujących zabezpieczenie ważnego interesu publicznego oraz interesu sportu jako takiego, proponowane rozwiązania nie zasługują na poparcie.

Biorąc pod uwagę powyższe Rząd przedstawia negatywne stanowisko względem poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o sporcie kwalifikowanym (druk nr 1501).