



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI  
PROKURATOR GENERALNY

BIURO PREZYDIALNE  
wpłynęło dn. 31.05.2006  
nr. 3120...podpis.....

Warszawa, dnia 24 maja 2006 r.

PR III Dsn 105/2004/W-wa

BMT 0700-248/06

2.06.06  
SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 2.06.06 zał.....  
nr. 3879.....podpis.....

Pan  
Bogdan BORUSEWICZ  
MARSZAŁEK SENATU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

*Szanowny Panie Marszałku*

Odpowiadając na oświadczenie Senatora Mieczysława Augustyna złożone na 8. posiedzeniu Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 30 marca 2006 r., przekazane przy piśmie z dnia 19 kwietnia 2006 r. Nr BPS/DSK-043-256/06, dotyczące nieuzasadnionego przetrzymywania przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie weksla Invest-Banku S.A. uzupełnionego na kwotę 3,5 mln zł, zabezpieczonego jako dowód rzeczowy w sprawie V Ds 225/04 – uprzejmie przedstawiam, że przedmiotowe postępowanie od samego początku objęte jest nadzorem Biura Postępowania Przygotowawczego Prokuratury Krajowej, które na bieżąco monitoruje jego przebieg.

Z tego też powodu poruszony przez Pana Senatora problem zwrotu zabezpieczonego w tym śledztwie weksla był wielokrotnie analizowany, także z uwagi na liczne skargi pokrzywdzonych, którzy domagali się jego wydania, dążąc do zaspokojenia swoich roszczeń wynikających z upadłości Banku Staropolskiego S.A.

Opierając się na tych analizach pragnę stanowczo stwierdzić, iż odmowa wydania przedmiotowego weksla w żadnym razie nie była wynikiem złej woli prowadzącego postępowanie prokuratora.

Odmowa ta spowodowana była uzyskaniem przez prokuratora nowych dowodów, uzasadniających podejrzenie, iż weksel ten został podrobiony. Okoliczność ta obligowała prokuratora do przedsięwzięcia czynności procesowych dla rzetelnego

sprawdzenia tegoż podejrzenia. Do czasu ich przeprowadzenia nie mógł on podjąć decyzji o zwrocie weksła.

Aktualnie, po analizie wszystkich dowodów związanych z tym wątkiem śledztwa, postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2006 r. prokurator postanowił zwrócić dowód rzeczowy w postaci przedmiotowego weksła Dyrekcji Generalnej Stowarzyszenia Poszkodowanych przez Bank Staropolski w Poznaniu uznając, że jest on zbędny dla dalszego postępowania.

Końcowo pragnę nadmienić, że wbrew zarzutowi podniesionemu w oświadczeniu Pana Senatora Zespołowi Stowarzyszeń Poszkodowanych przez Bank Staropolski S.A. i Invest Bank S.A. udzielono odpowiedzi na pismo z dnia 19 stycznia 2006 r. skierowane do Ministra Sprawiedliwości, zawierające w swej treści skargę na odmowę wydania przez prokuratora weksła, o którym mowa wyżej.

Pismo to mianowicie przekazane zostało zgodnie z właściwością Prokuratorowi Apelacyjnemu w Warszawie, który po zbadaniu podnoszonych zarzutów, pismem z dnia 3 marca 2006 r. Nr Ap II Dsn 24/05 udzielił zainteresowanym stosownej odpowiedzi, wyjaśniającej powody odmowy zwrotu weksła.

*z sąg puzerany macendu*

Z upoważnienia  
PROKURATORA GENERALNEGO

*Jerzy Engelking*  
Zastępca Prokuratora Generalnego