



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 30.06 2006 r.

PR III Ko 2592/06

BH-I-0700-357/06

BIURO KANCELARIA SENATU
BIURO SPŁYDIALNE
wpłynęło dat. 4.07.06
3723 podpis

SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
dn. 5.07.06
4712 podpis

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

MARSZAŁEK SENATU

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Stanisław Paweł Murawski

Odnosząc się do przekazanego mi przy piśmie BPS/DSK-043-338/06 oświadczenia senatora Adama Bieli złożonego podczas 11 posiedzenia Senatu w dniu 24 maja 2006 roku w sprawie wysypiska śmieci we wsi Adamki – Biała w Gminie Radzyń, uprzejmie informuję, że kwestie poruszone w oświadczeniu senatora Adama Bieli a dot. wysypiska śmieci w Adamkach były przedmiotem czynności podjętych w trybie art. 307 § 1 k.p.k. w Prokuraturze Rejonowej w Radzynie Podlaskim za nr Ds 584/05, w sprawie składowania wbrew przepisom odpadów na wysypisku w Adamkach w takich warunkach i w taki sposób, że może to zagrozić życiu lub zdrowiu wielu osób lub spowodować zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym w znacznych rozmiarach, tj. o przestępstwo z art. 183 § 1 k.k., zakończonych wydaniem postanowienia z dnia 29 kwietnia 2005 r. o odmowie wszczęcia śledztwa z uwagi na brak znamion czynu zabronionego (art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.).

Postępowanie zostało zainicjowane pismem mieszkańców Adamek, Zabiela i Paszek Małych, skierowanym w marcu 2005 r. bezpośrednio do Ministra Sprawiedliwości, a przekazanym za pośrednictwem ówczesnego Biura Skarg, Wniosków i Lustracji za nr BM-359/2005/K drogą służbową do Prokuratury Rejonowej w Radzynie Podlaskim.

W toku czynności sprawdzających zebrano obszerną dokumentację dotyczącą lokalizacji wysypiska użytkowanego od 1967 r., jego funkcjonowania, przeprowadzonych kontroli, przeglądu ekologicznego składowiska przeprowadzonego w myśl uregulowań zawartych w ustawie z 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy - Prawo

ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 100, poz. 1085 z późno zm.), nadto dokumentację dotyczącą planowanego jego zamknięcia i zlokalizowania na tym miejscu zakładu segregacji i utylizacji odpadów.

Zebrana dokumentacja i poczynione w jej oparciu ustalenia zostały ocenione w uzasadnieniu postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa, w którym prokurator wskazał między innymi, że „kontrolę przeprowadzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Białej Podlaskiej nie stwierdziły zanieczyszczeń terenu wokół składowiska odpadami lekkimi roznoszonymi przez wiatr” i podniósł, że kontrole te nie wykazały składowania odpadów niebezpiecznych.

Prokurator powołując się na przegląd ekologiczny przeprowadzony przez Lubelską Fundację Ochrony Środowiska Naturalnego wyprowadził wniosek, że sposób użytkowania wysypiska nie stwarza zagrożenia dla pobliskich mieszkańców oraz zanieczyszczenia w świecie roślinnym bądź zwierzęcym, zaś zanieczyszczenie wód małe systematycznie w miarę oddalania się od obiektów.

Reasumując, prokurator w uzasadnieniu wskazał, że „mimo oczywistej uciążliwości dla okolicznych mieszkańców oraz mankamentów funkcjonowania składowiska”, iż w ustalonych okolicznościach nie występuje zagrożenie katastrofą ekologiczną, będące jednym ze znamion określających czynność sprawczą występku z art. 183 § 1 k.k.

Z ustaleń tych wynika nadto, że wysypisko jest stale monitorowane przez wyspecjalizowaną instytucję, jaką jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, zaś zgodnie z decyzją Starosty Radzyńskiego z 30 grudnia 2003 r. ma być ono zamknięte w terminie do 31 grudnia 2006 r.

Stosownie do treści przepisów kodeksu postępowania karnego składającym za wiadomienie o popełnieniu przestępstwa osobom podpisanym na korespondencji skierowanej do Ministra Sprawiedliwości, to jest Marii Zając, Irenie Korpisz, Zbigniewowi Ciołek, Arkowi Kocyła, Barbarze Zarzyckiej i Markowi Mańko doręczono odpis postanowienia z dnia 29 kwietnia 2005 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie Ds 584/05, jako pokrzywdzonym.

Z załączonych do akt sprawy zwrotnych poświadczeń odbioru wynika, że w/w odpis postanowienia otrzymali w dniu 15 czerwca 2005 r. i żadne z nich w sprawie nie złożyło zażalenia, tym samym postanowienie to jest prawomocne.

Końcowo informuję, że w zaistniałej sytuacji procesowej kopię oświadczenia senatora Adama Bieli Prokurator Apelacyjny w Lublinie przekazał do Ośrodka Zamiejscowego w Białej Podlaskiej Prokuratury Okręgowej w Lublinie, z sugestią ewentualnego uzupełnienia materiału w trybie art. 327 § 3 k.p.k. poprzez zażądanie opracowań wskazanych w oświadczeniu senatora, co do których nie ma pewności, czy dokonano ich oceny w tym postępowaniu i reasumpcji ustaleń przez przyzmat stosownych przepisów prawa karnego.

Ława wyrocznicza

z upoważnienia
PROKURATORA GENERALNEGO

Janusz Kaczmarek
Prokurator Krajowy
Zastępca Prokuratora Generalnego