



# MINISTER SKARBU PAŃSTWA

Warszawa, dnia 27 czerwca 2007 r.

MSP/DNWIPH/2166/2007

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 28.06.07

nr. 4603 podpis.

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku!*

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Pana Jarosława Chmielewskiego – Senatora RP, na 34. posiedzeniu Senatu w dniu 1.06.2007r. w sprawie Walcowni Rur Andrzej Sp. z o.o. z siedzibą w Zawadzkiem (WRA) oraz odnosząc się do pisma Pana Senatora z dnia 22.05.2007r. o tożsamej do ww. oświadczenia treści, nawiązując do udzielonych przeze mnie odpowiedzi na oświadczenia z dnia 7.12.2006r. i 22.02.2007r. dot. funkcjonowania WRA, uprzejmie wyjaśniam co następuje:

Na wstępie chciałbym podziękować Panu Senatorowi za szczególne zainteresowanie działalnością WRA i procesem zbywania udziałów tej Spółki przez większościowego wspólnika jakim jest Towarzystwo Finansowe Silesia Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (TFS- podmiot z 99,6% udziałem Skarbu Państwa). Podniesione przez Pana ekonomiczne, społeczne, jak i techniczne aspekty funkcjonowania ww. walcowni na rynku producentów rur są również bardzo istotne dla TFS oraz Ministerstwa Skarbu Państwa.

Jednocześnie po raz kolejny pozwolę sobie nie zgodzić się z Panem Senatorem co do oceny relacji łączących WRA i TFS. Jeszcze raz podkreślam, że to w wyniku działań restrukturyzacyjnych podjętych przez TFS w stosunku do WRA, było możliwe utrzymanie walcowni w Zawadzkiem na rynku producentów rur oraz zachowanie miejsc pracy z tym związanych. Stosując normalne praktyki inwestycyjne wykorzystywane przez inwestorów prywatnych TFS zainwestowało środki finansowe w WRA przyjmując przy tym odpowiednią stopę zwrotu. Poprawiające się wyniki finansowe WRA, wzrastająca rentowność, stabilna

pozycja na rynku producentów rur oraz zainteresowanie Spółką przejawiane przez inwestorów zewnętrznych pozwalają pozytywnie oceniać przedmiotową inwestycję. Jak wskazuje Zarząd TFS, powiązania tego przedsiębiorcy i WRA mieszczą się w ramach dopuszczalnych przepisami prawa stosunków korporacyjnych oraz gospodarczych.

Odnosząc się do podniesionych przez Pana Senatora kwestii koncepcji funkcjonowania WRA i wprowadzenia tego przedsiębiorcy na giełdę papierów wartościowych, chciałbym zaznaczyć, że TFS realizuje spójną koncepcję w tym zakresie, której celem jest rozwój WRA. W ocenie Ministerstwa Skarbu Państwa rozwiązaniem optymalnym dla funkcjonowania WRA na rynku producentów rur oraz wspólników Spółki, w tym TFS jest przekształcenie tego przedsiębiorcy w spółkę akcyjną, a następnie wprowadzenie akcji WRA na giełdę papierów wartościowych. Pozwoliłoby to pozyskać Spółce konieczny kapitał inwestycyjny, a w konsekwencji strategicznego inwestora. Czynności te umożliwiłoby również uzyskanie pełnej przejrzystości w ramach procesu pozyskiwania inwestora dla WRA.

Zauważalny jest jednak opór akcjonariuszy mniejszościowych WRA wobec takiego rozwiązania, którzy to akcjonariusze nie przedstawiają jednocześnie pozytywnego scenariusza dla Spółki.

Należy jednocześnie mieć na uwadze okoliczność, że Spółka WRA działa na określonym rynku producentów rur narażonym na silną konkurencję. WRA jest podmiotem zależnym od TFS, w której grupie kapitałowej znajdują się także inne spółki z branży rurowej (WRJ Sp. z o.o., WRJ Serwis Sp. z o.o. i WRS Sp. z o.o. ). W celu wyeliminowania wzajemnego konkurowania ww. podmiotów oraz stworzenia dużego organizmu gospodarczego poprzez wykorzystanie już istniejących powiązań, TFS opracowało jednolitą strategię rozwoju dla wszystkich spółek z nią powiązanych. Z analiz przeprowadzonych przez TFS wynika, że rozwiązaniem optymalnym byłoby pozyskanie jednego inwestora strategicznego dla wszystkich wymienionych wyżej podmiotów. W chwili obecnej TFS prowadzi postępowanie mające na celu wyłonienie inwestora dla całej grupy producentów rur, w której zakresie miałyby funkcjonować zarówno WRA jak też uruchomiona walcownia rur w Siemianowicach Śląskich. Jak wskazuje TFS tylko wspólne funkcjonowanie ww. podmiotów zapobiegnie wzajemnemu konkurowaniu i pozwoli wypracować skuteczne mechanizmy w odniesieniu do trybu pozyskiwania wsadu stalowego do produkcji rur oraz jednolitej polityki sprzedaży. Istotny jest fakt, że inwestor dla tak rozumianej grupy nie został jeszcze wyłoniony, tak więc nie można stwierdzić w jaki sposób odniesie się on do kwestii wprowadzenia WRA jak też całej grupy ww. producentów rur na giełdę papierów wartościowych.

Potwierdzam, że w 2005 roku rozważany był scenariusz sprzedaży należących do TFS udziałów WRA w trybie przetargu. Ścieżka ta z uwagi na konieczność realizacji wspólnej strategii rozwoju producentów rur powiązanych kapitałowo z TFS nie została jednak zaprezentowana do wiadomości publicznej i w konsekwencji do realizacji.

Na zakończenie chciałbym podkreślić, że WRA posiada status podmiotu publicznego, co implikuje konieczność zachowania szczególnej przejrzystości i bezstronności władz publicznych w odniesieniu do procesów mających na celu zmianę struktury kapitałowej tej Spółki. W tym miejscu chciałbym więc prosić Pana Senatora o zwrócenie szczególnej uwagi na ten aspekt oraz nie wskazywanie - choćby nawet w pośredni sposób - na konkretnego inwestora, którego wybór byłby optymalnym rozwiązaniem dla WRA. Istotne jest to z punktu widzenia kształtowania

pozytywnego wizerunku WRA w relacjach z innymi przedsiębiorcami, w tym w szczególności podmiotami zewnętrznymi.

*Z wyrazami szacunku*

MINISTER

*Jasinski*  
Wojciech Jasieński