



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI  
PROKURATOR GENERALNY

BPS

Warszawa, dnia 9 lutego 2007 roku

BM 10700-13/07

PR III Ko 267 /07

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 12.02.07

nr. 218 podpis

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 12.02.07  
nr. 218 podpis

Pan

Bogdan BORUSEWICZ

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W związku z oświadczeniami Senatorów RP Czesława RYSZKI i Janiny FELIŃSKIEJ złożonymi na 24 posiedzeniu Senatu RP w dniu 21 grudnia 2006 roku a nawiązującymi do publikacji jaka ukazała się w dniu 20 grudnia 2006 roku w piśmie codziennym Gazeta Polska na temat współpracy arcybiskupa Stanisława WIELGUSA z byłą Służbą Bezpieczeństwa przekazanych przy piśmie Wicemarszałka Senatu RP Pana Senatora Ryszarda LEGUTKO, uprzejmie informuje, iż wzmiankowane oświadczenia potraktowane zostały jako zawiadomienie o przestępstwie i przekazane w dniu 8 stycznia 2007 roku Prokuraturze Apelacyjnej w Warszawie celem merytorycznego ich wyjaśnienia. Przeprowadzenie stosownego postępowania w tej sprawie powierzone zostało następnie Wydziałowi Śledczemu Prokuratury Okręgowej w Warszawie, gdzie sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt V Ds. 35/07.

W toku przeprowadzonego w tej sprawie postępowania sprawdzającego poddano analizie treść artykułu prasowego pt. „Tajna historia metropolity” jaki ukazał się w dniu 20 grudnia 2006 roku na łamach pisma codziennego „Gazeta Polska”. We wzmiankowanym artykule autorzy powołując się na materiały IPN podnieśli, że arcybiskup Stanisław WIELGUS był przez 20 lat tajnym współpracownikiem Służby Bezpieczeństwa o pseudonimie „Adam”. Według nich miał się zgodzić na współpracę w zamian za możliwość rozwijania kariery naukowej, kontynuując współpracę także gdy został Rektorem Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Do akt dołączono też szereg

innych publikacji i opinii, a także oświadczenie arcybiskupa Stanisława WIELGUSA z dnia stycznia 2006r. jakie zamieszczone zostało na stronach internetowych „Gazety Wyborczej”.

Nie wdając się w rozważania co do zasadniczego problemu, który stał się kanwą wzmiankowanych publikacji w oparciu o tak zgromadzone materiały Prokuratura Okręgowa w Warszawie, doszła do wniosku, że zdarzenie będące przedmiotem złożonego zawiadomienia o przestępstwie należałoby oceniać w aspekcie bytu ściganego z oskarżenia publicznego przestępstwa z art. 212 § 1 k.k. polegającego na zniesławieniu osoby za pośrednictwem środków masowego komunikowania.

Zgodnie z dyspozycją art. 60 § 1 kpk „w sprawach o przestępstwa ścigane z oskarżenia prywatnego prokurator wszczyna postępowanie albo wstępuje do postępowania już wszczętego, jeżeli wymaga tego interes społeczny”. W tym przypadku prokurator doszedł do wniosku, że sam zainteresowany arcybiskup Stanisław WIELGUS ma w pełni możliwość reprezentowania swojego interesu prawnego, więc interes społeczny nie przemawia za obejmowaniem tej sprawy ściganiem z urzędu. W tym stanie rzeczy w dniu 26 stycznia 2007 roku wydane zostało postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego. Postanowienie to nie jest prawomocne, zaś jego odpis przesłano arcybiskupowi Stanisławowi WIELGUSOWI pouczając go o przysługujących mu uprawnieniach. Niewątpliwie stanie się to także okazją do ewentualnego przedstawienia przez zainteresowanego pokrzywdzonego jego stanowiska w tej kwestii.

Należy nadmienić, że nawet po uprawomocnieniu się cytowanego postanowienia sprawa niniejsza może być w przyszłości przedmiotem ponownej oceny na przykład w przypadku ujawnienia nowych faktów lub dowodów.

*Jerzy Engelking*  
z upoważnienia  
PROKURATORA GENERALNEGO  
*Jerzy Engelking*  
Zastępca Prokuratora Generalnego