



Rzeczpospolita Polska
Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu

DO-I-0120-4/05
BM-I-0700-466/06

Hejzot
SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 13.09.06
nr. 6536 podpis *h*

Warszawa, dnia 08.09 2006 r.

KANCELARIA SENATU
BIURO PREZYDIALNE

wpłynęło dn. 11.09.2006
nr. 4788, podpis.....

Pan
Bogdan BORUSEWICZ
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 sierpnia 2006 r. Nr BPS/DSK-043-546/06, przy którym przekazane zostało oświadczenie Senatora Ryszarda Góreckiego w sprawie utworzenia ośrodka zamiejscowego Sądu Okręgowego w Olsztynie z siedzibą w Ełku złożone podczas 16. posiedzenia Senatu RP w dniu 3 sierpnia 2006 r. – uprzejmie informuję:

Do Ministerstwa Sprawiedliwości wpływają liczne wystąpienia parlamentarzystów oraz władza samorządowych, których przedmiotem jest potrzeba zapewnienia mieszkańcom powiatów: ełckiego, giżyckiego, gołdapskiego, oleckiego, piskiego i węgorzewskiego dogodnego dostępu do sądu szczebla okręgowego.

Wymieniony powyżej cel miałby zostać osiągnięty poprzez utworzenie ośrodka zamiejscowego Sądu Okręgowego w Olsztynie z siedzibą w Ełku obejmującego obszar Sądów Rejonowych w: Ełku, Giżycku, Olecku i Piszcu, lub też włączenie przedmiotowych jednostek szczebla rejonowego do okręgu suwalskiego.

Podnoszone przez wnioskodawców problemy w dostępie do sądu okręgowego mają wynikać ze znacznych odległości do Olsztyna z miejscowości położonych w wymienionych powiatach oraz z infrastruktury komunikacyjnej. Przedmiotowe trudności nie mogą stanowić jednak kryterium decydującego o celowości uwzględnienia omawianej zmiany organizacyjnej.

Zasadnicze znaczenie ma fakt, że powołanie ośrodka zamiejscowego Sądu Okręgowego w Olsztynie z siedzibą w Ełku byłoby sprzeczne z założeniami realizowanej reformy sądownictwa powszechnego.

Należy bowiem zauważyć, że trwają prace nad zmianą modelu organizacyjnego sądownictwa, w ramach których analizowana jest celowość dalszego funkcjonowania niewielkich jednostek organizacyjnych pod kątem racjonalnego wykorzystania kadr resortu sprawiedliwości.

Z uwagi na powyższe, niecelowym działaniem byłoby utworzenie omawianego ośrodka zamiejscowego, którego obsadę orzecniczą stanowiłoby maksymalnie 7 sędziów (przy założeniu, że w ośrodku rozpoznawane byłyby sprawy: cywilne, karne oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych).

Wnioskowana zmiana organizacyjna wiązałaby się również ze znacznymi kosztami wynikającymi z konieczności dokonania adaptacji pomieszczeń mających stanowić siedzibę ośrodka w Ełku oraz ich bieżącej eksploatacji, jak też przydzielenia dodatkowych etatów: orzecniczych, administracyjnych i obsługi.

Przedmiotowe wydatki – oszacowane wstępnie na kwotę ok. 4.700 tys. zł – nie zostały zaplanowane w budżecie apelacji białostockiej na rok 2007.

Z uwagi na zaprezentowane powyżej argumenty, wniosek o powołanie ośrodka zamiejscowego Sądu Okręgowego w Olsztynie z siedzibą w Ełku został zaopiniowany negatywnie zarówno przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, jak też zainteresowane komórki organizacyjne Ministerstwa Sprawiedliwości.

2 *ukracz...*

AK
Andrzej Kryżo