



SEKRETARIA I
Biura Prac Senackich

Wpłynęło dn. 16.08.07 z zał.....
nr. 6825 podpis. Makur.....

Warszawa, dnia 13 sierpnia 2007 roku

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

BMP-0724-6556/07/MM

GABINET MARSZAŁKA SEN.

wpłynęło dn. 13.08.07.....
nr. 5274 podpis. BR.....

Pan
Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku

Nawiązując do pisma z dnia 19 lipca 2007 roku (sygn. BPS/DSK-043-453/07) przekazującego oświadczenie Senatora RP Pana Waldemara Kraski złożone podczas 36. posiedzenia Senatu RP w dniu 11 lipca 2007 roku w sprawie *możliwości zmiany świadectwa pracy mianowanego pracownika samorządowego*, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Na wstępie wskazać należy, iż kwestia odpowiedzialności porządkowej i dyscyplinarnej mianowanych pracowników samorządowych uregulowana została ustawą z dnia 22 marca 1990 roku *o pracownikach samorządowych* (t.j.: Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1593 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 16 września 1982 roku *o pracownikach urzędów państwowych* (t.j.: Dz. U. z 2001 roku Nr 86, poz. 953 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 25 ustawy *o pracownikach samorządowych* w związku z art. 37 ust. 2 ustawy *o pracownikach urzędów państwowych* – karę dyscyplinarną, z wyjątkiem kary wydalenia z pracy w urzędzie, uważa się za niebyłą i wzmiankę o niej wykreśla się z akt komisji dyscyplinarnej i urzędu po upływie dwóch lat od uprawomocnienia się orzeczenia. Komisja dyscyplinarna, biorąc pod uwagę osiągnięcia w pracy i zachowanie się pracownika, może na wniosek pracownika lub jego przełożonego uznać karę za niebyłą i zarządzić jej wykreślenie w terminie wcześniejszym. Natomiast, po upływie pięciu lat od uprawomocnienia się orzeczenia komisji dyscyplinarnej ukarany może wystąpić o uznanie za niebyłą kary wydalenia z pracy w urzędzie (art. 37 ust. 3). Przy czym, wniosek o uznanie tej kary za niebyłą należy skierować do pracodawcy samorządowego, który wykonuje w stosunku do pracownika samorządowego czynności w sprawach z zakresu prawa pracy za dany urząd (jednostkę) w ramach i w odniesieniu do tego urzędu (jednostki).

Zaznaczyć należy, iż ustawa *o pracownikach samorządowych* nie reguluje konsekwencji uznania kary wydalenia z pracy w urzędzie za niebyłą, w tym poruszonej przez Pana Senatora ewentualnej możliwości zmiany świadectwa pracy w związku z rozwiązaniem stosunku pracy.

Wobec powyższego, uwzględniając zawarte w art. 31 ust. 1 powyższej ustawy odesłanie do odpowiedniego stosowania w sprawach, które nie zostały w niej uregulowane przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku *Kodeks pracy* (t.j.: Dz. U z 1998 roku Nr 21, poz. 94 z późn. zm.) wskazać należy, iż *Kodeks pracy* przewiduje możliwość wystąpienia przez pracownika do pracodawcy z wnioskiem o sprostowanie świadectwa pracy w ciągu 7 dni od jego otrzymania. W razie nieuwzględnienia wniosku pracownikowi przysługuje, w ciągu 7 dni od zawiadomienia o odmowie sprostowania świadectwa pracy, prawo wystąpienia z żądaniem jego sprostowania do sądu pracy (art. 97 § 2¹). Ponadto, *Kodeks pracy* przewiduje jeszcze dwie grupy sytuacji, w których pracodawca jest obowiązany do zmiany lub wydania nowego świadectwa pracy. Pierwsza wiąże się z uznaniem przez sąd za sprzeczne z prawem wypowiedzenia lub rozwiązania umowy bez wypowiedzenia (art. 97 § 3), druga dotyczy zasądzenia, na podstawie art. 99 § 4, pracownikowi odszkodowania w związku z wydaniem niewłaściwego świadectwa pracy.

Mając na uwadze powyższe regulacje *Kodeksu pracy* zasadnym wydaje się stwierdzenie, iż uznanie za niebyłą kary wydalenia z urzędu pracownika samorządowego mianowanego, które następuje po upływie pięciu lat od uprawomocnienia się orzeczenia komisji dyscyplinarnej, nie wiąże się z jednoczesnym obowiązkiem lub nawet możliwością zmiany świadectwa pracy w związku z rozwiązaniem stosunku pracy.

Jednocześnie pragnę poinformować, iż kwestia ewentualnej możliwości zmiany świadectwa pracy nie stanowi obecnie przedmiotu prac związanych z projektowaniem zmian legislacyjnych w ustawie *o pracownikach samorządowych*. Niemniej sformułowany przez Pana Senatora postulat będzie brany pod uwagę w toku bieżącej analizy i oceny funkcjonowania rozwiązań prawnych, których dotyczy. Natomiast w przypadku podjęcia inicjatywy nowelizacji stosownych przepisów prawnych, zostaną gruntownie zbadane i wszechstronnie rozważone możliwości oraz zakres ewentualnego wykorzystania przedmiotowej propozycji w pracach legislacyjnych.

Z wyrazami szacunku

MINISTER
Spraw Wewnętrznych i Administracji

z up. Jarosław ZIELIŃSKI
Sekretarz Stanu

Do wiadomości:

Departament Spraw Parlamentarnych
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów