



Warszawa, 2006.03. 10

RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER FINANSÓW

AP12-066-1/MŁ/2006/2600

**Pan
Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Odpowiadając na przesłane przy piśmie z dnia 22 lutego 2006 r., znak BP5/DSK-043-122/06 oświadczenie złożone przez Pana Senatora Jarosława Laseckiego podczas posiedzenia Senatu w dniu 16 lutego 2006 r. w sprawie utworzenia w Częstochowie jednostki wyspecjalizowanego urzędu skarbowego do obsługi niektórych kategorii podatników, określonych w art. 5 ust. 9b ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o urzędach i izbach (Dz.U. z 2004 r., Nr 121, poz. 1267 z późn. zm.) uprzejmie informuję, iż brak jest przesłanek do utworzenia wnioskowanego urzędu skarbowego.

Liczba wyspecjalizowanych urzędów skarbowych w województwie śląskim jest adekwatna do liczby podatników znajdujących się we właściwości innych wyspecjalizowanych urzędów skarbowych działających w województwach o podobnych warunkach ekonomicznych i geograficznych.

Szeroko rozumiany system podatkowy powinien umożliwiać pobór podatków przy minimalnych nakładach finansowych na organizację poboru podatków, oraz przy jednoczesnym zagwarantowaniu środków do funkcjonowania administracji podatkowej w stopniu umożliwiającym odpowiedni nadzór nad wywiązywaniem się podatników z ich zobowiązań podatkowych.

Powołanie w województwie śląskim trzeciego urzędu skarbowego właściwego do obsługi „dużych” podatników spowodowałoby konieczność przeznaczenia dodatkowych środków budżetowych na powstanie takiej jednostki.

Z drugiej strony brak jest podstaw do twierdzenia, że nowy urząd spowodowałby zwiększenie stopnia skuteczności egzekwowania prawa i zabezpieczenia interesu publicznego w postaci zwiększonych wpływów budżetowych. Takie rozwiązanie stałoby w sprzeczności z przyjętymi założeniami taniego państwa. Trudno zgodzić się także z twierdzeniem, że powstanie nowego urzędu skarbowego „eliminuje negatywną postawę podatników, dla których usprawiedliwieniem niewykonywania swoich obowiązków jest trudność wynikająca z problemu czasu i kosztów dojazdu do urzędu.” Należy bowiem zauważyć, że obowiązujący w Polsce system podatkowy umożliwia podatnikom składanie deklaracji i zeznań podatkowych za pośrednictwem poczty natomiast podmioty gospodarcze muszą dokonywać wpłat na rachunek urzędu bezgotówkowo. Przygotowywane w Ministerstwie Finansów kolejne rozwiązania prawne i organizacyjne, umożliwią w niedługim czasie składanie zeznań oraz udzielanie wyjaśnień i informacji również w formie elektronicznej, co bez wątpienia przyczyni się do ograniczenia bezpośredniego kontaktu podatnika z urzędem skarbowym.

Odnosząc się do podnoszonej przez Pana Senatora kwestii dotyczącej wzywania na podstawie art. 155 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, po. 60, z późn. zm.) podatników do osobistego stawienia się w urzędzie, należy zauważyć, że nie jest ona pozostawiona do dowolnego stosowania przez urzędy. Zgodnie z art. 266 Ordynacji podatkowej osoba wezwana ma prawo żądać zwrotu kosztów o których mowa w art. 265 §1 pkt 1 i 2 w tym także kosztów związanych z osobistym stawiennictwem. W związku z tym urzędy skarbowe biorąc pod uwagę zapis art. 266 Ordynacji podatkowej przed wezwaniem strony do osobistego stawiennictwa w urzędzie korzystają, jeśli to możliwe, z innych form kontaktu z podatnikiem np. pisemnej lub przez pełnomocnika.

Reasumując powyższe kwestie nadal brak jest przesłanek do utworzenia w województwie śląskim trzeciego urzędu skarbowego do obsługi niektórych kategorii podatników.

Z upoważnienia Ministra Finansów
PODSEKRETARZ STANU


Marian Banaś