



MINISTER GOSPODARKI

Warszawa,

13 PAŹ. 2006

DE-VIII-0700-4-IL/06

L. dz. 2010 w/2006

KANCELARIA SENATU
BIURO PRZESYŁANE

wpisano nr. 17.10.06

nr 5426 podpis

Pan

Bogdan Borusewicz

Marszałek Senatu RP

Kausowy Panie Honorze!

Odpowiadając na oświadczenie Pana Senatora Bogdana Lisieckiego, z dnia 14 września 2006 r., w sprawie naruszania zbiorowych interesów konsumenckich przez przedsiębiorstwa energetyczne uprzejmie informuję, co następuje.

Działania Ministra Gospodarki są ukierunkowane głównie na określenie i zapewnienie w drodze działalności legislacyjnej rozwiązań systemowych, które w istotny sposób wpływają na dostawę paliw i energii, oraz standardy jakościowe obsługi odbiorców.

Szczegółowe regulacje w ww. zakresie zawiera ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 roku - *Prawo energetyczne* (Dz. U. z 2006 r., Nr 89, poz. 625 t.j. z zm.), określająca zasady kształtowania polityki energetycznej państwa, zasady i warunki zaopatrzenia i użytkowania m.in. energii elektrycznej oraz działalności przedsiębiorstw energetycznych. Ustawa określa również organy właściwe w sprawach gospodarki paliwami i energią.

Wg art. 21 ww. ustawy, zadania z zakresu spraw regulacji gospodarki paliwami i energią oraz promowania konkurencji realizuje Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, który jest centralnym organem administracji rządowej.

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, realizując ustawowe obowiązki wynikające z ustawy - *Prawo energetyczne*, monitoruje zachowania koncesjonowanych przedsiębiorstw energetycznych m.in. w zakresie standardów jakościowych obsługi odbiorców, w tym proces przyłączania nowych podmiotów do sieci elektroenergetycznych. W latach ubiegłych, do Urzędu Regulacji Energetyki wpływały sygnały, od osób starających się o przyłączenie do sieci elektroenergetycznych, o stosowaniu przez spółki dystrybucyjne praktyk, które mogą prowadzić do ponoszenia strat przez przedsiębiorstwa energetyczne oraz konieczności ponoszenia przez podmioty przyłączane do sieci zwiększonych kosztów. Z informacji wynikało, że ubiegającym się o przyłączenie do sieci oferowano, wykonywanie instalacji odbiorczych przez spółkę dystrybucyjną lub jej pracowników. Sytuacje takie ocenione zostały jako poważne nieprawidłowości, naruszające ustalenia zawarte w ustawie - *Prawo*

energetyczne, jednoznacznie stanowiące, że budowę i rozbudowę odcinków sieci służących do przyłączenia instalacji należących do podmiotów ubiegających się o przyłączenie do sieci zapewnia przedsiębiorstwo energetyczne, umożliwiając ich wykonanie zgodnie z zasadami konkurencji także innym przedsiębiorcom zatrudniającym pracowników o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu w tym zakresie.

Wg informacji Prezesa URE, przedsiębiorstwa energetyczne podjęły czynności mające na celu zapobieganie występującym nieprawidłowościom. Stosowane przez przedsiębiorstwa energetyczne (spółki dystrybucyjne) środki zaradcze, w głównej mierze polegają na zakazie prowadzenia działalności konkurencyjnej przez pracowników spółki. Na podstawie ustawy - *Kodeks pracy*, wprowadzany jest powszechnie obowiązek zawarcia z pracownikami „*Umowy o zakazie konkurencji w trakcie trwania stosunku pracy*”. Ponadto, stosowane jest organizowanie przetargów na wykonawstwo zadań inwestycyjnych, wnioskowanych przez potencjalnych odbiorców energii elektrycznej. Proces ten można uznać jako tworzenie nowej jakości obsługi odbiorców. W opinii Prezesa URE, wprowadzane przez przedsiębiorstwa energetyczne środki zaradcze skutecznie zapobiegają powstawaniu nieprawidłowości w ww. zakresie.

Natomiast, odnosząc się do postawionego przez Pana Senatora Bogdana Lisieckiego zarzutu, jakoby zmuszania podmiotów ubiegających się o przyłączenie, do nieodpłatnego przekazywania na majątek zakładu energetycznego (spółki dystrybucyjnej) wybudowanych i sfinansowanych przez nie urządzeń elektroenergetycznych, w świetle obowiązujących aktualnie przepisów uznaję jako bezzasadny. Praktyki takie mogły mieć miejsce w przeszłości, pod rządami ustawy z 6 kwietnia 1984 r. - *o gospodarce energetycznej* (Dz. U. Nr 21, poz. 96 ze zm.). Ponieważ, ustawa ta nie regulowała kwestii własności oraz rozliczania kosztów budowy przyłączy i odcinków sieci, przyłączanych do sieci przedsiębiorstw energetycznych, zdarzały się przypadki stosowania przez zakłady energetyczne takich praktyk.

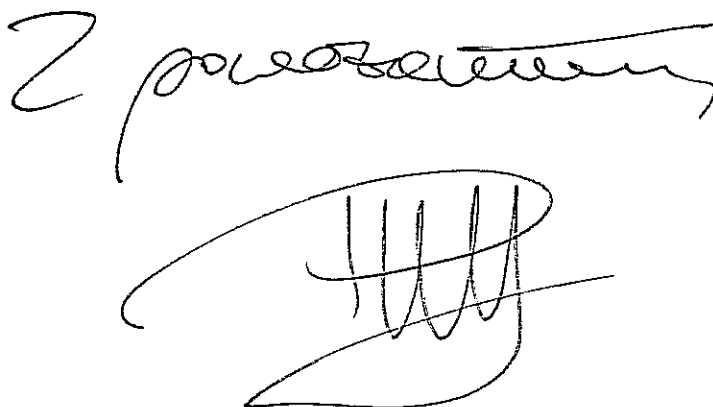
Wobec braku regulacji na ten temat w ustawie *o gospodarce energetycznej*, Trybunał Konstytucyjny w uchwale z dnia 4 grudnia 1991r. (Sygn. akt W4/91) orzekł, że stosunki między dostawcami a odbiorcami energii lub paliwa, na których koszt wykonane zostały urządzenia przyłącza i odcinki sieci w celu poboru energii lub paliwa ze wspólnej sieci, w zakresie własności przyłączonych urządzeń i rozliczenia poniesionych kosztów podlegają ocenie na podstawie przepisów *Kodeksu cywilnego*. W uzasadnieniu uchwały Trybunał Konstytucyjny wyraził też pogląd, że dla oceny kwestii własności urządzeń przyłączonych do sieci przedsiębiorstwa energetycznego właściwe są przepisy art. 49 i 191 K.c.

W świetle powyższego nie ma podstaw prawnych do nieodpłatnego przejmowania na majątek zakładów energetycznych przyłączy i odcinków sieci zbudowanych kosztem i staraniem przyłączanych do sieci podmiotów.

Odnosząc się natomiast do wniosku, dotyczącego zmiany przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 20 grudnia 2004 r., w *sprawie szczegółowych warunków przyłączenia podmiotów do sieci elektroenergetycznych, ruchu i eksploatacji tych sieci* (Dz. U. z 2005 r., Nr 2, poz. 6) uprzejmie informuję, że w chwili obecnej powyższe rozporządzenie jest nowelizowane. Projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki w *sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego* znajduje się w fazie konsultacji sektorowych, a następnie będzie poddany konsultacjom społecznym i międzyresortowym.

Jednakże chciałbym zauważyć, że spółki dystrybucyjne nie mogą być pozbawiane prawa do określania warunków i wymagań, dotyczących projektowania i realizacji przyłączy - uwzględniając ich ustawową odpowiedzialność za stan techniczny i bezpieczeństwo pracy sieci elektroenergetycznych, oraz standardy jakościowe obsługi odbiorców. Przepis stanowiący, że umowa o przyłączenie jest podstawą do rozpoczęcia realizacji prac projektowych i budowlano-montażowych, na zasadach określonych w tej umowie, zabezpiecza interes ekonomiczny zarówno spółki dystrybucyjnej jak i podmiotu składającego wniosek o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej.

Mam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia zostaną przyjęte jako wyczerpująca odpowiedź na problemy podniesione w piśmie Pana Senatora.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'P' followed by a series of vertical strokes and a final flourish.

Piotr Grzegorz Woźniak