



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

MSP/DNWIP/06/MK/1862

Warszawa, 2006.08. 3/1

Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku!

W związku z oświadczeniem, złożonym przez Senatora Tadeusza Maćkałę w sprawie wysokości dywidendy dla akcjonariuszy za 2005 rok w KGHM Polska Miedź S.A. i w innych spółkach, uprzejmie informuję, że zgodnie z przyjętymi w Ministerstwie Skarbu Państwa zasadami, procesy decyzyjne mające na celu określenie wysokości dywidend w spółkach z udziałem Skarbu Państwa poprzedzane są analizą parametrów ekonomicznych charakteryzujących sytuację finansową w Spółce.

Decyzja o podziale zysku netto, a zatem określenie wysokości dywidendy następuje po zbadaniu sprawozdań finansowych przez biegłego rewidenta oraz ich zaopiniowaniu przez Radę Nadzorczą. Określenie przez Walne Zgromadzenie przeznaczenia zysku netto na poszczególne cele wynika z polityki poboru dywidendy w danej Spółce, długookresowej strategii, w tym planów inwestycyjnych Spółek oraz innych uwarunkowań, stanowiących o zasadności i wielkości poboru dywidendy.

Wynik finansowy Spółki KGHM Polska Miedź S.A. w 2005 roku jak i latach poprzednich w dużej mierze związany był z ceną metali na światowych giełdach towarowych. Średnioroczne ceny miedzi od 2001r. wzrosły z poziomu 6461zł/tonę do 11942 zł/tonę w 2005r. a w 2006r. do poziomu 25 tys.zł/tonę. Analiza wyników finansowych Spółki za lata 2002-2005 wskazuje, że gdyby nie wzrost giełdowych cen miedzi i srebra oraz kursu walutowego to przy zweryfikowanych kosztach o stopę inflacji Spółka wykazałaby znacznie niższy zysk. Według sprawozdań finansowych w okresie 2002 do 2005 roku przychody ze sprzedaży KGHM Polska Miedź S.A. wzrosły o 3512 mln zł. Szacuje się, że tylko ok. 400 mln. zł z tej kwoty jest efektem wzrostu produkcji miedzi, natomiast wzrost przychodów o ponad 3 mld zł jest efektem wzrostu cen giełdowych miedzi.

W planach rozwoju Spółki Zarząd Spółki przewidział na cele inwestycyjne kwotę ok. 600 mln zł. w latach 2005-2006 przy kapitale zapasowym wynoszącym ok.2.083 mln.zł.

Wobec powyższego wnioskowanie o podział zysku netto na dywidendę dla akcjonariuszy, kapitał zapasowy oraz fundusz świadczeń socjalnych dla pracowników odbyło

się zgodnie z racjonalnymi przesłankami. Należy zauważyć, że wypłacana dywidenda akcjonariuszowi - Skarbowi Państwa służy zwiększeniu przychodów budżetowych państwa i ma na celu pokrywanie wielu wydatków finansowanych przez państwo.

Nie pobieranie dywidendy w PLL LOT S.A. za rok 2005 związane było ze stosunkowo niskim wypracowanym zyskiem netto w wysokości 88 mln zł. Spółka nie generuje zwiększonych przychodów w stosunku do lat poprzednich, a w okresie letnim przy zwiększonych przychodach występuje maksymalne obciążenie kosztami eksploatacyjnymi, szczególnie wysokimi kosztami paliwa (zwłaszcza w roku 2005 i 2006). Pobranie dywidendy przez akcjonariuszy mogłoby spowodować zachwianie płynności finansowej Spółki, a wypłata dywidendy musiałaby być sfinansowana z kredytów, co również przyczyniłoby się do dalszych trudności finansowych Spółki.

W zakresie poboru dywidendy z Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S.A. za 2005 rok informuję, że w 2004 roku Zarząd PZU S.A. podjął uchwałę, w której przyjął jako długofalową politykę proponowanie wypłaty z tytułu dywidendy od 25% do 50% zysku netto Spółki. Kontynuując przyjętą politykę dywidendową, w swojej uchwale z dnia 7 marca 2006 roku Zarząd PZU S.A. zaproponował przeznaczenie niemal połowy zysku netto za 2005 rok na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy.

W dniu 12 lipca 2006 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie PZU S.A. zaakceptowało wniosek Zarządu Spółki i zdecydowało o podziale zysku w wysokości 2.700.382.045,77 zł oraz o wypłacie dywidendy w kwocie 1.347.095.880,00 zł.

Decyzja MSP o głosowaniu za podjęciem uchwały w sprawie dywidendy z PZU S.A. opierała się na rekomendacji Zarządu, wynikającej z przyjętej polityki dywidendowej, biorącej pod uwagę zapewnienie bezpieczeństwa i stabilności działalności oraz plany inwestycyjne. Decyzja ta została poprzedzona wnikliwą analizą, obejmującą kondycję finansową spółki oraz plany jej dalszego rozwoju i miała na celu interes Spółki.

O podziale zysku netto w Grupie LOTOS S.A. postanowiło Walne Zgromadzenie obradujące w dniu 19.06.2006 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Grupy LOTOS S.A. postanowiło o przeznaczeniu zysku netto Spółki za rok obrotowy 2005 w całości na kapitał zapasowy, zgodnie z wnioskiem Zarządu pozytywnie zaopiniowanym przez Radę Nadzorczą Spółki. W tej sprawie Pełnomocnik Ministra Skarbu Państwa na tym Zgromadzeniu wnioskował o przeznaczenie 3 % zysku netto na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy. Podejmując uchwałę w sprawie podziału zysku netto Grupy LOTOS S.A. za rok obrotowy 2005, Walne Zgromadzenie uwzględniło zobowiązanie akcjonariusza większościowego Spółki, tj. Nafty Polskiej S.A., do głosowania przeciwko podjęciu uchwały o przeznaczeniu zysku za rok 2004 i 2005 na dywidendę oraz potrzeby kapitałowe Spółki związane z realizowaną strategią rozwoju Spółki. Zobowiązanie Nafty Polskiej S.A., o którym wyżej mowa, zostało zawarte w Umowie sprzedaży akcji Rafinerii Czechowice S.A., Rafinerii Jasło S.A., Rafinerii Nafty Glimar S.A. i „Petrobaltic” S.A. z dnia 13.01.2005 r., które jest związane z restrukturyzacją i konsolidacją rafinerii południowych. Wcześniej, zobowiązanie to zostało zacytowane w Prospekcie Emisyjnym Grupy LOTOS S.A., w Rozdziale IV na str.77 Prospektu, w punkcie dotyczącym zasad polityki Emitenta co do wypłaty dywidendy. Natomiast, łączne potrzeby finansowe Grupy LOTOS S.A. związane z realizacją programów rozwojowych przedstawionych w Prospekcie Emisyjnym, przekraczają kwotę 5,2 mld złotych, co znacząco przewyższa posiadane obecnie i możliwe do wypracowania w perspektywie najbliższych 3 lat środki własne Spółki.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Polskiego Koncernu Naftowego ORLEN S.A. w dniu 27.06.2006 r. powzięło uchwałę w sprawie podziału zysku za rok obrotowy 2005 oraz ustalenia dnia dywidendy i terminu jej wypłaty, w brzmieniu zaproponowanym przez Zarząd i pozytywnie zaopiniowanym przez Radę Nadzorczą Spółki. W tej sprawie Pełnomocnik Ministra Skarbu Państwa na tym Zgromadzeniu głosował za powzięciem uchwały.

Podejmując uchwałę w sprawie podziału zysku za rok obrotowy 2005 Walne Zgromadzenie PKN ORLEN S.A. uwzględniło potrzeby kapitałowe związane z udziałem Spółki w realizacji największej inwestycji zagranicznej Spółki, tj. zakupu akcji litewskiej rafinerii Mazeikiu Nafta, które skłoniły Zarząd do przedstawienia akcjonariuszom propozycji wypłaty dywidendy uzależnionej od pomyślnego zakończenia tej transakcji.

Zgodnie z powziętą przez Walne Zgromadzenie uchwałą, 23,64 % zysku zrealizowanego w 2005 roku zostanie przekazana na kapitał zapasowy PKN ORLEN S.A., 76,16 % zysku na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy, oraz 0,20 % zysku na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, pod warunkiem, że PKN ORLEN S.A. nie nabeździe akcji rafinerii Mazeikiu Nafta.

Natomiast, w przypadku dokonania zakupu akcji rafinerii Mazeikiu Nafta, 99,80 % zysku zrealizowanego w 2005 roku zostanie przekazana na kapitał zapasowy PKN ORLEN S.A., a pozostałe 0,20 % na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych.

z upoważnieniem

MINISTER
Wojciech Jasiński

Wojciech Jasiński