



KANCELARIA SENATU
BIURO PREZYDIALNE

BPS

wpłynęło dn. 20.09.06

nr. 4970 podpis.....

MINISTER

Warszawa, dnia 19 września 2006 r.

PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BDG-I-0702-111-EN/06

DF.IV.938/II/AT/2006

SECRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 25.09.06
nr. 0847 podpis.....

Pan Bogdan Borusewicz
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W związku z przekazaniem przy piśmie z 30 sierpnia 2006 r. znak: BPS/DSK-043-603/06 oświadczeniem złożonym przez senator Mirosławę Nykiel podczas 17 posiedzenia Senatu RP w dniu 25 sierpnia 2006 r. zawierającym prośbę skierowaną do Ministra Pracy i Polityki Społecznej o podjęcie działań zmierzających do utrzymania placówki zamiejscowej Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w Bielsku-Białej oraz oczekiwaniu na zajęcie stanowiska przez Ministra i poinformowanie Senatu o podjętej decyzji - uprzejmie informuje, co następuje:

Organizacja struktur Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych została określona w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 marca 2002 r. w sprawie organizacji, szczegółowych zasad i zakresu działania Krajowego Biura i Biur Terenowych Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (Dz.U. Nr 24, poz. 249). Tekst rozporządzenia nie odnosi się do placówek zamiejscowych Biur Terenowych FGŚP, także w załączniku do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej określono właściwość terenową 16 Biur Terenowych FGŚP, działających na obszarach województw – wskazując tym samym na likwidację 33 Biur Terenowych spośród 49 istniejących w miastach, które były miastami wojewódzkimi przed reformą administracyjną państwa. Oczywistym było, że całkowita likwidacja 33 Biur Terenowych nie może nastąpić natychmiast, stąd utrzymywano w niektórych województwach, przez różny okres czasu, stanowiska zamiejscowe. Ich istnienie nie mogło być uregulowane rozporządzeniem, bowiem potrzebę działania (lub nie) stanowisk zamiejscowych, a także czas w jakim winny funkcjonować były uzależnione od sytuacji w danym województwie. Potrzebę dalszego ich istnienia i czasu istnienia pozostawiono zatem poza zakresem spraw regulowanych przepisami rozporządzenia, a decyzje były podejmowane przez Dyrektora Krajowego Biura, bądź Kierowników Biur Terenowych.

Minister Pracy i Polityki Społecznej nie przewidział dla siebie kompetencji do podejmowania decyzji w zakresie wewnętrznej organizacji Biur Terenowych Funduszu, zatem realizacja oczekiwania Pani Senator na podjęcie decyzji przez Ministra nie ma umocowania prawnego.

W związku natomiast z wcześniejszym wystąpieniem jednego z parlamentarzystów Ministerstwo zwróciło się więc do Dyrektora Krajowego Biura Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (pismo z 7 sierpnia 2006 r. znak: DF.IV.775/II/AT/06) o poinformowanie o zamierzeniach co do dalszego istnienia stanowisk zamiejscowych w Bielsku-Białej i Częstochowie.

Pani Janina Sobczak – Kowalak Dyrektor Krajowego Biura Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w piśmie z 10 sierpnia 2006 r. znak: KB-PO-070-17/MP/06 wyjaśniła co następuje, cytując:

„Biuro Terenowe FGŚP w Katowicach z/s w Sosnowcu obejmuje swoim zakresem działania obszar całego województwa śląskiego – województwa uprzemysłowionego, o dużym obszarze terytorialnym, co oznacza ogromną liczbę aktualnych i potencjalnych świadczeniobiorców. W celu zapewnienia sprawnej obsługi wnioskodawców i dostępności do świadczeń Funduszu na całym terenie województwa śląskiego Biuro Terenowe realizuje swoje zadania poprzez placówkę w Sosnowcu oraz punkty w Bielsku Białej i Częstochowie. Krajowe Biuro FGŚP przeprowadziło analizę ekonomiczną funkcjonowania Biura Terenowego przy przedstawionej wyżej organizacji pracy.

Wyniki analizy wskazują na dużą liczbę spraw prowadzonych w tych punktach – 1029 wnioskodawców w Bielsku Białej, 1730 wnioskodawców w Częstochowie skorzystało ze świadczeń FGŚP w okresie od 1.01.2005 r. do 30.06.2006 r. Ponadto, są tam prowadzone postępowania windykacyjne – wobec 99 dłużników w Bielsku Białej i 150 dłużników w Częstochowie.

Ewentualna likwidacja tych punktów spowodowałaby konieczność przejęcia prowadzonych spraw do Sosnowca, wraz z przeniesieniem tam pracowników wykonujących pracę w Bielsku Białej i Częstochowie, ponieważ funkcjonowanie Biura przy obniżeniu zatrudnienia o 6 etatów byłoby niemożliwe.


Analiza kosztów wykazała, że likwidacja punktów w Bielsku Białej i Częstochowie mogłaby przynieść oszczędności rządu 445 zł miesięcznie (oszczędności na kosztach abonamentu i rozmów telefonicznych, prenumeraty prasy, programów komputerowych, wynajmu lokali zamiejscowych ale kosztem wynajmu dodatkowych powierzchni w Sosnowcu; wzrost kosztów delegacji do sądów i dłużników).

Biorąc pod uwagę wyniki dokonanej analizy stwierdzam, że funkcjonowanie punktów w Bielsku Białej i Częstochowie jest celowe, uzasadnione zakresem zadań wykonywanych tam przez pracowników Funduszu. Ich likwidacja nie ma uzasadnienia ekonomicznego. Kwota rządu 445 zł miesięcznie, którą zaoszczędziłby Fundusz w wyniku ich likwidacji nie rekompensuje pogorszenia obsługi wnioskodawców, utrudnienia dostępności do świadczeń z Funduszu i utraty wysoko kwalifikowanej kadry pracowników w Bielsku Białej i Częstochowie, którzy nie wyrazili zgody na przeniesienie do Sosnowca.”

Przekazując powyższe, pozostaję w nadziei, że decyzje zgodne z opinią Pani Senator, zostaną podjęte przez osobę za nie odpowiedzialną.

do wiadomości:

Pani Janina Sobczak-Kowalak
Dyrektor Krajowego Biura
Funduszu Gwarantowanych
Świadczeń Pracowniczych

Z poważaniem

MINISTER PRACY
I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Anna Kalata