



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

SEKRETARIAE
Biura Prac Senackich
Warszawa, dnia 20.08.07
6897 podpis.....

2007 r.

DSP-I-0700-43/07

BM-1-0700-322/07

Pan
Krzysztof Piesiewicz
Senator
Rzeczypospolitej Polskiej

Stwierdzony Pomi Senacki

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora złożone podczas 36 posiedzenia Senatu w dniu 11 lipca 2007r. w sprawie funkcjonowania tzw. „sądów 24- godzinnych”, które zostało przekazane Ministrowi Sprawiedliwości przez Marszałka Senatu w dniu 19 lipca br. uprzejmie przedstawiam, co następuje:

Przepisy ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 226, poz. 1648) wprowadzające postępowanie przyspieszone obowiązują od dnia 12 marca 2007r.

Do dnia 30 czerwca 2007r w postępowaniu tym wydano ogółem 17.975 wyroków skazujących, w tym 4.831 – na karę grzywny, 3.298 – na karę ograniczenia wolności, 851 – na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.

Istotnie najwięcej wyroków zapadło w sprawach, które dotyczyły skazania z art. 178a i art. 178a w zb. z art. 244 k.k. – 15.718, z art. 244 k.k. – 1.100, z art. 226 k.k. – 476, z art. 278 k.k.- 347, z art. 288 k.k. – 249, z art. 224 k.k. – 231 oraz z art. 222 k.k. – 159.

Analiza danych dotyczących liczby spraw wpływających i rozpoznawanych w postępowaniu przyspieszonym w I instancji świadczy o braku tendencji wzrostowej. Miesięczny wpływ spraw jest stabilny i oscyluje w przedziale 4.127 – 5.733, przy średniej na poziomie 4.765. W tej sytuacji środki w wysokości 25.000.000 zł zabezpieczone w budżecie Państwa na 2007r. w części „Sądy powszechne” na pokrycie kosztów związanych z tym postępowaniem, na dzień dzisiejszy, wydają się wystarczające.

W przypadku zaistnienia dodatkowych potrzeb na pokrycie kosztów związanych z funkcjonowaniem tzw. „sądów 24-godzinnych”, zostaną one zabezpieczone w ramach wewnętrznych przesunięć środków w planach finansowych sądów na 2007r.

Natomiast jeżeli chodzi o wysokość kosztów tego postępowania, w tym kosztów związanych z ustanowieniem obrońcy z urzędu oraz konieczności zasądzenia na jego rzecz wynagrodzenia, która to kwestia budzi najwięcej kontrowersji, zaznaczam, że te rozwiązania prawne wprowadzono dla zapewnienia oskarżonym konstytucyjnej gwarancji rzetelnego i sprawiedliwego procesu. Ze swej istoty postępowanie przyspieszone toczy się bowiem w szybkim trybie i przy zdecydowanie uproszczonej procedurze.

Jednocześnie zauważam, że wysokość wynagrodzenia adwokata za obronę z urzędu w tych sprawach kształtuje się w minimalnych granicach opłat za czynności adwokackie i przysługuje wyłącznie za faktycznie wykonywane czynności, nie zaś za sam fakt pełnienia dyżurów. Należy przy tym mieć na uwadze, że wprawdzie tymczasowo koszty ustanowienia obrońcy z urzędu ponosi Skarb Państwa, ale ostateczne rozstrzygnięcie, kto je poniesie zależeć będzie od wyniku postępowania karnego i co do zasady koszty te ponosi skazany chyba, że z uwagi na trudną sytuację materialną Sąd zwolni go od ponoszenia tych kosztów.

Ponadto podnieść należy, że rzeczywiste koszty postępowania w trybie przyspieszonym są niższe od całości kosztów ponoszonych w sprawie rozpoznawanej w postępowaniu uproszczonym, które wymaga przeprowadzenia postępowania przygotowawczego, zazwyczaj dłuższego i sformalizowanego, co niewątpliwie wpływa na przedłużenie okresu ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy. Osądzenie takiej sprawy w postępowaniu przyspieszonym następuje w większości wypadków zdecydowanie szybciej, a tym samym i taniej.

W tym miejscu pragnę podnieść, że zaproponowano wprowadzenie zmian w Kodeksie postępowania karnego w ten sposób, że wprawdzie obowiązek zapewnienia obrońcy nadal będzie leżał po stronie Państwa, ale jego udział w postępowaniu przyspieszonym nie będzie obowiązkowy, a adwokat byłby przyznawany tylko na wniosek oskarżonego.

Przedstawiając powyższe jednocześnie zapewniam, że funkcjonowanie tzw. „sądów 24-godzinnych” pozostaje w nadzorze kierownictwa resortu, które monitoruje pracę sądów i na bieżąco analizuje wszystkie dane i kwestie związane z postępowaniem przyspieszonym. Ta analiza pozwala pozytywnie ocenić i prognozować funkcjonowanie tej instytucji.

Nie sposób też nie zauważyć, że odciążenie policjantów, prokuratorów czy też sędziów od niektórych czynności w najprostszych sprawach, pozwala na wykorzystanie ich do postępowań bardziej skomplikowanych, których przedmiotem są czyny o znacznie większym ciężarze gatunkowym i poważniejszych reperkusjach w sferze bezpieczeństwa Państwa i obywateli.

W załączeniu, uprzejmie przedstawiam zestawienia statystyczne dotyczące spraw rozpoznawanych w postępowaniu przyspieszonym od dnia 12.03.07r do dnia 30.06.07r.

Jednocześnie informuję, że nie jestem w stanie odpowiedzieć na ostatnie z postawionych przez Pana Senatora pytań, które dotyczy porównania liczby spraw już rozpoznanych w postępowaniu przyspieszonym według kategorii przestępstw z rokiem ubiegłym, bowiem takie zestawienia nie są sporządzane.

z powrotem
liczba spraw
liczba spraw

ZESTAWIENIE SPRAW ROZPOZNANYCH W POSTĘPOWANIU PRZYSPIESZONYM
W I INSTANCJI

	12-31 MARZEC 2007	KWIECIEŃ 2007	MAJ 2007	CZERWIEC 2007	SUMA
Liczba wniosków (wpływ)	4.306	5.733	4.892	4.127	19.058
Liczba oskarżonych objętych wnioskami	4.389	5.842	4.992	4.201	19.424
Liczba spraw rozpoznanych w godzinach urzęd. sądu	3.053	4.113	3.633	3.049	13.848
Liczba spraw rozpoznanych po godz. urzęd. sądu (w tym w ramach dyżuru po godz. 20-tej)	1.210 (8)	1.231 (15)	1.257 (5)	1.080 (13)	4.778 (41)
Wyroki skazujące:					
Liczba wyr. skaz. na karę grzywny	1.006	1.407	1.235	1.183	4.831
Liczba wyr. skaz. na karę ograniczenia wolności	744	965	914	675	3.298
Liczba wyr. skaz. na karę pozbawienia wolności	237	201	222	191	851
Liczba wyr. skaz. na karę pozb. woln. z war. zaw. wyk.	2.088	2.606	2.380	1.921	8.995
OGÓŁEM	4.075	5.179	4.751	3.970	17.975
Wyroki uniewinniające, orzeczenia o umorzeniu i inne					
Liczba wyroków uniewinniających	0	2	2	0	4
Liczba orzeczeń o umorzeniu postępowania	5 2x.17p.pkt3, 1x17p.1pkt9, 1x17p.1pkt10 1x5p.1pkt2kpow	2 2x17p.1pkt10	6 1x17p.1pkt2, 3x17p.1pkt3, 1x17p.1pkt5, 1x17p.1pkt10)	3 2x17 p.1pkt.3, 1x17 p.1pkt.10	16
OGÓŁEM	5	4	8	3	20
Postanowienia o przekazaniu sprawy prokuratorowi:					
Na podst. art. 517c§2kpk	49	76	44	44	213
Na podst. art. 517c§3kpk	35	33	32	23	123
Na podst. art. 517d kpk	1	1	1	0	3
OGÓŁEM	85	110	77	67	339
Liczba spraw, w których wydano inne rozstrzygnięcie ²	101	119	103	87	410

¹ Przy określaniu liczby wyroków, w których wymierzono poszczególne rodzaje kar przyjęto zasadę, iż w razie wymierzenia jednym wyrokiem różnych rodzajowo kar, był on uwzględniany tylko w pozycji dotyczącej najsurowszej rodzajowo spośród wymierzanych kar.

² W tym wyroki warunkowo umarzające postępowanie.

Departament Sądów Powszechnych
Wydział Spraw Karnych

ZESTAWIENIE SPRAW ROZPOZNAWANYCH W POSTĘPOWANIU PRZYSPIESZONYM WEDŁUG KATEGORII PRZESTĘPSTW, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM OSADU, W KTÓRYCH ZAPADŁY WYROKI SKAZUJĄCE I WARUNKOWO UMARZAJĄCE POSTĘPOWANIE¹:

Kwalifikacja prawna ²	12-31.03.2007	kwiecień 2007	maj 2007	czerwiec 2007	Suma
art. 178 a i art. 178a w zb. z art. 244	3.489	4.710	4.151	3.368	15.718
art. 244	299	256	290	255	1.100
art. 226	110	127	126	113	476
art. 278	103	93	79	72	347
art. 288	59	74	64	52	249
ust. o przeciwdziałaniu narkomanii	49 (art.55,62,63)	62 (art. 55 i 62)	38 (art.62)	26 (art.55,62,63)	175
art. 224	47	61	72	51	231
art. 222	36	39	46	38	159
art. 157	39	21	28	23	111
art. 190	35	20	27	23	105
art. 279	15	19	11	12	57
art. 286	10	13	21	3	47
ust. o rybactwie śródlądowym	8 (art. 27 i 27 a)	13 (art. 27 i 27 a)	13 (art.27)	8 (art.27 i 27a)	42
art. 158	7	12	9	12	40
art. 217	10	12	14	12	48
art. 193	10	11	8	2	31
art. 270	7	10	5	4	26
art. 191	1	5	0	0	6
art. 264	2	5	3	1	11
art. 275	0	5	0	3	8
art. 289	3	4	3	6	16
art. 216	8	3	9	10	30
art. 266	2	3	2	3	10
art. 207	10	2	1	5	18
art. 245	1	2	0	0	3
art. 254	0	2	1	2	5
art. 160	5	1	4	0	10
art. 189	1	1	0	0	2
art. 196	0	1	0	0	1
art. 228	0	1	0	1	2
art. 290	0	1	0	0	1
art. 291	0	1	0	1	2
art.276	2	0	1	1	4

art.177	2	0	3	0	5
art.221	1	0	0	0	1
art.284	1	0	2	2	5
art.225	0	0	1	1	2
art. 180	0	0	3	0	3
art. 162	0	0	1	0	1
art.137	0	0	2	0	2
art.210	0	0	0	1	1
art.257	0	0	0	1	1
art.239	0	0	0	1	1
art.242	0	0	0	1	1
kks	2 (art.65)	1 (art.65)	2	0	5
ust. o ochronie zwierząt	1	1	4	1	7
wykroczenia	38	67	42	39	186
OGÓLEM	4.413	5.659	5.086	4.154	19.312
w tym przy zast. art.57a§1	40	34	36	41	151
w tym przy zast. art.64§1	2	7	6	6	21

¹ w przypadku gdy przedmiotem osądu była sprawa dotycząca kilku różnych przestępstw ujmowano ją w każdej z wyżej wskazanych kategorii (np. jeśli we wniosku o rozpoznanie sprawy zarzucono oskarżonemu popełnienie przestępstwa z art.178a§1kk i przestępstwa z art.226§1kk sprawę ujęto pod kategorią „art.178akk” i „art.226kk”).

² kwalifikacje prawne ujęto z wyroków, a nie z wniosków o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym, gdyż takie dane zbierano z sądów.

Zestawienie liczby wniosków za m-ce marzec - czerwiec 2007 r. w odniesieniu do liczby mieszkańców

Okręg sądowy	Liczba Ludności	Liczba wniosków 03-2007	Liczba wniosków 04-2007	Liczba wniosków 05-2007	Liczba wniosków 06-2007	Liczba wniosków summa	Wnioski na 100 tys. mieszk. 03-2007	Wnioski na 100 tys. mieszk. 04-2007	Wnioski na 100 tys. mieszk. 05-2007	Wnioski na 100 tys. mieszk. 06-2007	Wnioski na 100 tys. mieszk. III-VI średnia
POLSKA OGÓLEM	38 132 277	4.306	5.733	4.892	4.127	19.058	11,2	15,0	12,8	10,8	12,4
warszawski	1 571 355	93	84	73	49	299	5,9	5,3	4,6	3,1	4,7
warszawsko-praski	1 029 525	53	79	55	38	225	5,1	7,7	5,3	3,7	5,4
białostocki	691 247	90	133	60	27	310	13,0	19,2	8,6	3,9	11,1
bielski	594 303	31	54	32	20	137	5,2	9,1	5,4	3,3	5,7
bydgoski	1 012 438	142	198	125	108	465	14,0	19,6	12,3	10,6	14,1
częstochowski	756 352	70	107	83	66	573	9,3	14,2	11,0	8,8	10,8
elbląski	521 340	54	83	42	33	212	10,3	15,9	8,0	6,3	10,1
gdaniński	1 723 141	120	138	140	94	492	6,9	8,0	8,1	5,4	7,1
gliwicki	1 505 157	124	173	180	116	593	8,2	11,5	12,0	7,7	9,8
gorzowski	374 571	58	72	101	80	311	15,6	19,4	27,2	21,6	20,9
jeleniogórski	495 953	113	171	224	230	738	23,0	34,8	45,7	46,9	37,6
kaliski	666 609	65	115	114	91	385	9,8	17,4	17,2	13,7	14,5
katowicki	1 821 171	129	221	129	83	562	7,0	12,1	7,0	4,5	7,6
kielecki	1 281 796	101	207	172	96	576	7,8	16,1	13,4	7,5	11,2
koniński	455 888	66	57	42	9	174	14,6	12,6	9,3	2,0	9,6
koszaliński	592 707	73	68	14	9	164	12,3	11,5	2,3	1,5	6,9
kraakowski	1 950 124	144	151	109	69	473	7,3	7,7	5,5	3,5	6,0
krośnieński	481 356	47	38	37	27	149	9,7	7,9	7,7	5,6	7,7

legnicki	541 812	136	150	143	110	539	25,1	27,7	26,4	20,3	24,8
lubelski	1 595 684	156	208	171	192	727	9,8	13,0	10,7	12,0	11,3
łomżyński	321 696	61	53	51	30	195	19,0	16,5	15,9	9,3	15,1
łódzki	1 489 369	172	235	249	234	890	11,6	15,8	16,8	15,8	15,0
nowosądecki	757 781	70	88	74	85	317	9,3	11,7	9,8	11,3	10,5
olsztyński	905 751	170	192	192	188	742	18,8	21,3	21,3	20,8	20,5
opolski	1 044 346	162	198	131	120	611	15,5	19,0	12,5	11,5	14,6
ostrołęcki	454 447	80	99	81	90	350	17,7	22,0	18,0	20,0	19,4
piołkowski	612 412	68	127	127	148	470	11,1	20,8	20,8	24,2	19,2
płocki	805 792	83	108	86	66	343	10,3	13,5	10,7	8,2	10,6
poznański	2 252 156	231	275	173	148	827	10,2	12,2	7,6	6,5	9,1
przemyski	395 776	64	79	59	46	248	16,4	20,2	15,1	11,7	15,8
radomski	731 531	114	162	201	131	608	15,6	22,1	27,5	17,9	20,7
rzeszowski	745 317	82	101	91	92	366	11,0	13,6	12,2	12,4	12,3
siedlecki	571 962	41	73	54	52	220	7,1	12,8	9,4	9,1	9,6
sieradzki	469 753	46	99	86	92	323	10,0	21,5	18,6	20,0	17,5
ślupski	477 928	71	76	48	60	255	15,1	16,1	10,2	12,7	13,5
suwalski	184 667	41	46	63	31	181	22,7	25,5	35,0	17,2	25,1
szczeciński	1 100 826	139	187	153	177	656	12,6	17,0	13,9	16,0	14,8
świdnicki	685 527	111	179	153	136	579	16,3	26,3	22,5	20,0	21,2
tarnobrzescki	474 522	48	63	62	41	214	10,2	13,4	13,1	8,7	11,3
tarnowski	559 826	48	80	59	84	271	8,7	14,5	10,7	15,2	12,2
toruński	632 656	65	111	129	66	371	10,3	17,6	20,4	10,4	14,6
włocławski	421 331	85	91	71	55	302	20,2	21,6	16,9	13,0	17,9
wrocławski	1 160 956	255	335	279	275	1.144	21,9	28,8	24,0	23,7	24,6
zamojski	579 567	48	72	82	65	267	8,4	12,6	14,3	11,4	11,6
zielonogórski	633 853	86	97	92	68	343	13,6	15,3	14,6	10,7	13,5

Sporządziła Katarzyna Chrapkiewicz